

پاک و ہند میں زبانِ زرد عوام و خواص

غیر مستبر روایات فنی جائزہ

حصہ اول



تحقیق
مفتی طارق امین خان صاحب
مفتی صاحب فی الحدیث جامعہ دار الفکر

تقریب
مولانا نور الحسن صاحب دامت برکاتہم
استاذ الحدیث جامعہ دار الفکر

تقریب
استاذ الشیخہ حضرت مولانا ساجد اللہ خان صاحب
شیخ الحدیث جامعہ دار الفکر

اولیٰ و ثانی



جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

کتاب کا نام — غیر مستبرک روایات کا فنی جائزہ حصہ اول

طباعت اول — جولائی ۲۰۱۳ء

طباعت دوم — نومبر ۲۰۱۵ء

پیشام — اخبارات و رسائل و رسائل

ایڈیٹر — ڈاکٹر محمد رفیع الرحمن

۲۰۱۵

ٹاؤن شپ پبلشرز و مقدس مسجد، اردو بازار کراچی

فون: 0092-21-32729089

فیکس: 0092-21-32725673

ای میل: zamzampublisher@gmail.com

ویب سائٹ: www.zamzampublishers.com



مکتبہ بیت العلم کی دیگر کتب

☉ **Madrasah Arabia Islamia**
1 Azaad Avenue P.O Box 9786
Azaadville 1750 South Africa
Tel : 00(27)114132786

☉ **Azhar Academy Ltd.**
54-68 Little Ilford Lane
Manor Park London E12 5QA
Phone: 020 8911 9797

☉ **ISLAMIC BOOK CENTRE**
119-121 Haliwell Road, Bolton
B11 3NE U.K.
Tel/Fax : 01204-389080

☉ مکتبہ بیت العلم، اردو بازار کراچی - فون: 32726509

☉ مکتبہ دارالاحمدی، اردو بازار کراچی - فون: 32711814

☉ دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

☉ قدیمی کتب خانہ بالحقاقل آرام باغ کراچی

☉ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور

☉ مکتبہ بیت العلم، 17 الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور - فون: 042-37112356

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۸	عرض ناشر
۱۰	تقریظ: شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
۱۱	تقریظ: حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم
۱۲	مقدمہ
۳۶	شرائطِ ثلاثہ کا تاریخی و عملی پس منظر

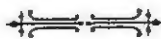
	زیر تحقیق روایات	
۴۸	روایت (۱) ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزع میں کلمہ سے محرومی۔	
۷۲	روایت (۲) حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو ثعمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔	
۸۵	روایت (۳) ایک بڈو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔	
۱۰۰	روایت (۴) آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ ایک قصہ صرف اس حد تک ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چھڑ گئی تھی، سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزّیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمۃ سواد بن غزّیہ فی الاستیعاب فی معرفة الأصحاب“ و”الإصابة فی تمییز الصحابة“ وغیرهما)	

۱۱۳	روایت (۵) ”ایک کسریٰ فوراً فلر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ اس روایت کے تحت دوسری حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
۱۴۰	روایت (۶) ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکارے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“
۱۵۵	روایت (۷) ”نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔“
۱۶۳	روایت (۸) ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔“
۱۸۰	روایت (۹) ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لیے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“
۱۹۳	روایت (۱۰) ”اپنا نصف دین خیراء (حضرت عائشہ <small>رضی اللہ عنہا</small>) سے حاصل کرو۔“
۲۰۱	روایت (۱۱) ”بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے استاد کی بخشش۔“
۲۰۹	روایت (۱۲) ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی برائی کی طرح ہے۔“
۲۲۳	روایت (۱۳) ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
۲۳۳	روایت (۱۴) حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
۲۴۹	روایت (۱۵) ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“

۲۵۹	<p>ختم قرآن کی دعا:</p> <p>”اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحَشَنِي فِي قَبْرِی۔“</p> <p>”اللّٰهُمَّ اَرْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ، وَاجْعَلْهُ لِي اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًی وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْ نِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِي بِلَاؤَتِهِ اَنْاءَ اللَّيْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ۔“</p> <p>یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔</p>	روایت (۱۶)
۲۷۷	<p>”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“</p>	روایت (۱۷)
۲۸۹	<p>”جمہ کالج، جج اکبر ہے۔“</p>	روایت (۱۸)
۲۹۸	<p>”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“</p>	روایت (۱۹)
۳۱۲	<p>کلمہ ”لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ“ تہ کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار گناہ کبیرہ معاف ہو جاتے ہیں۔</p>	روایت (۲۰)
۳۲۱	<p>”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“</p> <p>تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:</p> <p>”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مغضوب بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“</p>	روایت (۲۱)
۳۲۹	<p>”میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں ساسکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔“</p> <p>اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، وہ یہ ہے:</p> <p>”دل رب کا گھر ہے۔“</p>	روایت (۲۲)

۳۳۸	<p>روایت (۲۳) امانے سے پہلے کی دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ عَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔</p> <p>اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں ہے، نیز ضمناً یہ تحقیق بھی کی جائیگی کہ دعا کا حوالہ دینے میں غلطی کی جاتی ہے۔</p>
۳۳۷	<p>روایت (۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“</p>
۳۵۴	<p>روایت (۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“، اور بعض جگہ یہ الفاظ ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“</p>
۳۶۴	<p>روایت (۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، تو ان کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تبلیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تبلیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تبلیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“</p>
۳۷۳	<p>روایت (۲۷) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دیتے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کرو، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کروں گا۔“</p>

روایت (۲۸)	۱- حاملہ کو (اور بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضامند ہو) ۳۷۹ روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطہج اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔
	۲- دروزہ پر اس کو ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔
	۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (اور بعض روایتوں میں ہے کہ ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔
	۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔
	۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔
	ضمناً یہ تحقیق بھی کر دی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکما مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“
مکمل ۲۸ روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)	۴۰۶
فہرست آیات	۴۱۳
فہرست احادیث و آثار	۴۱۴
فہرست روایات	۴۱۸
مصادر اور مراجع	۴۲۲



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرضِ ناشر

نبی کریم ﷺ کے ارشاد کا مفہوم ہے کہ ”جس شخص نے مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“ (صحیح بخاری: ۱/۳۳) اس نوع کی احادیث مبارکہ کے پیش نظر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور محدثین حضرات رحمہم اللہ احادیث مبارکہ کے بیان کرنے میں بہت زیادہ احتیاط فرمایا کرتے تھے، جس کا اندازہ ان حضرات کے احادیث مبارکہ کے بیان کرتے وقت (اللہ کے خوف سے) کیفیات کے بدلنے والے واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔

محدثین حضرات رحمہم اللہ نے سندوں کی مضبوط جانچ پڑتال اور راویوں کے مفصل حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے قابل اعتبار احادیث کا ذخیرہ جمع کرنے میں بڑی محنت فرمائی اور ایسی باتیں جو کہ آپ ﷺ کی طرف منسوب کی گئیں، جبکہ اُن باتوں میں شک شدید تر و قابل احتراز تھا، اُن باتوں کی آپ ﷺ کی طرف نسبت کرنے کا دلائل واضح اور مضبوط تحقیقات کے ساتھ سید باب فرمایا، تاکہ بعد میں آنے والے ان وعیدات سے بچ سکیں۔

لہذا ان موضوعات پر کئی جلدوں میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں، جو آج بھی مثل شمع راہ نمائی کا ذریعہ ہے۔

عربی زبان میں ان موضوعات سے متعلق کئی کتابیں مطبوع ہیں، محترم مولانا طارق امیر خان صاحب (مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) نے اس موضوع

پر اردو زبان میں ایک محققانہ مجموعہ مرتب کیا ہے، جس میں آج کے معاشرے میں بیان کی جانے والی مذکورہ قسم کی روایات کی عمدہ تحقیق فرمائی جو کہ قابل تحسین ہے، جس کا اندازہ اس فن کے ماہر اساتذہ کرام کی اس کتاب سے متعلق تقریظات سے لگایا جاسکتا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”زمزم پبلشرز“ کو اس کتاب کے طبع کرنے کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ ادارہ ہذا کی حتی الامکان کوشش ہوتی ہے کہ تحقیقاتی اور مستند کتابوں کو طبع کرے، تاکہ اس فتنہ کے دور میں عوام کے ہاتھوں میں مستند بات پہنچے اور صحیح رخ پر چلنے میں راہ نمائی حاصل ہو۔ ادارہ کی قارئین سے درخواست ہے کہ تصحیح کے اہتمام کے باوجود تصحیح سے متعلق کوئی قابل اصلاح بات ہو تو ادارہ کو ضرور مطلع فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مؤلف کی اس سعی کو قبولیت عطا فرمائے اور مؤلف، ناشر اور اس کتاب سے متعلق کام کرنے والوں کو حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین

احباب

”زمزم پبلشرز“

تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وکفی وسکرم علی عبادہ الذین اعد لہم
والہم مولانا مفتی محمد طارق امیر خان بابر کہ اللہ فی علمہ وعلمہ وخدمتہ دینہ
نے جامعہ ماردقیہ کراچی سے تحفہ فی الحدیث کیا ہے۔
مولانا محمد رفیع نے احادیث موضوعہ کی فہرست مذہبی کو مقالے کا موضوع بنایا
اور امیر حضرت مولانا نورالبشر استاد جامعہ ماردقیہ کراچی (محقق بدو کلام) کے زیر
اشراف اور مولانا ساجد احمد استاد شعبہ تحفہ فی الحدیث سے رہنمائی دیکر اپنا
مقالہ مکمل کیا ہے۔
لعلم فی جنتہ جنتہ اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی فریب
مکتبہ کی ہے مولانا نورالبشر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے
لعلم ان سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل جلالہ ان علماء کرام کی
ساری کوششوں کو قبول فرمائیں تمام شرور و آفات سے ان کی حفاظت فرمائیں اور
جامعہ ماردقیہ کراچی کو رجال علم دین کی تیاری کا عمدہ سے عمدہ اور زیادہ سے
زیادہ توفیق نصیب فرمائیں آمین ثم آمین۔

سلیم شہان
جامعہ ماردقیہ کراچی
۵ جادی الثانیہ
۱۴۲۲ھ
۱۲ اپریل ۲۰۱۳ء

Noor-ul-Bashar

• Ustazul-Hadith Jamia Farooqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'had Uloom Bin Aftan Karachi



نور البشیر

ماہنامہ علمی و ادبی
پتہ: ۱۱/۱۳/۳۰

Date ۱۱/۱۳/۳۰

Ref

الربیع ۱۷/۳/۱۴۱۶ھ

الرقم

بسم الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سیدنا محمد (ص) وعلیٰ آلہ (ع) وصحبہ (ر) واتباعہ (م)
ومن تبعہم بإحسان الی یوم الدین۔

اما بعد :

حضرت ائمہ کرام علیہم السلام کی احادیث کے ساتھ حضرات علماء اہلسنت کا ہمیشہ سے بھور
مسلو رہا ہے، اسی عقل کی بنیاد پر احادیث جبارہ کی ہر پہلو سے خدمت کی ہے، خدمت
حدیث کے مختلف پہلوں اور جہات میں سے ایک جہت "موضوع" یعنی گھڑی ہوئی بارگاہ
احادیث کی نشان دہی بھی ہے۔

علماء اہلسنت - جو اہم الکلیہ خیرا - نے اس سلسلہ میں جو تحقیق کیں آج سے آدھ ہزار کتب
نیا ہو سکتا ہے، لیکن یہ سارے کے سارے کام عربی زبان میں ہیں اور اردو زبان میں بہ کام
نہ ہونے کے برابر ہے۔

اللہ تعالیٰ جزا بخیر دے ہمارے عزیز گرامر مولانا محمد طوفانی، میر خان سلمہ اللہ تعالیٰ کو،
کہ انہوں نے ہمارے جامعہ فاروقیہ کراچی سے شخص فی الاوریت کیا اور پھر انہوں نے
اپنا مقالہ ایسی مضمون کو بنایا کہ عام لوگوں کے درمیان جو باتیں بلا تحقیق "حدیث" کے نام سے مشہور
ہیں ان کی تحقیق کی جائے۔

عزیز موصوف نے اس سلسلہ میں زبردست محنت کی، اللہ جل شانہ کی طرف سے انہیں خصوصی
توفیق ارزانی ہوئی اور انہوں نے اس عظیم کام کا ایک معتد بہ حصہ مکمل کر لیا۔

عزیز موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف
اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگادیں، بلکہ ایسی
ادبائیت کی پہلے ممکنہ حرکت کر لی، ہر روایت کی اصابت کو جمع کیا، ہر ہر
در الحکمہ جرح و تعدیل کے حکام کی روشنی میں حکام کیا، اس کے بعد سب سے تلے انداز سے
اس حدیث کے ادھر حکم لگایا۔ اس طرح موصوف نے زبان اردو عام و خواص بہت سی احادیث
کی جھانج بھٹک کا عظیم محققانہ کام انجام دیا۔



Noor-ul-Bashar

• Institute-Hadith Jamia Farooqia, Karachi
• Principal and president of
Ma'had Usman Bin Affan Karachi.



نور البشیر فی تفسیر القرآن

ماہنامہ اسلامیہ
پیشکش کنندہ: مولانا محمد رفیع

Date _____

تاریخ

Ref _____

رقم

یہ کام - جیسا کہ اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں - انتہائی نادر ہے، اس میں اجتہاد و استنباح کی غلطیوں کا کافی امکان ہے، نیز مولو کو یہ دعویٰ ہرگز نہیں کہ یہ کام ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہوگا، تاہم انسانی بساط کی حد تک عزیز موصوف نے محنت کی ہے، اس محنت کے پیچھے سوائے اس جذبہ کے اور کچھ نہیں کہ حضور اکرم ﷺ کو ہم بھی ذات بنوہ صفات کی طرف کسی ایسی چیز کی نسبت نہ ہونے پائے جس کا تعلق حقیقتہً آپ ﷺ سے نہیں۔ اہل علم عوام و خواص کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا بھی مقصود ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی طرف بلا تحقیق کسی بات کی نسبت کر دینا کس قدر خطرناک اور اس کے نتائج کتنے ہولناک ہیں۔

عزیز موصوف نے ایک ایک حدیث پر کام مکمل کر کے بندہ کو دکھانے کا معمول رکھا، اس طرح احقر نے اس پورے کام کو مکمل طور پر دیکھ لیا، جہاں ضرورت محسوس ہوئی مشہور سے دے، چنانچہ عزیز موصوف نے حسب ہدایت اس میں تبدیلی کی، اس طرح اب یہ کتاب منقطعہ مشہور ہر آنے کے لئے تیار ہے۔

حضرات اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کتاب پر تحقیقی نظر کرنے کے بعد اگر کوئی چیز قابل گرفت باخالی اصلاح نظر آئے تو مولف کو ضرور آگاہ فرمائیں، ان شاء اللہ حق و جواب کو قبول کرنے اور غلطی سے رجوع اور اس کی اصلاح میں دیر نہیں لگے گی۔

اللہ جان شانہ سے دعا ہے کہ عزیز موصوف کی اس کاوش کو خالص اپنے فضل اور جہد مانی سے قبول فرمائے، اس کی افادہ سے کو عام و تمام فرمائے، اور اس جیسے مفید کاموں کی خوب ترغیب و ترویج فرمائے۔ آمین

دکنہ
العبد الفقیر الی اللہ العزیز
مولا بشیر محمد رفیع
عفا اللہ عنہما -

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَمَرَ بِالْحَقِّ وَفَرَضَ الصِّدْقَ، وَحَرَّمَ الْكِذْبَ وَنَهَى عَنِ
الْبَاطِلِ. وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ الْقَائِلِ:
”إِنَّ كِذْبًا عَلَيَّ لَيْسَ كَكِذْبٍ عَلَى أَحَدٍ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا
مُقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“. وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِيهِمْ بِإِحْسَانٍ، حُمَاةَ شَرِيْعَتِهِ،
وَرُؤَاةَ سُنَّتِهِ، الذَّائِمِينَ عَنْهَا تَحْرِيفَ الْمُحَرِّفِينَ، وَاتِّحَالَ الْمُبْطِلِينَ،
وَكِذْبَ الْكَاذِبِينَ.

أَمَّا بَعْدُ!

شریعتِ غزّاء میں احادیثِ رسول اللہ ﷺ کو مصدرِ ثانی کی اساسی حیثیت
حاصل ہے، جس میں نقب زنی سے حفاظت کا انتظام عہدِ رسالت کی ابتدا ہی سے کر دیا
گیا تھا، اور یہ صیانت و حفاظت آپ ﷺ کے اس فرمان کا نتیجہ تھی:
”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مُقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“۔
”جس نے مجھ پر جھوٹ بولا، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے“۔

جاں نثار صحابہ رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کے اس ارشاد سے ہر دم خوفزدہ رہتے تھے، اور
آپ ﷺ کا یہ دستور، ہمہ وقت اُن کی نگاہوں کے سامنے رہتا تھا، صحابہ رضی اللہ عنہم کی اسی
کیفیت کو علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اِن لفظوں میں بیان کیا ہے:
”سید الکونین ﷺ کا یہ فرمان، محافل صحابہ رضی اللہ عنہم میں اتنی شہرت اختیار کر گیا تھا

لے الجامع الصحيح للبخاري: باب إثم من كذب على النبي ﷺ ۳۳/۱ رقم الحديث: ۱۰۷۰، ت: محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

اَن اُنہی آتب حدیث میں سو سے زائد ایسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے نام محفوظ ہیں، جن سے یہ روایت مسنداً (سند کے ساتھ) منقول ہے۔ ۱۔

اگر ان تمام طرق اور روایات کو بنظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کا یہ فرمان ہمہ گیری میں اپنی نظیر نہیں رکھتا؛ کیونکہ جہاں ابتدائے نبوت کی خفیہ مجالس میں اس حدیث کی سرگوشیاں تھیں، وہاں اِکمال نبوت یعنی خطبہ ہجۃ الوداع کے عظیم اجتماع میں بھی اسی اعلان کی گونج تھی، جہاں عشرہ مبشرہ اس روایت کو نقل کر رہے ہیں، وہاں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عام و خاص بھی اس کو دہرا رہے تھے، صحابہ رضی اللہ عنہم میں جس طرح یہ ارشاد زبان زد عام تھا، صحابیات رضی اللہ عنہن کی مجالس بھی اس فرمان سے مزین تھیں۔

آپ ﷺ کے اسی ارشاد کا اثر تھا کہ جب ذخیرہ احادیث میں من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایات کے ذریعے رخنہ اندازی کی مذموم کوششیں شروع ہو گئیں، تو محدثین کرام نے احادیث کے صحت و سقم کے مابین ”اسناد“ کی ایسی خلیج قائم کر دی، جس کی مثال اُمم سابقہ میں ملنا محال ہے، محدثین کرام نے احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرنے کے لئے یہی ”میزانِ اسناد“ قائم کی، جس کے نتیجے میں حدیث کے مبارک عموم وجود میں آتے رہے، ضعیف اور کذاب راویوں پر مستقل تصانیف کی گئیں، انہی متقدمین علماء نے ”کتاب العِلَل“ میں ”ساقط الاعتبار“ (غیر معتبر) احادیث کو واضح کیا، علماء متاخرین نے بھی باقاعدہ مُشتمرات (زبان زد عام روایات) ساقط الاعتبار اور من گھڑت روایات پر کتابیں لکھیں، چنانچہ ہر زمانے میں احادیث کا ذخیرہ محفوظ شاہراہ پر گامزن رہا، غرض یہ کہ روئے زمین پر جہاں کہیں اسلام کا سورج طلوع ہوا ہے، وہ حدیث کے محافظین خود ساتھ لایا ہے۔

پاک و ہند میں ساقط الاعتبار، من گھڑت روایات اور ان کا سد باب:
اگر ہم اپنے خطے برصغیر پاک و ہند کا جائزہ لیں، تو موضوعات کی روک تھام میں
سرفہرست علامہ ابو الفضل حسن بن محمد صاغانی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا نام نظر آتا ہے، آپ
۱۵۷۷ھ لاہور (پاکستان) میں پیدا ہوئے، اور حدیث و لغت کی دیگر خدمات کے
ساتھ، خود ساختہ روایات پر دو گراں قدر کتابیں لکھی:

۱- الذُرُّ المُلْتَقَطُ فِي تَبْيِينِ الْغَلَطِ

۲- موضوعات الضَّغَانِي

من گھڑت اور غیر معتبر روایات کے بنیادی عوامل:

پاک و ہند میں من گھڑت اور باطل روایات کا مطالعہ بہت سے سوالات کو جنم
دیتا ہے، جن میں یہ نکتہ بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے
قدیم بنیادی طبقات ہیں، جو یہاں خود ساختہ روایات کی ترویج میں راہ ہموار کرتے
رہے ہیں؟ اس سوال کے جواب میں سب سے قدیم تحریر علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ ہی کی ملتی
ہے، جس سے ہمیں بڑی حد تک اس سوال کے جواب میں رہنمائی ملتی ہے، چنانچہ
علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ ”الذُرُّ المُلْتَقَطُ“ لے میں اپنی تصنیف کی غرض و غایت بیان
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقَدْ كَثُرَتْ فِي زَمَانِنَا الْأَحَادِيثُ الْمَوْضُوعَةُ، يَرْوِيهَا الْقِصَاصُ عَلَى
رُؤُوسِ الْمَنَابِرِ وَالْمَجَالِسِ، وَيَذْكُرُ الْفُقَرَاءُ وَالْفُقَهَاءُ فِي الْخَوَانِقِ
وَالْمَدَارِسِ، وَتَدَاوَلَتْ فِي الْمَحَافِلِ، وَاشْتَهَرَتْ فِي الْقَبَائِلِ، لِقِلَّةِ
مَعْرِفَةِ النَّاسِ بِعِلْمِ السُّنَنِ، وَانْحِرَافِهِمْ عَنِ السُّنَنِ“.

اس عبارت میں امام صاغانی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور غیر معتبر روایات کی اشاعت

لے الذُرُّ المُلْتَقَطُ: بحوالہ محلہ ”فکر و نظر“، ص: ۷۶، خصوصی اشاعت، ربیع الأول - شعبان
۱۴۲۶ھ، ادارہ تحقیقات اسلامی بین الاقوامی، اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان.

میں مملوٹ چند عوامل کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

- *..... قصہ گو برسر منبر اور مجالس عامہ میں، من گھڑت روایتیں بیان کرتے تھے، ایسے ہی جاہل صوفیاء اور جاہل فقہاء کی مجالس بھی ان باطل مرویات سے پُر تھیں۔
- *..... اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ یہ خود ساختہ روایتیں ملت اسلامیہ کے ہر طبقے اور قبیلے میں رواج پاتی رہیں، اور یہی کلام، مجالس کی زینت بنتا رہا، بالآخر موضوعات کی یہ گرم بازاری پورے معاشرے میں سرایت کر گئی۔
- *..... اس شرعی انحطاط کا باعث صرف معرفتِ حدیث سے دوری تھی۔

وَصَّا عِینَ کی اقسام اور ان کے مذموم مقاصد:

علامہ صاغانی رحمۃ اللہ علیہ کا گزشتہ اقتباس ہماری قدیم خستہ حالی کی جیتی جاگتی تصویر ہے، جس میں مذکور طبقات ہمارے سابقہ سوال کا اجمالی جواب ہیں، مزید وضاحت کے لئے ہم علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مقدمے لے کر بہت ہی معاون پاتے ہیں، جس میں انھوں نے حدیث گھڑنے والوں کی اغراض و مقاصد بتاتے ہوئے، انھیں کئی اقسام پر تقسیم کیا ہے، ان اقسام سے ہم بخوبی یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ برصغیر پاک و ہند میں وہ کون سے حلقے، افراد اور گروہ ہیں، جن کے ہاں موضوع روایات کا ایک بڑا ذخیرہ جنم لیتا رہا ہے، بالفاظِ دیگر یہ روایات انھیں کے راستے سے مشہور ہوئیں۔

۱- زنادِقہ:

ان کا مقصد امت میں رطب و یابس پھیلا کر شریعت کو مسخ کرنا ہے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عنوان کے تحت پاک و ہند کے ”فرقہٴ نیچریہ“ اور اُن کے گمراہ گُن عقائد کا ذکر کیا ہے، آپ نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ یہ فرقہ نصوصِ شرعیہ میں تحریف (تبدیلی) لفظی و معنوی کا مرتکب رہا ہے۔

لہ الآثار المرفوعة: ص: ۱۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت.

۲- مؤیدین مذاہب:

دوسری قسم اُن افراد کی ہے، جنہوں نے اپنے مذاہب اور موقف کی تائید میں روایتیں گھڑیں، اس عنوان کے تحت علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث میں خوارج کے طریقہ واردات کو بیان کیا ہے، تاریخ شاہد ہے کہ بعض خوارج نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ ہم نے اپنے موقف اور رائے کو ثابت کرنے کے لئے بہت سی احادیث گھڑی ہیں۔

یہاں برصغیر پاک و ہند میں موجود اہل سوء اور بدعتیوں کا ذکر بھی بر محل ہے، جنہوں نے اس خطے میں بہت سی محدثات (دین میں نئی باتیں ایجاد کرنا) اور بدعات کو سند جواز فراہم کی، اور اپنی اختراعات کے ثبوت میں، من گھڑت اور ساقط الاعتبار روایتوں کا سہارا لیا۔

۳- اصلاح پسند افراد:

تیسرا طبقہ اُن افراد کا ہے، جنہوں نے لوگوں کی اصلاح کے خیال سے ترغیب و ترہیب کی احادیث گھڑیں۔ اس ضمن میں علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دلچسپ مثال بیان کی ہے، آپ فرماتے ہیں کہ پاک و ہند کے بعض اصلاح پسند لوگوں نے تمباکو نوشی سے زجر و وعید پر مشتمل احادیث وضع کی ہیں، پھر موصوف نے اس مضمون پر مشتمل وصا عین کی آٹھ ایسی روایتیں لکھیں، جو سب کی سب جعلی ہیں۔

۴- طبقہ جہلاء:

چوتھی قسم اُن لوگوں کی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ہر امر خیر، اقوال زریں وغیرہ کا انتساب جائز سمجھتے ہیں، حالانکہ معتبر سند کے بغیر اس طرح انتساب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

۵۔ اہل غلو:

ایک قسم اُن لوگوں کی ہے، جو عقیدت و محبت میں افراط و غلو کا شکار ہو جاتے ہیں، اور اہل بیت، خلفائے راشدین، ائمہ کرام اور رسالت مآب ﷺ کے حوالے سے باطل اور بے اصل مضامین مشہور کر دیتے ہیں۔

۶۔ واعظین:

چھٹا طبقہ ان قصہ گو واعظین کا ہے، جو جعلی غرائب زمانہ سنا کر عوام سے دادِ تحسین وصول کرتے ہیں۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ یہی طبقات اور افراد، خطہ ہندو پاک میں حدیث کی جعل سازی کا بیڑا اٹھائے رہے ہیں، بلکہ اس تفصیل کے بعد ہم بصیرت سے یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی ہم معنی باطل احادیث پھیلی ہوئی ہیں، جو بلا تردد انھیں خاص طبقات کی مذموم کوششوں اور نکاسل کا نتیجہ ہے۔

پاک و ہند میں حدیث میں نکاسل اور اس کے اسباب:

اگرچہ برصغیر پاک و ہند میں زبانِ رد عام روایات کی تنقیح بجا طور پر ہوتی رہی ہے، لیکن پھر بھی یہ سوال جواب کا مستحق ہے کہ پاک و ہند میں، افرادِ اُمت عام طور پر احادیث میں صرف سطحی ذہن رکھنے والے ہیں، اور اکثر احادیث کی چھان بین کو خاطر میں نہیں لایا جاتا، آخر حدیث کے عنوان سے مزاجوں میں حساسیت اتنی مدہم کیوں رہی ہے؟

تلاشِ بسیار کے بعد پاک و ہند کی قابلِ فخر شخصیت علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۹ھ) کی عبرت میں اس مُعتمہ کا حل مل گیا۔ علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے

”کُوثر النَّبِیِّ وَرُؤَالُ حَوْضِهِ الرَّوِی“ لہ میں ایک مقام پر بعض ایسی کتب تفسیر، کتب زہد، کتب اُوراد وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے، جن میں مقدوح اور غیر معتبر احادیث بھی ہیں، پھر ان کتابوں میں موجود ساقط الاعتبار احادیث کے اسباب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قُلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأُسْنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ، وَأَنَّهُمْ انْخَدَعُوا بِالْكُتُبِ الْغَيْرِ الْمُتَنَقِّحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرَّطْبِ وَالْيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَتْلُغْهُمْ وَعِيدُ التَّهَاوُنِ فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَعْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أُمِنَدَ مِنْ غَيْرِ قَدَحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرِّوَاةِ“.

”(ان کتب میں رطب ویاہس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے اشتغال کم رکھتے ہیں، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبان زد عام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے ہیں (حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والے پر) اور یہ مصنفین رطب ویاہس پر مشتمل، غیر مستقیم کتابوں سے دھوکے میں پڑ جاتے ہیں، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہاون (معمولی سمجھنے) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور بعض مصنفین سند کے راویوں کی جرح و تعدیل دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں۔“

اسباب تکاسل کا جائزہ:

در اصل علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے جن کتب حدیث و تفسیر وغیرہ کا تذکرہ

لہ کُوثر النَّبِیِّ وَرُؤَالُ حَوْضِهِ الرَّوِی (فن معرفۃ الموضوعات): ص: ۱۰۸، المخطوط، نسخہ لعلامۃ عبد اللہ الوہاب (۱۲۸۳ھ).

ایا ہے، یہ کتاب برصغیر میں منہ اول اور مروج ہیں اور ان کتابوں کے مؤلفین کی جلالت اور علو شان بلاشبہ مسلم ہے، لیکن اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مؤلفین کا فن حدیث میں اشتغال ناقص رہا ہے، چنانچہ صاحب کتاب کی یہ کمزوری عوام میں بھی سرایت کرتی رہی اور احادیث موضوعہ معاشرے میں پھیلتی رہیں، بہر حال ذیل میں ہم مولانا عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ نکات اور ان سے ماخوذ نتائج کا جائزہ لیتے ہیں۔

فن حدیث میں اشتغال کی کمی:

ان مصنفین کی تالیفات میں رطب و یابس روایات کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان مؤلفین نے علوم حدیث سے ایسا اشتغال نہیں رکھا، جس سے ان میں اصول حدیث کے مطابق، حدیث کے رد و قبول کا مکمل اور اسے پرکھنے کی قابلیت پیدا ہو جاتی، حتیٰ کہ ہمارے زمانے میں بھی معتد بہ تالیفات اس بات کی مقتضی ہیں کہ ان کے مؤلفین احادیث کے معاملے میں محض تحویل (حوالہ دینے) پر اکتفا نہ کریں، بلکہ حسب ضرورت اس بات کا پورا اطمینان حاصل کریں کہ یہ حدیث معتبر سند سے ثابت ہے۔

محض حسن ظن کی بناء پر روایات پر اعتماد:

ان کتابوں میں باطل اور بے اصل روایتوں کے ٹھوبے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان مصنفین کے نفوس قدسیہ ہر مسلمان کے بارے میں حسن ظن رکھتے تھے، اور زبان ردع روایتوں کو حسن ظن کی بناء پر بلا تحقیق قبول کر لیتے تھے۔

واضح رہے کہ اس مقام پر مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حدیث میں اعتماد کا مدار صرف ماہرین فن ہیں، چنانچہ اگر کوئی شخص صنعت حدیث میں مہارت نہیں رکھتا ہو، تو ایسے شخص پر بلا تحقیق حسن ظن کی بنیاد پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ ۱۔

تہاؤں حدیث پر وعید سے نا آشنائی:

ان کتب میں قابل رد مواد کی تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات تہاؤں حدیث (یعنی روایت حدیث میں پوری احتیاط سے کام نہ لینے) کی وعیدوں سے واقف نہیں ہوں گے، بلاشبہ ان حضرات کی علو شان اسی حسن ظن کی مقتضی ہے، البتہ اس تہاؤں سے اجتناب کی اہمیت اپنی جگہ ہے، خاص طور پر عوامی حلقوں میں اس کی ضرورت بڑھ جاتی ہے کہ ملت اسلامیہ کا ہر فرد یہ محسوس کر رہا ہو کہ میں رسالت مآب ﷺ کی طرف ایسی بات ہرگز منسوب نہ کروں جو آپ ﷺ سے ثابت نہ ہو، تاکہ میں ”مَنْ كَذَّبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا...“ کا مصداق بننے سے بچ جاؤں، ورنہ یہی تہاؤں نہ صرف غیر مستند روایات کو پھیلانے میں کام آتا ہے، بلکہ ان روایتوں کو تحفظ بھی فراہم کرتا ہے۔

تحقیق کا فقدان:

پھر ان تالیفات میں جو احادیث مُسند (سند والی روایات) تھیں، ان میں اس بات کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی کہ فن جرح و تعدیل کی روشنی میں ان کا جائزہ لیا جائے، تاکہ قابل احترام روایتیں ظاہر ہو جائیں۔

ایک اہم فائدہ:

اگر ہم بھی اپنے گرد و پیش کا جائزہ لیں، تو ہم دیکھتے ہیں کہ علم الروایہ (علم حدیث) میں ہمارا منتہی صرف سند حدیث پانا ہے، اس کے بعد ہم کسی چیز کی ضرورت محسوس نہیں کرتے، حالانکہ صاحب کتاب تو سند بیان کر کے ایک حد تک اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے، اب اگلا مرحلہ ہم سے متعلق ہے کہ ہم حسب ضرورت، متقدمین اصحاب تخریج اور ائمہ علل کی جانب رجوع کریں، اور روایات کے قابل تحمل (روایت لینا) ہونے کا پورا اطمینان حاصل کریں۔

حاصل کلام:

سابقہ اسباب تکاسل خطہ پاک و ہند میں موضوعات کی اشاعت اور ان کی ترویج میں انتہائی مؤثر رہے ہیں، بلکہ اگر ان اسباب کے سد باب کے لئے اکابرین کے طرز پر عملی اقدامات جاری رکھے جائیں، تو کافی حد تک اس ساقط الاعتبار ذخیرے کی روک تھام ہو سکتی ہے۔

من گھڑت روایات کے سد باب میں علماء پاک و ہند کی خدمات:

سابقہ اقتباسات سے ہمیں من گھڑت روایات کی اشاعت میں ملوث بہت سے گروہوں اور طبقات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کی اغراض، افکار، اور طریقہ کار بھی وضاحت سے سامنے آ گیا، لیکن واضح رہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ عمائدین اُمت نے اس فتنے کے سد باب کے لئے اپنی خدمات پیش نہ کی ہو، بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ برصغیر پاک و ہند پر ایسے شب و روز بھی آئے ہیں، جن میں حفاظت حدیث کا تاج، علماء برصغیر کے سر رہا ہے، چنانچہ علامہ زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”دسویں صدی ہجری کے نصف آخر میں جب کہ علم حدیث کی سرگرمیاں مانند پڑ گئی تھیں، برصغیر میں یہ سرگرمیاں عروج پر تھیں“۔^۱

گویا کہ اس وقت عالم اسلام کی سربراہی کی سعادت برصغیر کو حاصل رہی ہے، بہر حال یہاں ہم پاک و ہند کے اُن چند مشہور مشائخ کا مختصر تذکرہ کریں گے، جنہوں نے زبان ردعوام و خواص، روایات کی حقیقت واضح کی، اور ذخیرہ احادیث میں تنقیح کی خدمات انجام دیں۔

۱- امام رضی الدین ابوالفضل حسن بن محمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۵۰ھ)

آپ کی تالیف ”الدُرُّ الْمُلْتَقَطُ“ اور ”موضوعات الصَّغَانِي“ کا شمار فن ہذا کے اولین مصادر میں ہوتا ہے۔ مشہرات پر مشتمل شاید ہی کوئی کتاب موصوف کے اقوال سے خالی ہو۔

۲- ملک المحمّد شین علامہ محمد بن طاہر صدیقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۸۶ھ)

آپ نے اس فن میں ”تذکرۃ الموضوعات“ اور ”قانون الموضوعات“ لکھیں، بلاشبہ مشہرات کا یہ مجموعہ ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتا ہے۔

۳- علامہ سید محمد بن محمد حسینی زبیدی الشہیر برقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۰۵ھ)

آپ نے ”اتحاف السّادة الْمُتَقِين“ میں ”احیاء علوم الدین للغزالی“ کی احادیث پر، تخریج و تشریح میں محدثانہ شان کا مظاہرہ کیا ہے، اہل علم طبقہ بالخصوص پاک و ہند میں اس سے مستغنی نہیں رہ سکتا۔

۴- امام عبد العزیز بن احمد فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ)

آپ نے تقریباً ۲ ہزار موضوع اور زبان زد عام روایتوں پر مشتمل مجموعہ مرتب کیا ہے، فی الحال یہ مخطوط ہے۔ آپ کے بارے میں مولانا موی خان روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”اگر میں اس بات پر قسم کھاؤں کہ اللہ تعالیٰ نے سرزمین پنجاب کو جب سے وجود بخشا ہے، ان جیسی کسی دوسرے شخصیت نے یہاں جنم نہیں لیا، تو میں حاث نہیں ہوں گا“۔ لہ

۵- علامہ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴ھ)

آپ کی شخصیت اور حدیثی خدمات محتاج تعریف نہیں ہے، اس فن میں آپ لہ بغیۃ الکامل السامی فی شرح المحصول والحاصل للجامی: ص ۲۷۷، مکتبۃ مدینۃ بلاہور پاکستان، الطبعة الخامسة ۱۴۱۲ھ۔

نے ”الانوار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ کے نام سے یادگار چھوڑی ہے۔

۶۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۸۰ھ/۱۳۶۲ھ)

آپ امراض امت کی پہچان اور اس کے علاج میں وہی بصیرت رکھتے تھے، آپ نے پاک و ہند میں مُتَدَّوِل من گھڑت اور بے اصل روایتوں کا سد باب عملاً بھی کیا اور عوام کو بھی اس سے اجتناب کی طرف توجہ دلائی، چنانچہ بہشتی زیور، حصہ دہم میں یہ عنوان قائم کیا ہے: ”بعضی کتابوں کے نام جن کے دیکھنے سے نقصان ہوتا ہے“ اس عنوان کے تحت ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”دعائج العرش، عہد نامہ یہ دونوں کتابیں اور بہت سی ایسی ہی کتابیں ایسی ہیں کہ ان کی دعائیں تو اچھی ہیں، مگر ان میں جو سندیں لکھی ہیں، اور ان میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جو بے چوڑے ثواب لکھے ہیں، وہ بالکل گھڑی ہوئی باتیں ہیں“۔ لہ

اسی طرح حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس بات سے بھی بخوبی واقف تھے کہ سلوک و تصوف کی مجالس میں ایک معتد بہ تعداد بے اصل روایتوں کی ہیں، چنانچہ آپ نے ”التَّشَرُّفُ بِمَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ التَّصَوُّفِ“ میں ایسی بہت سی روایات پر روایتی اور درایتی پہلوؤں سے بحث کی ہے، جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں۔

ایک اہم التماس:

یہ مختصر اور محدود تحقیق اس کی مزید گنجائش رکھنے سے قاصر ہے کہ ہم اکابرین پاک و ہند کی متعلقہ موضوع میں تاریخی خدمات سے تفصیلی بحث کریں، البتہ اگر کوئی فرد علامہ عبدالحی الحسنی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”نَزْهَةُ الْخَوَاطِرِ وَبَهْجَةُ الْمَسَامِيعِ وَالْتَوَاضِعِ“ کو سامنے رکھ کر ان محدثین کرام کی خدمات کو جمع کرے، جنہوں نے باطل اور من لے بہشتی زیور: ص: ۷۰۴، حصہ دہم، دارالاشاعت، ایم اے جناح روڈ، اردو بازار کراچی۔

گھڑت روایتوں کا تعاقب کیا ہے، تو یہ کام نہ صرف ہماری اسلاف کے منہج کی جانب رہنمائی کرے گا، بلکہ ملک بھر میں پھیلے ہوئے اُن مخطوطات کی جانب بھی رہنمائی کرے گا جو آج ویمک اور گردوغبار سے تحلیل ہوتے جا رہے ہیں، بلاشبہ نئی تحقیقات، شروحات، تسہیلات وغیرہ ناگزیر تالیفات ہیں، لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ آج جن مخطوطات کو ہم محفوظ کر سکتے ہیں، کل ان کا نام ”مکسراتِ زمانہ“ کی فہرست میں شامل کر دیا جائے۔

تحقیق اور اس کا موضوع:

گزشتہ تمام تفصیلات کے پیش نظر بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

① من گھڑت روایات

② بے سند روایات

③ ضعف شدید پر مشتمل روایات

آپ دورانِ تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور فنِ اصولِ حدیث کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، البتہ ان تینوں اقسام کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا جائز نہیں ہے، ذیل میں ان احادیث کو مختصر عنوان کے ساتھ سے تحریر کیا جاتا ہے:

① ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزع میں کلمہ سے محرومی۔

② حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو شحمہ پر حد نافذ کرنے کا قصہ (یہ

موقوف روایت ہے)۔

③ ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔

④ آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکا شناسی ایک شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ قصہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھری چب گئی تھی، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔ (انظر ترجمۃ سواد بن غزیہ فی الاستیعاب فی معرفۃ الأصحاب“ و”الإصابة فی تمییز الصحابة“ وغیرہما)

⑤ ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

اس روایت کے تحت دو مزید حکایات کی فنی تحقیق پیش کی گئی ہے۔

⑥ ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے، اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا، حاضر ہوں!“

⑦ نور محمدی ﷺ کی چمک سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کا ظاہر ہونا۔

⑧ ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔“

⑨ ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یاقوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یاقوت جڑے ہوتے ہیں۔“

⑩ ”اپنا نصف دین ضمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔“

⑪ بچے کی بسم اللہ پر اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔

(۱۲) ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔“

(۱۳) ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں۔“

اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔

(۱۴) حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔

(۱۵) ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے.....“

(۱۶) ختم قرآن کی دعا:

”اللّٰهُمَّ اَنْسْ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ. اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيْمِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُوْرًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيْتُ وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهٗ اَنْاءَ اللَّيْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً بَارَزَ الْعَالَمِيْنَ.“

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے سے مختلف ہے، اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فنی تبصرہ کیا گیا ہے، واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

(۱۷) ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“

(۱۸) ”جموعہ کالج، حج اکبر ہے۔“

(۱۹) ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“

(۲۰) کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ مد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے چار ہزار نیکیاں۔

(۲۱) ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جیسے آگ لکڑیوں کو۔“

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے،

حدیث یہ ہے:

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو فرشتے

اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں

لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مغضوب بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

(۲۲) ”میرے ارض و سما مجھے نہیں ساسکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیلتا ہے۔“

اس حدیثِ قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیثِ قدسی کی بھی تحقیق ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”دل رب کا گھر ہے۔“

(۲۳) کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی در حقیقت ثابت نہیں ہے، نیز ضمنائے تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ اس دعا کا حوالہ دینے میں عام طور پر غلطی کی جاتی ہے۔

(۲۴) ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“

(۲۵) ”مؤمن کے جھوٹے میں شفاء ہے“: بعض جگہ یہ الفاظ ہیں ہے: ”مؤمن کے تھوک میں شفاء ہے۔“

(۲۶) ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ لبیک کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ لبیک کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

④۷ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بددعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

④۸ ۱ حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲ در ذرہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳ دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴ وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵ اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکما مرفوع ہوتا ہے): ”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

تحقیق کا منہج اور طریقہ کار:

تحقیقاتِ حدیث ایک پیچیدہ فنی بحث ہے، جسے صرف وہی شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے، جس کے سامنے اصولِ حدیث، عللِ حدیث اور فنِ رجال کی بحثیں ماہرین کی سرپرستی، وسیع مطالعہ اور طویل ممارست سے متعمق ہو گئی ہوں، بصورتِ دیگر ان تحقیقات سے کما حقہ فائدہ حاصل کرنا ممکن نہیں رہتا، بہر حال دورانِ تحقیق جن اُمور کو ملحوظ رکھا گیا ہے، اگر قارئین ان امور کو سامنے رکھیں تو بہت سے مشکل مقامات کو سمجھنا آسان ہو جائے گا، بلکہ کافی حد تک ان تحقیقات میں بصیرت بھی حاصل ہو جائے گی، ملاحظہ ہو:

✽..... تقریباً ہر حدیث کی ابتدا میں ایک تمہیدی مضمون ذکر کیا گیا ہے، یہ اقتباس دراصل متعلقہ بحث کی تسہیل اور مرکزی نکتے کی حیثیت رکھتا ہے، اور اس عبارت سے کئی مقاصد پورے ہوتے ہیں، مثلاً:

۱- اس مضمون میں زیرِ تحقیق روایت کی ضروری اُصولی بحث ذکر کر دی جاتی ہے تاکہ دورانِ تحقیق فنی بحث سے الجھاؤ پیدا نہ ہو، اور اس فنی بحث کی طرف دورانِ تحقیق صرف اشارہ کر دیا جاتا ہے، جس کی تفصیل اس ابتدائی مضمون میں گذر چکی ہوتی ہے۔

۲- کئی احادیث کی مرکزی اور فنی وضاحت مشترک ہوتی ہے؛ اس لئے ان ابتدائی مضامین میں آپ تکرار بھی پائیں گے، خاص طور پر حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ اقتباس جس میں موصوف نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ضعیف حدیث کے رد و قبول کی تین اہم شرائط لکھی ہیں، ان شرائط کی تفصیل آگے آ رہی ہے، ان شاء اللہ۔

۳- ان نکات سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس ابتدائی مضمون کا متعلقہ تحقیق حدیث سے گہرا تعلق ہوتا ہے، بالفاظِ دیگر یہ اقتباس تحقیقِ حدیث کے تابع اور اس

کے سمجھنے میں انتہائی معاون ہوگا: اس لئے اسے محض مقدمہ ہرگز نہ سمجھا جائے۔

* تمام احادیث کی ابتدا میں پوری تحقیق کا خلاصہ لکھا جاتا ہے، تاکہ اجمالی نقشہ ذہن میں مستحضر رکھ کر تفصیلات سمجھنا آسان ہو جائے۔ یہ خلاصہ عام طور پر چار بنیادی امور پر مشتمل ہوتا ہے:

۱- روایت اور اس کے بنیادی مصادر

۲- نفسِ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- روایت کے متکلفم فیروای کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال اور

ان کا خلاصہ

۴- روایت کا فنی حکم

* ہم نے اپنی جستجو کے مطابق زیر بحث روایت کے مصادر و مراجع ذکر کیے ہیں، اور روایت کا فنی حکم انہی طرق اور ان کے بارے میں ائمہ حدیث کے کلام کو سامنے رکھ کر قائم کیا ہے؛ لہذا اگر کوئی معتبر طریق ہمیں یا کسی بھی فرد کو مل جائے تو وہ اس تحقیق کے لئے ہرگز مضر نہیں، البتہ متن حدیث کا حکم بلاشبہ ایسی صورت میں بدل جاتا ہے، احباب فن اس سے بخوبی واقف ہیں کہ محدثین کرام کا کسی روایت پر فنی حکم لگانا، ان کی ملحوظ روایات کی روشنی میں ہوتا ہے، اس میں اس بات کا امکان بہر حال باقی رہتا ہے کہ اس ساقط الاعتبار روایت کا کوئی معتبر طریق مل جائے، چنانچہ کسی معتبر طریق ملنے کے بعد اب متن حدیث کا حکم اس معتبر سند کی حیثیت سے بدل سکتا ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ کسی سند کا معتبر یا غیر معتبر ہونا اصول حدیث کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے، اس لئے کسی ممکنہ معتبر سند کا محض تصور یا کسی غیر معتبر سند کا موجود ہونا، ان تحقیقات میں ذکر کردہ فنی حکم کے معارض نہیں بن سکتا۔

یہ بھی واضح رہے کہ ہم نے اپنی جستجو کے مطابق تحقیقاتِ سلف کو جمع کر کے

نتائج نقل کیے ہیں، قارئین کرام سے درخواست ہے کہ آپ فن حدیث کے مطابق اسے خوب پرکھیں، اگر آپ کے نزدیک ان نتائج کے علاوہ کوئی دوسرا حکم قرین قیاس ہے، تو اس بارے میں احقر کو ضرور مطلع فرمائیں، آپ کا فنی تبصرہ ماہرین فن کے نزدیک رائج ہونے کی صورت میں احقر کو رجوع سے ہرگز تامل نہیں ہوگا، اور احتیاج کے اظہار کے ساتھ آپ کی اصلاحات پر ممنون رہوں گا۔

✽..... واضح رہے کہ ہر روایت کا فنی مقام سمجھنے کے لئے جہاں نفس روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو ملحوظ رکھنا انتہائی ضروری ہے، وہاں روایت میں زیر بحث راوی کے بارے میں ائمہ حدیث کے تفصیلی اقوال کا سمجھنا بھی بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اسی لئے دوران تحقیق ان دونوں امور کو علیحدہ عنوان سے لکھا گیا ہے، اور تسہیل کے لئے ہر عنوان کے آخر میں خلاصہ بھی مذکور ہے۔

✽..... نفس حدیث کے بارے میں متقدمین و متاخرین دونوں کے اقوال لکھے گئے ہیں، جن میں آپ اکثر اس بات کا مشاہدہ کریں گے کہ متاخرین علماء کرام، متقدمین محدثین کی متابعت اختیار فرماتے ہیں، ہم نے اکثر مقامات پر ان متاخرین محدثین کرام کی مکمل عبارتیں نقل کی ہیں، اور محض اس پر اکتفا نہیں کیا کہ متابعت کی صورت میں متاخرین کے صرف ناموں کو ذکر کر دیا جائے۔

✽..... متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال لکھتے ہوئے اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ حسب ضرورت توضیحی عبارتوں سے مفہوم کلام کو آسان تر بنایا جائے۔
✽..... اگر زیر بحث تحقیق مختلف الفاظ سے مروی ہو، تو ان تمام عبارتوں کو لکھا گیا ہے۔

✽..... اردو زبان کا دامن عربی زبان کے مقابلے میں انتہائی تنگ ہے، اس لئے ایسا نہیں کیا گیا کہ عربی عبارتوں کو حذف رکھ کر ان کا صرف ترجمہ کر دیا جائے،

بلکہ اکثر عربی عبارتیں ذکر کر کے ان کا ترجمہ لکھا گیا ہے، اس لئے اہل علم حضرات تو عربی متن کو خصوصیت سے ملحوظ رکھیں، اور ترجمہ میں حتی الامکان محاوراتی ترجمہ کے ساتھ ساتھ عبارت کے الفاظ کی رعایت بھی کی گئی ہے، اور اگر کہیں عربی عبارت میں کوئی لفظ پیچیدہ تھا، تو ”لسان العرب“ یا ”النهاية في غريب الاثر“ کے محاورات کی روشنی میں اردو میں اس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

✽..... بعض مقامات پر طویل احادیث کا پورا متن نہیں لکھا گیا بلکہ اس کا خلاصہ لکھا گیا ہے، البتہ حسب موقع ان طویل احادیث میں بھی عربی متن لاتے رہے ہیں۔

✽..... بعض اوقات ایک روایت میں مروجہ مضمون اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہوتا ہے، جس کی تلافی دیگر متعلقہ مفصل روایات سے کی جاتی ہے۔

✽..... اصطلاحی الفاظ ایک خاص پس منظر رکھتے ہیں؛ اس لئے ان کو ترجمہ میں ڈھالنے کے بجائے بعینہ لکھا جاتا ہے، خصوصاً ائمہ کرام کے اقوال جرح و تعدیل اکثر اصطلاحی ہوتے ہیں (جو بظاہر غیر اصطلاحی معلوم ہوتے ہیں) جو در اصل متکلم فیہ راوی کے ایک خاص فنی مقام کی طرف مشیر ہوتے ہیں، جسے اصحاب فن بخوبی جانتے ہیں، ان الفاظ کا اردو یا کسی بھی زبان میں ترجمہ کرنا ایک سنگین غلطی ہے؛ اس لئے ایسے الفاظ کے بعد قوسین میں ”کلمہ جرح“ اور ”کلمہ تعدیل“ کے الفاظ لکھے گئے ہیں، اور حسب ضرورت ائمہ کے اقوال کا عام فہم خلاصہ بھی لکھا گیا ہے تاکہ نتائج سمجھنے میں آسانی ہو، البتہ جہاں ان اقوال میں ایسی فنی پیچیدگی نہ تھی، وہاں ان اقوال کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے، لیکن یہ ترجمہ بھی محض تسہیل فہم کے لئے ہے، اسے تعریف نہ سمجھا جائے۔

✽..... اردو عبارتوں میں بھی عمومی طور پر مشکل الفاظ کا آسان ترجمہ قوسین میں

لکھا گیا ہے۔

*..... بعض اوقات ایک حدیث ضمناً مذکور ہوتی ہے، جس کی مختصر تخریج حسب ضرورت لکھی جاتی ہے۔

*..... اسی طرح بعض اوقات ایک ایسی ساقط الاعتبار روایت کو بھی ضمناً نقل کر دیا جاتا ہے، جو اگرچہ تحقیق کا موضوع نہیں ہوتی، لیکن زیر بحث روایت کے موضوع پر مشتمل ہوتی ہے۔

*..... اگر زیر بحث ساقط الاعتبار روایت کے مضمون پر مشتمل معتبر روایت موجود ہو، تو بعض اوقات حسب موقع ان معتبر روایتوں کو بھی لکھا جاتا ہے۔

*..... حسب ضرورت سند میں مذکور راویوں کی تصحیف (تبدیلی) اور سقاطات (سند میں رُوایہ دیگر الفاظ کا حذف) کی تعیین بھی کی گئی ہے۔

*..... آپ مختلف مقامات پر (.....) کا مشاہدہ کریں گے، یہ خاص علامت حسب مقام مختلف مقاصد کے لئے استعمال کی گئی ہے، جیسے:

۱۔ عبارت کے شروع اس علامت کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ کلام ماقبل بحث سے منسلک ہے، اور یہاں یہ عبارت حسب ضرورت نقل کی گئی ہے۔

۲۔ عبارت کے اختتام پر اس علامت سے یہ اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے کہ ابھی عبارت مزید باقی ہے، لیکن ہم نے صرف موضوع سے متعلقہ عبارت نقل کی ہے۔

۳۔ بعض اوقات متعلقہ مضمون ایک لمبی عبارت میں منتشر ہوتا ہے؛ اس لئے اس مکمل عبارت کو لکھنے کے بجائے صرف متعلقہ عبارت نقل کی جاتی ہے اور زائد عبارت حذف کر کے یہ علامت حذف (.....) ذکر کر دی جاتی ہے۔

۴۔ البتہ بعض مقامات پر حذف کی یہ علامت صاحب کتاب کی جانب سے ہوتی ہے؛ اس لئے التباس سے بچنے کے لئے عربی عبارت دیکھ لینی چاہیے؛ تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ حذف صاحب کتاب کی جانب سے ہے، یا محقق نے حسب ضرورت یہاں عبارت حذف کی ہے۔

*..... اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ جن کتابوں کی عبارتیں نقل کی جائیں ان میں کسی قسم کی تبدیلی ہرگز نہ کی جائے، اگرچہ اس عبارت کا اسلوب تحریر مردوجہ اسلوب کے موافق نہ ہو، اور اگر کہیں کسی تصحیف (تبدیلی) وغیرہ کی نشاندہی مطلوب ہو، تو اصل عبارت کو بعینہ نقل کر کے تصحیف وغیرہ کی وضاحت کر دی جاتی ہے۔

*..... حسب ضرورت محدثین کرام اور روایان حدیث کے ناموں میں صحیح تلفظ کے لئے اعراب لگائیں گئے ہیں۔

*..... مذکورہ نکات سے واضح ہو گیا ہوگا کہ ہر تحقیق میں تسہیل و تفہیم کی خاص رعایت کی گئی ہے، جس کا لازمی نتیجہ طوالت تحقیق ہے، اسی مقصود کے پیش نظر تمام تحقیقات میں طوالت کا تحمل کیا گیا ہے۔

آخر میں جامعہ فاروقیہ کے منتظمین، بالخصوص استاد محترم مولانا محمد انور صاحب، مولانا نور البشر صاحب، اور مولانا ساجد احمد صدوی صاحب کا شکر گزار ہوں، جن کی قدم بقدم رہنمائی سے یہ تحقیق پایہ تکمیل تک پہنچی، جزاہم اللہ فی الدارين أحسن الجزاء۔

راقم الحروف

طارق امیر خان

مختص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل ٹاؤن کراچی

sarwarshoukat4350@gmail.com

رابطہ نمبر: 0342-3210056

شرائطِ ثلاثہ کا تاریخی و عملی پس منظر

جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع“ لہ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذاہین، متہمین اور فاحش الغلط راویان حدیث نکل گئے، جو نقلِ روایت میں تنہا ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ روایت، دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ اس کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوتِ حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہیں، اور شرطِ اول پر علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

ذیل میں ہم شرائطِ ثلاثہ کا فی جائزہ پیش کریں گے:

شرطِ اول کا جائزہ:

وضاحت:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول کے عنوان سے چند راویوں کی جانب اشارہ کیا ہے، ان راویوں کی روایت فضائل میں بھی بیان نہیں کر سکتے، درحقیقت شرط اول میں ان راویوں کو ذکر کر کے حدیث کی ترتیب وار تین خاص انواع کی جانب اشارہ ہے:

(۱) موضوع

(۲) متروک

(۳) منکر

کذاہین سے ”موسوع“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

متہمین سے ”متروک“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

اور فاحش الغلط سے ”منکر“ روایت کی جانب اشارہ ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے آپ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔

”متہم بالکذب راوی کا تنہا روایت کرنا اس روایت کو موضوع کہلانے کے لئے کافی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متہم کی روایت کو ایک علیحدہ قسم بنایا ہے اور اس کا نام ”متروک“ رکھا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متروک روایت کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ متروک روایت وہ ہے جسے ایک ایسا شخص نقل کرے، جو حدیث رسول میں جھوٹ بولنے کے ساتھ متہم ہو، اور وہ روایت صرف اسی شخص سے مروی ہو، نیز یہ روایت شرعی قواعد کے خلاف ہو، اسی طرح اس شخص کی روایت بھی متروک کہلاتی ہے، جو اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، البتہ اس شخص سے حدیث رسول میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو، یہ دوسری قسم شاعت میں کم ہے۔“

حافظ سخاوی رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول متہم بالکذب سے وہ راوی نکل گئے، جو حدیث نبوی میں جھوٹ بولنے میں معروف ہوں، اور یہ حدیث صرف انہیں سے منقول ہو، ایسی حدیث پر ہم وضع کا حکم لگاتے ہیں، بشرطیکہ قرآن وضع کے مقتضی ہوں، جیسا کہ حافظ علائی وغیرہ نے اس کی وضاحت کی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی شرائط ثلاثہ اور حافظ سخاوی رحمہ اللہ کے توضیحی کلام سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

اگر کوئی راوی حدیث رسول میں جھوٹ بولنے میں معروف ہے اور وہ کوئی روایت تنہا نقل کرے، تو قرآن کی روشنی میں اس روایت کو ”من گھڑت“ کہا جائے گا، اور ظاہر ہے کہ فضائل میں بھی من گھڑت روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔

ایک شخص پر حدیث رسول میں جھوٹ بولنے کا اتہام ہو، اور وہ شخص دین کے قواعد معلومہ کے خلاف کوئی روایت نقل کرے، اور وہ اس روایت کے نقل کرنے میں تنہا ہو، اس صورت میں یہ روایت ”متروک“ کہلاتی ہے، اسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

اگر ایک شخص اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، البتہ اس کے بارے میں حدیث رسول ﷺ میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو، تو ایسے شخص کی روایت بھی ”متروک“ کہلاتی ہے، جسے فضائل میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ یہ قسم شاعت میں کم ہے۔

یہاں تک کی تصریحات سے آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول میں مذکور کذا بین اور متہمین سے حدیث کی دو انواع یعنی ”موضوع“ اور

”متروک“ مراد لی ہے، چنانچہ اس قسم کی روایتیں فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے، شرط اول میں مذکور لفظ ”فاحش الغلط“ سے حدیث کی ایک خاص نوع مراد ہے، اس نوع کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”منکر“ کا نام دیا ہے، موصوف لکھتے ہیں:

”جو شخص فاحش الغلط ہو یا کثرت سے غفلت کا شکار ہو یا اس کا فسق کھلا ہوا ہو، تو ایسے شخص کی حدیث ”منکر“ کہلاتی ہے۔“

خلاصہ کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ شرط اول میں یہ ذکر کر رہے ہیں کہ فضائل میں تین قسم کی روایات بیان نہیں کر سکتے:

(۱) من گھڑت

(۲) متروک

(۳) منکر

بالفاظ دیگر ان راویوں کی حدیث فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز نہیں ہے:

(۱) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو۔

(۲) جو شخص حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنے میں متہم ہو اور وہ قواعد دینیہ

کے خلاف، کوئی روایت نہ نقل کرے۔

(۳) جو شخص اپنی عام گفتگو میں جھوٹ بولنے میں معروف ہو، اگرچہ اس شخص

سے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو۔

(۴) وہ شخص جو نقل روایت میں فاحش الغلط ہو، یا کثرت سے غفلت کا شکار

ہو، یا کھلے فسق میں مبتلا ہو۔

یہ بھی واضح رہے کہ یہ تینوں قسمیں عام محدثین کے نزدیک بھی اسی ترتیب سے مردود ہیں، چنانچہ موضوع روایت تو بالاتفاق مردود ہے، متروک کے رد و قبول میں سلفاً و خلفاً اختلاف کی گنجائش نظر آتی ہے، اور منکر میں پھر یہی گنجائش کافی وسعت اختیار کر لیتی ہے، اس امر کی مزید وضاحت آگے آرہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول کو حافظ علائی رحمہ اللہ کے حوالے سے اتفاقی کہا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم تاریخی حیثیت سے یہ جائزہ لیں کہ فضائل کے باب میں محدثین سلف نے شرط اول کی کس حد تک رعایت کی ہے۔

شرط اول کی عملی حیثیت:

سلف و خلف و ضاعین، متہم بالکذب اور فاحش الغلط راویوں سے احتراز کرتے رہے ہیں، یہ امر کسی توضیح کا محتاج نہیں ہے، البتہ ذیل میں اس کی چند مثالیں لکھی جاتی ہیں:

”حافظ احمد ابن سنان رحمہ اللہ حافظ ابن مہدی رحمہ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں: ابن مہدی رحمہ اللہ کسی شخص کی روایت ترک نہیں کرتے تھے، سوائے متہم بالکذب شخص اور ایسے شخص کی جس میں غلطی کا غلبہ ہو۔“

”علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ لکھتے ہیں: احادیث لکھی جائیں گی، سوائے چار شخصوں کے:

(۱) روایت میں بہت غلطی کرنے والا شخص، جو غلطی میں مراجعت نہیں کرتا۔

(۲) کذاب۔

(۳) جو شخص بدعتی ہو اور بدعت کی طرف کسی کو دعوت دے۔

(۴) وہ شخص جو حدیث حفظ نہ کرے، اور پھر حفظ سے حدیث بیان کرنا شروع

کر دے۔“

امام العیسیٰ حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ”شرح علل الترمذی“ میں اس کے لئے باقاعدہ یہ عنوان قائم کیا ہے: ”الغلط الذي يرويه الراوي أو يتركي“۔ (یعنی وہ غلطی جس سے راوی مردود یا متروک بن جاتا ہے) اس موضوع کے تحت ان حضرات کے اقوال ہیں:

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام دارقطنی رحمہ اللہ۔

اس کے ساتھ ساتھ ہمیں بعض ایسی نصوص بھی ملتی ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلف باب فضائل میں، شرط اول میں شامل بعض راویوں کی احادیث قبول کر لیتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام ترمذی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اگر کوئی متہم بالکذب راوی، یا حدیث میں بنا بر غفلت و کثرت خطا ضعیف راوی، نقل روایت میں متفرد ہو، اور متعلقہ حدیث صرف اسی راوی سے مروی ہو، تو ان راویوں کی حدیث قابل احتجاج نہیں رہتی، امام ترمذی رحمہ اللہ کے اس جملے کا مقصد یہ ہے کہ ان راویوں کی روایت شرعی احکام اور عملی امور میں حجت نہیں بن سکتی، البتہ ان میں بعض راویوں کی روایت رقائق اور ترغیب و ترہیب میں نقل کی جائے، تو بہت سے ائمہ نے اس کی اجازت بھی دی ہے کہ رقائق وغیرہ میں ضعف کی روایتیں نقل کی جاسکتی ہیں، ان ائمہ میں امام ابن مہدی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی ہیں۔“

حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ، امام العیسیٰ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ سے بھی اسی قسم کا

۱۔ شرح علل الترمذی: الغلط الذي يرويه الراوي أو يتركي، ۱/ ۳۹۹، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن سعید، مکتبۃ الرشید۔ الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ شرح علل الترمذی: رواية الضعفاء والرواية عنهم، ۱/ ۳۷۱، ت: دکتور ہمام عبد الرحمن سعید، مکتبۃ الرشید۔ الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

مضمون نقل کرتے ہیں، موصوف لکھتے ہیں:

”ابو حاتم رحمہ اللہ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے کہ وہ شخص جو نقل روایت میں کثیر الغفلت ہو، تو ایسے شخص کی روایت احکام کے علاوہ (فضائل، ترغیب و ترہیب) میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ متہم بالکذب کی روایت صرف بیانِ حال کی صورت میں بیان کی جاسکتی ہے۔“ ۱

امام نووی رحمہ اللہ کے کلام سے بھی یہی ثابت ہے، آپ لکھتے ہیں:

”اشکال کیا جاتا ہے کہ یہ ائمہ باوجودیکہ جانتے ہیں کہ مغفلین، ضعفا اور متروکین کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے، پھر بھی اپنی کتب میں ان کی احادیث کو ذکر کرتے ہیں۔“

امام نووی رحمہ اللہ نے اس اشکال کے چار جوابات دیے ہیں، چوتھے جواب میں آپ لکھتے ہیں:

”یہ محدثین ان راویوں سے ترغیب و ترہیب، فضائل اعمال، قصص، زہد اور مکارم اخلاق پر مشتمل روایات جن کا حلال حرام اور دیگر احکام سے تعلق نہیں ہے نقل کرتے رہتے ہیں اور حدیث کی اس نوع میں محدثین تسامح سے کام لیتے ہیں، اور اس کے بیان و عمل کو جائز سمجھتے ہیں، بشرطیکہ روایت من گھڑت نہ ہو۔“ ۲

علامہ میر صنعانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”من گھڑت احادیث کے علاوہ دیگر احادیث مثلاً: وہابی احادیث کے

۱۔ شرح ابن الترمذی: الروایة عن الضعفاء من اهل التهمة بالكذب والغفلة وكثرة الغفلة، ۱/۳۸۷، ت: دكتور همام عبدالرحمن سعيد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة ۱۴۲۱ھ.

۲۔ شرح النووي على الصحيح لمسلم: الكشف عن معاييب رواة الحديث، ۱/۲۵۱، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى ۱۴۳۷ھ.

بارے میں ائمہ حدیث نے تسامیل، اور ان احادیث کو ان کے ضعف کے اظہار کے بغیر بیان کرنے کو جائز کہا ہے، بشرطیکہ یہ احادیث احکام کے باب سے نہ ہوں۔“ ۱۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے صنیع میں اسی امر کا اظہار کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”حدیث انس رحمہ اللہ جو عقلان کی فضیلت کے بارے میں ہے، یہ حدیث فضائل اعمال میں ہے، اور اس میں رباط فی سبیل اللہ پر ابھارا گیا ہے، اور حدیث کا مفہوم شرعاً و عقلاً محال بھی نہیں ہے، اور حدیث کو صرف اس وجہ سے باطل کہنا کہ یہ ابو عقال کی روایت میں سے ہے، قرین قیاس نہیں ہے، اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا احکام کے علاوہ، فضائل کی روایات میں تسامح کرنا تو معروف ہے۔“ ۲۔

حالانکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ میں مذکورہ حدیث عقلان کی سند میں موجود راوی ”ابو عقال ہلال بن زید“ کو ”متروک“ کہا ہے۔ ۳۔

نتیجہ:

ان نصوص سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ ائمہ حدیث فضائل کے باب میں بعض ایسے راویوں کی روایت کو قبول فرما لیتے ہیں، جن کا ذکر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرط اول میں کیا ہے، بشرطیکہ وہ روایت احکام کے باب میں نہ ہو، بلکہ فضائل کے باب میں سے ہو۔

۱۔ توضیح الافکار، ۲/۸۲، ت: صلاح بن محمد بن عویض، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

۲۔ القول المسنّد: الحدیث الثامن، ۱/۲۷، مکتبۃ ابن تیمیہ القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

۳۔ تقریب التہذیب: ص: ۵۷۵، رقم: ۷۳۶، ت: شیخ محمد عوّامہ، دار الرشید۔ سوّریا، الطبعة

الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

شرط ثانی کی وضاحت:

شرط ثانی میں کہا گیا تھا کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے گھڑی گئی ہے اصل روایتیں نکل گئیں، اصل عام کی وضاحت کے لئے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کی یہ تحریر انتہائی اہمیت کی حامل ہے:

”ہم نے جہاں کہیں حدیث ضعیف کے بارے میں یہ کہا ہے کہ حدیث ضعیف میں اس بات کا احتمال ہے کہ اس پر اصل عام کے تحت ہونے کی وجہ سے عمل کیا جائے، تو اس عمل کی شرط یہ ہے کہ ان عموماً سے منع کوئی ایسی دلیل اس روایت کے مقابلہ میں نہ ہو، جس میں اس سے منع کیا گیا ہو، مثلاً: رجب کی پہلی شب جمعہ میں مذکورہ نماز (بعض نوافل مراد ہے) کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت نہیں ہے، سو جو شخص ان عموماً کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے جو نماز اور تسبیحات کے بارے میں وارد ہوئی ہے، اس حدیث پر عمل کرنا چاہے گا تو یہ فعل درست نہیں ہے، کیونکہ صحیح روایت میں آتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع کیا ہے کہ جمعہ کی شب کو قیام کے لیے خاص کر دیا جائے، اور یہ حدیث صحیح اخص ہے ان عموماً کے مقابلے میں جو مطلق نماز کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں“۔ ۱۔

سابقہ نصوص سے اصل عام کی وضاحت ہو گئی، مثلاً: ایک شخص حدیث ضعیف کے بیان کے مطابق کسی وقت خاص اور ہیئت خاص کے ساتھ نماز ادا کرنا چاہے، تو وہ مشہور احادیث جن میں نماز اور تسبیح کی فضیلت وارد ہوئی ہے، اس خاص نماز کے لئے اصل عام کہلائے گی، اسی مثال سے اصل عام کی دیگر مثالیں بسہولت جانی جاسکتی

۱۔ إحصاء الأحكام: باب فضل الجماعة ووجوبها، ۱/۱۲۲، ہ: شیخ مصطفیٰ، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۶ھ۔

ہیں، البتہ ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ اصل عام اس شرط کے ساتھ ہے مشروط ہے کہ کسی مقابل روایت سے معارض نہ ہو۔

شرط ثالث کی وضاحت:

شرط ثالث میں کہا گیا تھا حدیث ضعیف پر عمل کے وقت ثبوت کا اعتقاد نہ ہو، تا کہ آپ ﷺ کی جانب ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہ فرمائی ہو۔

شرط ثالث کی تاریخی حیثیت:

یہ وضاحت تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بھی فرما چکے ہیں کہ شرط ثالث (اور اسی طرح شرط ثانی) حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ نے اختیار فرمائی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت اس شرط کو ضروری نہیں سمجھتی، چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ بھی انہی لوگوں میں ہیں جو اسے شرط قرار نہیں دیتے، کیونکہ آپ ’’الاذکار‘‘ میں جا بجا یہ لکھتے ہیں کہ ’’فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے‘‘، انتہی، اور کسی عمل کا مستحب ہونا اس عمل کے آپ ﷺ سے ثبوت یا احتمال ثبوت اور پسندیدگی کی خبر دیتا ہے، معلوم ہوا کہ امام نووی رحمہ اللہ کے نزدیک شرط ثالث قطعاً ضروری نہیں، امام نووی رحمہ اللہ کے علاوہ امام عبد الرحمن ابن مہدی رحمہ اللہ، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ، امام ابن الصلاح رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ، شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ ان تمام محدثین نے فضائل کے باب میں حدیث ضعیف کے لئے صرف یہ شرط لگائی ہے کہ وہ موضوع نہ ہو، شرط ثانی و ثالث کا تذکرہ ان علماء کرام نے نہیں کیا، اور بعض دیگر قوی قرائن سے یہی امر مؤکد ہوتا ہے کہ سلف و خلف عام طور پر شرط ثانی و ثالث کو باب فضائل میں قبولیت کے لئے قید قرار نہیں دیتے، کیونکہ محدثین کی ایک جم غفیر نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ حدیث ضعیف بیان کرتے وقت اس کے ضعف کی

صراحت کرنا ضروری نہیں ہے، چند محدثین کے نام یہ ہیں: علامہ طبری رحمہ اللہ، شیخ زکریا انصاری رحمہ اللہ، علامہ ابن وزیر رحمہ اللہ، امام نووی رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، سید شریف جرجانی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ۔

ان تمام محدثین کا بیان ضعف کو ضروری نہ سمجھنا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حدیث ضعیف میں عدم ثبوت کا اعتقاد شرط نہیں ہے؛ کیونکہ جب عامۃ الناس سامعین کو یہ معلوم ہی نہ ہوگا کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو وہ احادیث میں ہرگز یہ امتیاز نہیں کر سکیں گے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے ثبوت کا اعتقاد نہیں کرنا چاہیے، اور یہ روایت غیر ضعیف اور قابل اعتقاد ہے، اور اس عدم اعتقاد کو ان محدثین نے ہرگز مضر نہیں سمجھا؛ کیونکہ وہ اس امر کی صراحت کر چکے ہیں کہ بیان ضعف ضروری ہی نہیں۔

نتیجہ کلام:

ان تمام دستاویزات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ باب فضائل میں اگرچہ حافظ ابن دقیق رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ نے شرط ثانی و ثالث کو نقل کیا ہے، لیکن عام طور پر متقدمین و متاخرین نے اسے شرط قرار نہیں دیا، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرائط ثلاثہ کے آخر میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ شرط اول اگرچہ بقول علامہ علائی رحمہ اللہ اتفاقی ہے، لیکن شرط ثانی و ثالث کے قائلین میں صرف حافظ ابن دقیق رحمہ اللہ اور حافظ ابن عبد السلام رحمہ اللہ کا نام ذکر کیا ہے، واللہ اعلم۔

اس تمام تفصیل کے بعد اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ہمارا مقصد صرف اس بات کا اظہار ہے کہ ”شرائط ثلاثہ“ کی تاریخی حیثیت واضح ہو جائے، بالفاظ دیگر احقر کے سامنے اب تک سلف و خلف کی وہ عبارات جن کا تعلق ان شرائط ثلاثہ کے

اثبات و عدم اثبات سے ہے، وہ سب قارئین کرام کے سامنے پیش کر دی جائے، ان میں کسی ایک جانب کی ترجیح ہمارا موضوع نہیں ہے۔

رہی بات ہماری مذکورہ ”تحقیقات“ کی، سو اس کا معاملہ ”اقوال سلف بر روایت“ کی جمع و تالیف سے ہے، اور ظاہر ہے یہ امر ”شرائط ثلاثہ“ سے ہٹ کر روایات کے بارے میں سلف کے ”تعامل“ اور ”اجراء“ سے متعلق ہے، ان میں بعض مقامات پر استیناساً شرائط ثلاثہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے، اور ”بناءء تحقیق“ سلف سے ”منقول ارشادات بر روایات“ ہیں۔



روایت نمبر: ①

روایت: ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالتِ نزع میں کلمہ سے محرومی۔
حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو ان کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور اس جوازِ عمل کے لئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مَرَّراً - وكتبه لي بخطه - يقول: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهَوَاؤُنْ يَكُونُ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ، فَيُخْرِجُ مَنْ انْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمَنْ فُحِّشَ غَلَطُهُ، وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ مُنْدرِجاً تَحْتَ أَصْلٍ عَامٍ، فَيُخْرِجُ مَا يُخْتَرَعُ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَصْلًا، وَالثَّالِثُ: أَنْ لَا يُعْتَقَدَ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثُبُوتُهُ، لِثَلَاثٍ يُنْسَبُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ مَا لَمْ يَقُلْهُ، قَالَ: وَالْأَخِيرَانِ عَنْ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقَلَ الْعَلَامِيُّ الْإِتْفَاقَ عَلَيْهِ“۔ لہ

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے بذاتِ خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاق ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط روایات نکل گئے، جو

نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تا کہ آپ ﷺ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ ﷺ نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبد السلام رحمہ اللہ اور ابن ذریق العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمہ اللہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول (روایت کا ضعف شدید سے خالی ہونا) مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان رد عام ہے۔

عنوان روایت:

ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور روایت کا فنی حکم

۴- روایت کا شاہد اور اس کا فنی حکم

۵۔ مکمل تحقیق کا حاصل اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادرِ اصلہ:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ ”مسند أحمد“ لے میں لکھتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا فَائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ هَاهُنَا غُلَامٌ قَدْ احْتَضَرَ يَقَالُ لَهُ: قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَهَا، فَقَالَ ﷺ: أَلَيْسَ كَانَ يَقُولُهَا فِي حَيَاتِهِ؟ قَالَ: بَلَى، قَالَ: فَمَا مَنَعَهُ مِنْهَا عِنْدَ مَوْتِهِ؟... [كذا في نسخة مسند أحمد] فَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوْلِهِ. فَلَمْ يُحَدِّثْ أَبِي بَهْزِينَ الْحَدِيثَيْنِ، ضَرَبَ عَلَيْهِمَا مِنْ كِتَابِهِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَرْضَ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“.

ترجمہ: ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) کی کتاب میں یہ روایت تھی: یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے فائد بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! یہاں ایک لڑکا ہے، جس کی موت کا وقت قریب ہے، جب اسے کہا جاتا ہے کہ ”لا إله إلا الله“ کہو، تو وہ یہ کلمہ نہیں کہہ پاتا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا وہ اپنی (سابقہ) زندگی میں یہ کلمہ نہیں کہا کرتا تھا؟ تو اس شخص نے عرض کیا: کیوں نہیں (یعنی زندگی میں تو وہ پڑھتا تھا)، آپ ﷺ نے فرمایا: پھر موت کے وقت کیا چیز

اس کلمہ کو کہنے سے رکاوٹ بنی ہوئی ہے؟... [مسند احمد کے نسخے میں اسی طرح حذف کا نشان ہے] پھر راوی نے مفصل روایت ذکر کی۔

(عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) نے یہ دونوں احادیث [ایک تو یہی زیر تحقیق روایت ہے، اور دوسری روایت اس کے علاوہ ہے] بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے؛ کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن [جوان دونوں روایتوں کی سند میں ہے] کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) تھا۔
مسند احمد کی عبارت یہاں مکمل ہو گئی۔

روایت کا بقیہ مضمون:

آپ دیکھ چکے کہ ”مسند احمد“ میں تو یہ روایت اختصار سے ذکر کی گئی ہے، البتہ ”شعب الایمان“ میں اس کے بعد پھر یہ اضافہ ہے کہ اس نو جوان نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پوچھنے پر بتایا کہ میں والدہ کی نافرمانی کی وجہ سے کلمہ نہیں پڑھ سکتا..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نو جوان کی والدہ سے کہا کہ اگر آگ جلا کر اس نو جوان کو اس میں ڈالا جائے تو کیا تم سفارش کرو گی؟ وہ عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا سمجھ گئی اور اپنے بیٹے سے رضامندی کا اظہار کر لیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کلمہ کی تلقین کی تو اس نے کلمہ پڑھ لیا اور اس کی روح پرواز کر گئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ“۔

تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہے جس نے اسے جہنم سے بچالیا۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

دوران تحقیق حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا نام کثرت سے آئے گا، اس

لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آپ رحمۃ اللہ علیہ کا مختصر تعارف لکھا جائے۔

حافظ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ”أسد الغابة“ لہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی اسلمی رحمۃ اللہ علیہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ حدیبیہ، خیبر اور بعد کے غزوات میں شریک رہے ہیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ کے وصال تک آپ رحمۃ اللہ علیہ مدینہ میں رہے، پھر کوفہ منتقل ہو گئے، اور کوفہ میں رہنے والے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سب سے آخری صحابی آپ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۸۶ھ کوفہ میں ہوا ہے۔ روایت کے دیگر مصادرِ اصلہ:

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ان کتب میں بھی ہے:

”شعب الإيمان للبيهقي رحمۃ اللہ علیہ“ ۱

”الضعفاء الكبير للعقيلي رحمۃ اللہ علیہ“ ۳

”دلائل النبوة للبيهقي رحمۃ اللہ علیہ“ ۴

”المجالسة وجواهر العلم لأبي بكر أحمد بن مروان بن محمد الدينوري

المالكي رحمۃ اللہ علیہ“ ۵

”تاريخ دمشق لابن عساكر رحمۃ اللہ علیہ“ ۶

۱۔ أسد الغابة: عبد الله بن أبي أوفى، باب العين والباء، ۳/ ۱۸۱، رقم: ۲۸۳۰، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية-بيروت.

۲۔ شعب الإيمان: ۱۰/ ۲۹۰، رقم: ۷۵۰۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

۳۔ الضعفاء الكبير: فائد بن عبد الرحمن ۳/ ۳۳۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب العلمية-بيروت.

۴۔ دلائل النبوة: باب ما جاء في الشاب الذي... ۶/ ۶۰۵، ت: الدكتور عبد المعطي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۸ھ.

۵۔ المجالسة وجواهر العلم: ۲/ ۳۴، رقم: ۵۱۶، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ.

۶۔ تاريخ دمشق: إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد... ۷/ ۵، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر-بيروت، ۱۴۱۵ھ.

”التدوین فی تاریخ قزوین لعبد الکریم بن محمد القزوینی رحمہ اللہ“ لے
”مساوی الأخلاق للخرائط رحمہ اللہ“ لے

یہ تمام سندیں، زیر بحث سند میں مذکور راوی فائد بن عبد الرحمن پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام:

زیر بحث روایت کو مختلف محدثین کرام نے اپنی کتب میں ذکر کرنے کے بعد روایت اور اس کی سند پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ حدیث کی عبارتیں اور آخر میں ان کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا۔

۱- امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:
”وکان فی کتاب أبی... فلم یحدث أبی بهذین الحدیثین، ضرب علیہما من کتابہ، لأنہ لم یرض حدیث فائد بن عبد الرحمن، وکان عنده متروک الحدیث“ لے

میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی..... پھر میرے والد (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ) نے یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رُک گئے تھے؛ کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن (جوان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

لے التدوین فی تاریخ قزوین: باب الثام، ۳۶۹/۲، ت: عزیز اللہ العطاری، دار لکب العلمیۃ-بیروت۔
لے مساوی الأخلاق: باب ماجاء فی عقوق الوالدین، ۱۲۰، رقم: ۲۵۱، ت: مصطفیٰ بن أبو النص، مکتبۃ السوادیۃ-جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

لے مسند أحمد: ۵۶۳/۶، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الکتب-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

اہم فائدہ: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ طرز ہے کہ حدیث کی شدید نکارت واضح ہونے کے بعد، روایت کو اپنی مسند وغیرہ میں ذکر کرنے سے رک جاتے ہیں، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے اس صنیع کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”النکت علی کتاب ابن الصلاح“ میں ایک دوسری حدیث پر کلام کرتے ہوئے ان الفاظ سے بیان کیا ہے: ”ولعله مما أمر بالضرب علیہ، لأن عاداتہ فی الأحادیث التي تكون شديدة النكارة يأمر بالضرب علیہما من المسند وغيره“۔ (۱۵۹، دار لکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثالثة)

۲- حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے یہ روایت فائد بن عبد الرحمن کے ترجمے میں ذکر کی ہے، روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”ولا يتابعه [فائد] [إلا من هونحوه“۔
فائد کی متابعت اُن جیسے لوگ ہی کرتے ہیں۔

۳- امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

امام بیہقی رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”تَفَرَّدَ بِهِ فائِدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبُو الْوَرَقَاءِ، وَلَيْسَ بِالْقَوِيَّ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔
فائد بن عبد الرحمن اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے اور وہ ”قوی“ نہیں ہے۔

ایک تعارض کی وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ کے اقوال میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا

۱۔ الضعفاء الكبير: فائد بن عبد الرحمن، ۳/۳۶۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: د۔ عبد المعطي، دار الكتب العلمية، بيروت.

۲۔ شعب الإيمان: ۱۰/۲۹۰، رقم: ۷۵۰۸، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

ہے، کیونکہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ فائدہ کی متابعت اس روایت میں اُن جیسے راوی نے کی ہے، یعنی فائدہ کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے بھی یہ روایت فائدہ کے شیخ (سند میں مذکور حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ) سے نقل کی ہے، جبکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فائدہ کے علاوہ کسی اور نے یہ روایت نقل نہیں کی ہے، بہر حال یہاں دو احتمال ہیں:

۱۔ ممکن ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فائدہ کی متابعت سے واقف ہوں، لیکن متابعت کرنے والا راوی ساقط الاعتبار ہو؛ اس لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس متابعت کا اعتبار نہیں کیا، اور فائدہ کو اس روایت میں متفرد (تہا) قرار دے دیا۔

۲۔ یہ امکان بھی ہے کہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جملہ (فائدہ کی متابعت اُن جیسے لوگ کرتے ہیں) فائدہ کی جرح پر محمول ہو، اور اس میں متابعت سے متابعت اصطلاحی مراد نہ ہو، اب اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ فائدہ کی متابعت اُن جیسا شخص ہی کرے گا، چنانچہ اس احتمال کو اختیار کرنے کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

البتہ یہ بات واضح رہے کہ تلاش بسیار کے باوجود بندہ کو فائدہ بن عبد الرحمن کا متابع نہیں مل سکا، نیز اس روایت کا ایک ناقص شاہد موجود ہے، جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

۳۔ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“ ۱۱ میں لکھتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، وفي طريقه فائد، قال: أحمد بن حنبل: فائد متروك الحديث، وقال يحيى: ليس بشيء، وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به، وقال العقيلي: لا يتابعه على هذا الحديث إلا من هو مثله، وفي الإسناد داود بن إبراهيم، قال أبو حاتم الرازي: كان يَكْذِبُ“۔

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے نقل کرنا ”صحیح“ نہیں ہے؛ کیونکہ اس کی سند میں فائدہ ہے، جس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح) اور یحییٰ رحمہ اللہ نے ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح) کہا ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فائدہ کے ذریعے احتجاج درست نہیں ہے، عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث میں فائدہ بن عبد الرحمن کی متابعت ان جیسے ہی دوسرے راوی کرتے ہیں، (علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابراہیم ہے، جن کے بارے میں ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند کے دو راویوں کو کلام کا موضوع بنایا ہے: فائدہ بن عبد الرحمن اور داؤد بن ابراہیم۔ عنقریب ذکر کیا جائے گا کہ اس سند میں داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے) اور فضیل بن عبد الوہاب سگری کو فی کو امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے؛ لہذا اس سند میں داؤد کا موجود ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا راوی فائدہ بن عبد الرحمن محدثین کرام کے نزدیک مجروح ہے۔ محدثین کرام کے نزدیک فائدہ بن عبد الرحمن متروک راوی ہے، جو تمام سندوں میں موجود ہے، فائدہ کے بارے میں ائمہ کے تفصیلی اقوال عنقریب آئیں گے۔

۵- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ لے میں رقم طراز ہیں:

”رواہ داود بن ابراہیم۔ کذاب۔ ثنا جعفر بن سلیمان، ثنا (فائدہ العطار، عن ابن أبي أوفى“۔

اس حدیث کو داؤد بن ابراہیم کذاب نے نقل کیا ہے.....“۔

ماقبل میں گذر چکا ہے کہ داؤد کی متابعت، فضیل بن عبد الوہاب نے کی ہے (یعنی فضیل بن عبد الوہاب نے بھی یہ روایت نقل کی ہے اور فضیل بن عبد الوہاب ثقہ ہیں) اس لئے اس سند میں داؤد بن ابراہیم کا ہونا متن حدیث کے لئے مضر نہیں ہے۔

۶- حافظ مندری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ "الترغیب والترہیب" ۱۰ میں صیغہ مجہول سے روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"رواہ الطَّبْرَانِیُّ وَأَحْمَدُ مُخْتَصَرًا".

اس روایت کو طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے مختصراً تخریج کیا ہے۔

ایک اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ حافظ مُنذِرِ رَحْمَہُ اللہ علیہ "الترغیب والترہیب" میں صیغہ مجہول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں (۱) فی ضعف خفیف اور ضعف شدید، حافظ مُنذِرِ رَحْمَہُ اللہ علیہ نے اپنے طریقہ کار کو "الترغیب والترہیب" کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے۔

۷۔ حافظ نور الدین پٹنمی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ بیٹھی عید "مجمع الزوائد" میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطَّبْرَانِی وَأَحْمَدُ بِإِختصار کثیر، وفيه: فائد أبو الوراق، وهو متروک“.

اس روایت کو طبرانی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے انتہائی اختصار کے ساتھ خرچ کیا ہے اور اس میں فائدہ ابوالورقاع ہے، جو کہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے۔

١- الترغيب والترهيب: كتاب البر والصلة، ٢٨٠، رقم: ٣٦٩٦، دار ابن حزم، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
 ٢- مجمع الزوائد: كتاب البر والصلة، باب ما جاء في عقوب... ٨٠٠/٢٤٠، رقم: ١٣٣٣٣، ت: الشيخ
 عبد الله الدرويش، دار الفكر- بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

۸۔ علامہ بُوصیری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ بُوصیری رحمۃ اللہ علیہ ”إتحاف الخيرة المهرة“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواه أحمد بن منيع، والطبراني واللفظ له، وعبد الله بن أحمد بن حنبل، وقال: لم يُحدث أبي بهذا الحديث، ضَرَبَ عليه من كتابه، لأنَّه لم يَرَضْ حديثَ فائِد بن عبد الرحمن، وكان عنده مترك الحديث“.

اس روایت کو احمد بن منیع رحمۃ اللہ علیہ اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے اور الفاظ حدیث طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے یہ حدیث بیان نہیں کی، وہ اس حدیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے، کیونکہ وہ فائد بن عبد الرحمن کی حدیث سے راضی نہیں تھے، اور فائد ان کے نزدیک ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) تھا۔

۹۔ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں رقم طراز ہیں:

”... رواه الغفيلي عن عبد الله بن أبي أوفى مرفوعاً، وفي إسناده مترك كذاب، وله طرق أخرى“.

”... عَقَّلِي رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے اور اس کی سند میں متروک کذاب راوی ہے، اور اس کے دیگر طرق (سندیں) بھی ہیں۔

لے إتحاف الخيرة المهرة: كتاب ۴/۵، رقم: ۵۰۳۹، ت: أبو تميم ياسر، دار الوطن للنشر - الرياض، الطبعة ۱۴۲۰ھ.

لے الفوائد المجموعة: كتاب الأدب الزهد... ۲۳۱، رقم: ۳۸، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

واضح رہے کہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر طرق (سندوں) میں بھی فائدہ بن عبد الرحمن مجروح راوی موجود ہے۔

۱۰۔ شیخ ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکبائر للذهبی“ میں موجود بعض من گھڑت روایات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس روایت کو بھی لکھا ہے، آپ فرماتے ہیں:

وفیہا أيضاً أورد حکایة علقمة وسخط أمه علیہ، وشکواھا إیاءہ
لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم...! (انظر: الأجوبة الفاضلة، ص: ۱۲۳)۔

۱۱۔ علامہ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”... (عق) ولا یصح، فیہ داود بن ابراہیم قاضی قزوین وفیہ حامد
العطار متروک (تعقب) بأن داود تابعہ فضیل بن عبد الوہاب، آخر جہ
الخرائط فی مساوی الأخلاق، وحامد تابعہ فائد أبو الوراق، آخر جہ
الطبرانی والبیہقی فی الشعب، وقال: تفرده فائد، وليس بقوي“۔

ایک تصحیف اور تسامح کی وضاحت:

حافظ ابن عزا ق کا کلام:

یہاں ایک اہم تسامح (بھول چوک) اور تصحیف (تبدیلی) کی نشاندہی ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن عزا ق رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ عبارت میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور روایت کی سند دو راویوں داود بن ابراہیم اور حامد العطار کی وجہ سے معطل اور متکلم فیہ ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کا تعاقب کیا ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داود کی متابعت کی ہے یعنی یہی روایت فضیل

نے جعفر بن سلیمان، عن عبد اللہ بن ابی اوفی کی سند سے نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)، اور فضیل بن عبد الوہاب سکری کوئی کو امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے، اس لئے اس سند میں داؤد کی موجودگی متن حدیث کیلئے مضرب نہیں۔ دوسری بات یہ کہی ہے کہ متروک راوی حامد العطار کی متابعت فائدہ ابو الورقؒ نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ سے فائدہ ابو الورقؒ نے بھی نقل کی ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی) بلکہ اس سند میں حامد العطار کا ہونا بھی متن حدیث کیلئے مضرب نہیں۔

حافظ ابن عزاقر رحمہ اللہ کے قول کی اصل سے مراجعت (یعنی امام سیوطی رحمہ اللہ کے کلام کا جائزہ):

اب تسامح کا تفصیلی بیان یہ ہے کہ حافظ ابن عزاقر رحمہ اللہ کا علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے تعاقب کو بیان کرتے ہوئے یہ کہنا تو درست ہے کہ فضیل بن عبد الوہاب نے داؤد کی متابعت کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ لہ میں حافظ عقیلی رحمہ اللہ کی زیر بحث مسند روایت تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”لَا يَصِحُّ، فَائِدَ مَتْرُوكٌ، قَالَ الْعَقِيلِيُّ: لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ، وَدَاوُدُ كَذَّابٌ، (قُلْتُ): دَاوُدُ لَمْ يَنْفَرِدْ بِهِ؛ فَإِنَّ الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ الْخَرِاطِيُّ فِي مَسَاوِي الْأَخْلَاقِ، وَقَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْجَنْدِيِّ، حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَلِيمَانَ الضَّبْعِيُّ، عَنْ فَائِدِ الْعَطَّارِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ: إِنْ رَجُلًا حَضَرَهُ الْوَفَاءُ...“

یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے، فائدہ متروک راوی ہے، عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فائدہ کی متابعت نہیں کی جاتی ہے، اور داؤد کذاب ہے (یہاں تک حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام ہے)، میں کہتا ہوں (یعنی علامہ سیوطی رحمہ اللہ)

لہ الا لائی المصنوعة: ۲/ ۲۵۱، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لہ ”اللائی المصنوعة“ میں یہ لفظ ”فضل“ لکھا ہے، لیکن ”مساوئ الأخلاق“ کے نسخے میں ”فضیل“ ہے۔ یہی صحیح ہے اور فضل تعحیف (تبدیلی) ہے۔

داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد (تہا) نہیں ہے؛ کیونکہ یہ حدیث خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے مساوی الأخلاق میں اس سند سے تخریج کی ہے: ”حدثنا إبراهيم بن الجنيد، حدثنا فضل بن عبد الوهاب، حدثنا جعفر بن سليمان الضبعي، عن فائد العطار قال سمعتُ عبد الله بن أبي أوفى يقول: أَنَّ رَجُلًا حَضَرَ تَهَ الْوَفَاءُ...“

اس عبارت میں صاف موجود ہے کہ فضیل نے جعفر بن سلیمان، عن فائد، عن عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے یہ روایت نقل کی ہے، ثابت ہوا کہ داؤد کے علاوہ فضیل نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، اور داؤد اس روایت کو نقل کرنے میں تہا نہیں ہے۔ البتہ یہ کہنا درست نہیں کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ سے فائد ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے؛ کیونکہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعہ“ میں اس روایت کی تین سندیں ذکر کی ہیں:

۱- حافظ خرائطی رحمۃ اللہ علیہ کی سند

۲- امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند

۳- امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی سند

ان تینوں سندوں میں حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرنے والے راوی، فائد ابو الوراق کو ذکر کیا گیا ہے، اور تینوں ائمہ کی اپنی تصانیف میں بھی فائد ہی مذکور ہے، اور نہ ہی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کہا ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی روایت حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمۃ اللہ علیہ سے حامد العطار کے علاوہ فائد ابو الوراق نے بھی نقل کی ہے۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کے تسامح کی علت:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الوراق نے کی ہے، یعنی یہی

روایت حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، تو علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات کیسے فرمادی کہ ”و حامد تابعہ فائد أبو الورقاء“ حامد کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے؟

اس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ ”اللائی المصنوعة“ کے نسخے میں موجود عقیلی رحمہ اللہ کی سند میں یا ”الضعفاء الكبير للعقيلي“ کے نسخے میں تصحیفاً (تبدیلی سے) یہ لفظ ”حامد العطار“ لکھا ہوگا، جیسا کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے:

”(عق) ولا يصح، فيه داود بن إبراهيم قاضي قزوین، وفيه حامد العطار متروك“.

”اس روایت کی تخریج عقیلی رحمہ اللہ نے کی ہے، اور یہ روایت ”صحیح“ نہیں ہے، اس میں قزوین کا قاضی داؤد بن ابراہیم ہے، اور حامد العطار متروک راوی بھی ہے۔“

حالانکہ صحیح یہ ہے کہ سند میں مذکور یہ لفظ حامد العطار نہیں بلکہ ”فائد العطار“ ہے، اور حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ اسی تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے یہ سمجھے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ، بیہقی رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ کی سندیں لاکر یہ بھی ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ حامد العطار کی متابعت فائد ابو الورقاء نے کی ہے، یعنی یہی روایت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے فائد ابو الورقاء نے بھی نقل کی ہے، جیسا کہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے:

”و حامد تابعه فائد أبو الورقاء، أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِي وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الشَّعْبِ، وَقَالَ: تَفَرَّدَ بِهِ فَائِدٌ وَلَيْسَ بِقَوِي“.

اور فائد ابو الورقاء نے حامد کی متابعت کی ہے، جسے امام طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اسے ”شعب الإيمان“ میں تخریج کیا ہے، اور امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کے نقل کرنے میں فائد مفرد (تہا) ہے اور فائد قوی نہیں ہے۔

تساح اور تصحیف کا خلاصہ:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ فائدہ ابو الورقاء نے کسی حامد نامی راوی کی متابعت کی ہے، مذکورہ تصحیف (تبدیلی) کی وجہ سے تساح (بھول چوک) پر مبنی ہے۔
روایت پر ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

یہاں تک ان ائمہ حدیث کے اقوال لکھے گئے ہیں، جنہوں نے خاص اس زیر بحث روایت کو کلام کا موضوع بنایا ہے، ان محدثین کرام میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن جَوَزی رحمہ اللہ، حافظ ذَہَبی رحمہ اللہ، حافظ کُثَیْمی رحمہ اللہ، علامہ بُوصیری رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ ان سب محدثین کرام نے صاف لفظوں میں فائدہ بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، ان کے علاوہ حافظ عقیلی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ مُنذِرِی رحمہ اللہ نے بھی اس روایت میں فائدہ بن عبد الرحمن کو ضعیف کہا ہے، اور آپ یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ کلام کا مدار خاص طور پر فائدہ بن عبد الرحمن ہے؛ اس لئے ذیل میں بحث کو مزید واضح کرنے کے لئے زیر بحث روایت سے قطع نظر، صرف فائدہ بن عبد الرحمن کے بارے میں دیگر ائمہ کے اقوال لکھے جا رہے ہیں۔

ابو الورقاء فائدہ بن عبد الرحمن پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وكان في كتاب أبي... فلم يُحَدِّثْ أبي بهذين الحديثين، ضَرَبَ عليهما مِنْ كتابه؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَزَّضْ حَدِيثَ فَائِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عِنْدَهُ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔^۱

میرے والد کی کتاب میں یہ حدیث تھی.... پھر میرے والد (امام احمد بن

۱۔ مسند احمد بن حنبل: ۵۶۳/۶، رقم: ۱۹۶۳۱، عالم الکتب، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
و ضرب علی بدہ: اُمسک، کذا فی ”لسان العرب“ ۱/۶۳۲، ت: عامر أحمد حیدر، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

حنبل رحمہ اللہ نے یہ دونوں احادیث بیان نہیں کی، اور ان دونوں احادیث کو اپنی کتاب میں ذکر کرنے سے رک گئے تھے؛ کیونکہ وہ فائدہ بن عبد الرحمن (جو ان دونوں روایتوں کی سند میں ہے) کی حدیث سے راضی نہیں تھے۔ اور فائدہ بن عبد الرحمن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک ”متروک“ (شدید جرح) تھا۔

۲۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”إِطْرَافُ الْمُسْنَدِ الْمُعْتَلِي بِأَطْرَافِ الْمُسْنَدِ الْحَنْبَلِيِّ“
 ۱۷ میں مذکورہ حدیث اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:
 ”.. وَلَمْ يَشُقْ عَبْدُ اللَّهِ ذَلِكَ، وَقَدْ أوردَ الطَّبْرَانِيُّ مِنْ طَرِيقِ عِيسَى بْنِ يُونُسَ عَنْ فَائِدٍ بِطَوِيلِهِ“.

”..... عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس حدیث کو نہیں لائے، اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے عیسیٰ بن یونس عن فائدہ کے طریق سے اسے تفصیل سے تخریج کیا ہے۔“
 ۳۔ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”كَامَرَمَنْ يَرْوِي عَنْ الْمَشَاهِيرِ وَيَأْتِي عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى بِالْمُعْضَلَاتِ، لَا يَجُزُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ“۔^۱

فائدہ بن عبد الرحمن ان لوگوں میں ہے جو مشاہیر سے روایتیں نقل کرتے تھے، اور وہ ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے مُعْضَل (جس سند میں دو یا اس سے زائد راوی گرے ہوں) روایتیں بیان کرتے تھے، فائدہ کے ذریعے احتجاج جائز نہیں ہے۔

۴۔ ام بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔^۲

فائدہ بن عبد الرحمن ”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ لفظ اکثر

۱۔ اطراف المسند المعتلي: فائدہ أبو الورقاء، ۳/۳۲۵، رقم: ۳۰۲۷، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

۲۔ المجروح لابن حبان: باب الفقام، ۲/۲۰۳، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة-بيروت.

۳۔ التاريخ الكرم: باب الفقام، ۷/۲۳، رقم: ۹۹۳۴، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ۔

شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الأوسط“ فائد کے بارے میں ”لا یتابع فی حدیثہ“۔ (یعنی ان کی احادیث کی متابعت نہیں ہوتی) کہا ہے (۲/۷۲، دار المعرفۃ - بیروت)۔ اسی طرح ایک مقام پر ”عندہ مناکیر“ بھی کہا ہے (۱۳۲/۲)

۵۔ حافظ تبحی بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أبو الوراق، اسمه فائد، ليس بثقة وليس بشيء“۔ لہ

ابو الوراق کا نام فائد ہے، جو ”لیس بثقة“ (کلمہ جرح) اور ”لیس بشيء“ (کلمہ جرح) ہے۔

حافظ ابن معین رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر فائد کو ”ضعیف“ کہا ہے۔ (الکامل، رقم: ۱۵۲)۔

۶۔ امام عبدالرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ أَبِي، وَأَبَا زُرْعَةَ يَقُولَانِ: فَايِدُ أَبُو الْوَرَقَاءِ لَا يُسْتَعْلَى بِهِ، سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: فَايِدُ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ، لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ... وَأَحَادِيثُهُ عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى بَوَاطِيلٌ لَا تَكَاذُ تُرَى لَهَا أَصْلًا، كَأَنَّهُ لَا يُشَبِّهُ حَدِيثَ ابْنِ أَبِي أَوْفَى، وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا خَلَفَ أَنَّ عَامَّةَ حَدِيثِهِ كَذِبٌ لَمْ يَخْنَثْ“۔ لہ

میں نے اپنے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) اور ابو زرعہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: ”لا يُسْتَعْلَى بِهِ“ (کلمہ جرح) عبدالرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا: فائد ”ذاهب الحديث“ (کلمہ جرح) ہے، ان سے احادیث نہ لکھی جائے۔ اور فائد کی ابن ابی اوفی رحمہ اللہ سے منقول احادیث باطل ہیں قریب نہیں ہے کہ آپ کو ان احادیث کی کوئی اصل دکھائی دے، گویا کہ فائد کی عبداللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ

لہ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۱۱۲/۷، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

لہ الجرح والتعديل: باب الفاء، ۱۱۱/۷، رقم: ۱۲۰۲۰، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

سے منقول احادیث، عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کی احادیث کے مشابہ نہیں ہیں، اگر کوئی شخص قسم کھا کر یہ کہے کہ فائدہ کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حادث نہیں ہوگا۔

۷۔ حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ، قَالَ: وَسَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ، سَأَلَهُ عَنْ حَدِيثٍ لِفَائِدِ أَبِي الْوَرَقَاءِ فَقَالَ: دَخَلْتُ عَلَيْهِ، وَجَارِيَّتُهُ تَضْرِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِالْعُودِ، قُلْتُ لِيَحْيَى: فَلِمَ كَبَيْتَ عَنْهُ؟ قَالَ: لِمَ كَتَبَ عَنْهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ“۔
محمد بن ایوب نے ہمیں بیان کیا ہے کہ میں نے مسلم بن ابراہیم کو سنا، اور ان سے فائدہ ابو الورقاء کی احادیث کے بارے میں پوچھا، تو مسلم نے بتایا کہ میں فائدہ ابو الورقاء کے پاس گیا، تو دیکھا کہ اس کے سامنے ان کی باندی سارگی بجاری تھی، محمد بن ایوب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے سچی سے کہا [میرا گمان ہے کہ یہ لفظ مسلم ہے، ازراقم الحروف، واللہ اعلم] آپ نے پھر ان سے روایتیں کیوں لکھی ہیں؟ تو انھوں نے کہا کہ حماد بن سلمہ نے ان سے کیوں روایتیں نقل کی ہے؟

۸۔ حاکم نیشابوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يُرْوَى عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى أَحَادِيثُ مَوْضُوعَةٌ، رَوَى عَنْهُ عِيسَى بْنُ يُونُسَ وَغَيْرُهُ“۔^۱

ابن ابی اوفی سے فائدہ من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، فائدہ سے عیسیٰ بن یونس وغیرہ نے احادیث نقل کی ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ حاکم نے ”مستدرک“ میں فائدہ کو ”مستقیم الحدیث“ کہا ہے۔ (رقم: ۱۱۹۹)۔

۹۔ حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لے الضعفاء الكبير: فائدہ بن عبدالرحمن، ۳/۴۶۰، رقم: ۱۵۱۶، ت: الدكتور عبدالمعطي، دار الكتب العلمية۔ بيروت.

لے المدخل إلى الصحيح: ۱۸۳، رقم: ۱۵۵، ت: د۔ ربيع هادي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ.

”وہو مع ضَعْفِهِ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ“۔ ۱

فائدہ کی احادیث ان کے ضعیف ہونے کے باوجود لکھی جائیں گی۔

۱۰۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”متروک اَتَّهْمُوہ.... ت ق“۔ فائدہ ”متروک“ (شدید جرح) ہے،

محدثین نے فائدہ کو متہم قرار دیا ہے.... ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے

فائدہ کی حدیث تخریج کی ہے۔ ۲

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ کسی شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت پر مطلقاً شدید ضعیف ہونے کا

حکم لگانا درست نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ فائدہ کی ”سنن ترمذی“ (ت: احمد شا کر: ۱/۲

۳۴۴) میں موجود روایت دیگر شواہد و قرائن کی وجہ سے فضائل کے باب میں معتبر ہے، البتہ

زیر بحث روایت میں فائدہ مفرد ہے، اور خاص اس روایت کے بارے میں ائمہ کا کلام بھی

آپ کے سامنے آچکا ہے؛ اسی لیے یہ روایت شدید ضعیف کہلائی ہے، واللہ اعلم۔

۱۱۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”ترکوه“۔ محدثین نے فائدہ کو ”ترک“ (شدید جرح) کیا ہے۔ ۳

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، حاکم نیسا بوری رحمۃ اللہ علیہ،

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے فائدہ بن عبد الرحمن کے

بارے میں جرح کے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

۱۔ الکامل فی الضعفاء: ۷۱۳، رقم: ۵۷۲، الشیخ عادل والشیخ علی محقق، دار الکتب العمیۃ۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۲۔ التقریب: ص: ۴۴۴، رقم: ۵۳۷۳، ت: شیخ محمد عزام، دار الرشید، سوریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ الکاشف: ۳۷۸/۲، رقم: ۳۵۰۴، عزت علی عید عطیہ و موسی محمد علی المرشی، دار الکتب

احمدیۃ، انفاہرۃ، الطبعة الأولى ۱۴۹۲ھ۔

ابن ابی اوفی سے فائدہ من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا (حاکم رحمہ اللہ)۔

فائدہ ”متروک“ (شدید کلمہ جرح) ہے، محدثین نے فائدہ کو متمم قرار دیا ہے (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

اگر کوئی شخص قسم کھا کر یہ کہے کہ فائدہ کی اکثر احادیث جھوٹی ہیں تو وہ حانت نہیں ہوگا۔ (ابو حاتم رحمہ اللہ)

فائدہ بن عبد الرحمن ”مُتَّكِرُ الْحَدِيث“ ہے (امام بخاری رحمہ اللہ یہ جملہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

ان کے علاوہ دیگر محدثین کرام نے بھی فائدہ کی تضعیف کی ہے، بہر حال ان مور محدثین کے اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ فائدہ بن عبد الرحمن کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ فائدہ جیسا راوی اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں رہ سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ، علامہ نویری رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے فائدہ بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس روایت کو ساقط الاعتبار کہا ہے، جیسا کہ روایت کہ بارے میں ائمہ کے اقوال کے تحت تفصیل آچکی ہے، اور جمہور علماء کے نزدیک ضعیف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعیف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اور یہ روایت ائمہ کرام کی تصریحات کے مطابق، فائدہ بن عبد الرحمن کی وجہ سے اس خاص تناظر میں کہ فائدہ کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس کو نقل کرنے والا نہیں ہو، شدید ضعیف ہے، اس لئے آنحضرت ﷺ کی جانب اس روایت کو منسوب کرنا جائز نہیں ہے، واللہ اعلم۔

پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کا ایک ناقص اور غیر معتبر شاہد بھی ہے، یعنی حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی کے علاوہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت مروی ہے، ذیل میں اس شاہد (روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ) کی سند پر کلام

اور آخر میں اس کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

زیر بحث روایت کا شاہد:

فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ (۳۷۳ھ) نے ”تنبیہ الغافلین“ لے میں زیر بحث روایت کا ایک شاہد ذکر کیا ہے، یعنی یہی روایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، جو انتہائی مفصل ہے، لیکن اس روایت کی سند ناقص ہے؛ کیونکہ اس روایت میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ابان روایت کرتے ہیں، اور ابان کے بعد سند مذکور نہیں، نیز ابان سے مراد ابان بن ابی عیاش ہے۔

ابان بن ابی عیاش فیروز کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:
علامہ شعیب بن حرب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: لَأَنْ أَشْرَبَ مِنْ بَوْلِ حِمَارٍ حَتَّى أُرَوِّى أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقُولَ: حَدَّثَنَا أَبَانُ بْنُ أَبِي عِيَاشٍ“۔^۱

میں نے شعبہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ یہ پسند ہے کہ خوب سیراب ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن اوریس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قُلْتُ لَشُعْبَةَ: حَدَّثَنِي مَهْدِي بْنُ مَيْمُونٍ، عَنْ سَلَمِ الْعُلَوِيِّ، قَالَ: رَأَيْتُ أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَاشٍ يَكْثُبُ عَنْ أَنَسٍ بِاللَّيْلِ، فَقَالَ شُعْبَةُ: سَلَمُ يَرَى الْهَلَالَ قَبْلَ النَّاسِ بِلَيْلَتَيْنِ“۔^۲

میں نے شعبہ رحمہ اللہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت حضرت

۱۔ تنبیہ الغافلین: باب حق الوالدین، ۵۸، إشارات إسلام کتب خانہ محلہ جنگی پشاور۔
۲۔ میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ بیروت۔
۳۔ المصدر السابق۔

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔
امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔ ۱

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ایک موقع پر ”ضعیف“ کہا ہے۔ ۲

امام ابواسحاق جَوَزَقَانِی رحمۃ اللہ علیہ نے ابان کو ”ساقط“ (کلمہ جرح)، اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۳

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان أبان من العباد الذي يشهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث رُبَّمَا جعل كلام الحسن عن أنس مرفوعاً وهو لا يعلم...“۔ ۴

”ابان اُن عبادت گذار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتا تھا، ابان حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا اور حضرت حسن رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھا بھی کرتا تھا، اور حسن رحمۃ اللہ علیہ کا کلام سنا، اسے یاد کرتا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن کے کلام کو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا کلام کر کے مرفوعاً (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) بیان کر دیتا تھا.....“۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: أرجو أنه لا يتعمد الكذب...“۔ ۵
مجھے یہ امید ہے کہ ابان، جان بوجہ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا.....“۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ابان کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ ۶

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابان ”متروک“ (شدید جرح) ہے، امام ابو

۱۔ المصدر السابق. ۲۔ المصدر السابق. ۳۔ المصدر السابق. ۴۔ المصدر السابق.

۵۔ التقريب: ص ۸۷، رقم: ۱۳۲، ت: محمد عوامة، دار الرشيد سوريا، الطبعة الرابعة ۱۳۱۸ھ.

داؤد رحمہ اللہ (سلیمان بن أشعث سجستانی) نے ابان کی روایت مقروناً (دوسری سند کے ساتھ ملا کر) بیان کی ہے۔ لہ

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور مذکورہ شاہد کافنی حکم:

ابان کے بارے میں ائمہ کے اقوال کا آپ نے مشاہدہ فرمالیا، حاصل یہ رہا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام جوزقانی رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام ترمذی بن معین رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان سب ائمہ رجال نے ابان کے بارے میں فنی جرح کے شدید جملے فرمائے ہیں، اسی طرح حافظ ابن حبان رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ ابان سے جھوٹ ثابت ہے، لیکن وہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ”تنبیہ الغافلین“ کی اس روایت میں ابان بن ابی عیاش کے بعد سند ہی موجود نہیں، چنانچہ یہ روایت درحقیقت سنداً ثابت ہی نہیں ہے، بہر حال ابان بن ابی عیاش پر مشتمل یہ روایت کسی بھی طرح زیر بحث روایت کے لئے شاہد نہیں بن سکتی۔

روایت کی پوری تحقیق کا خلاصہ اور فنی حکم:

آپ سابقہ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ علماء کی تصریح کے مطابق، زیر بحث روایت ”ضعف شدید“ پر مشتمل ہے، اور ”تنبیہ الغافلین“ میں موجود شاہد خود ہی درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل التفات ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک ضعیف روایت کو فضائل کے باب میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اس جواز میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ ضعیف روایت ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ تحقیق کی ابتداء میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے؛ اس لئے آپ رحمہ اللہ کے انتساب سے مذکورہ روایت کو بیان کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ آپ رحمہ اللہ کی جانب صرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

روایت نمبر: ②

عنوانِ قصہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ کو بطور حد کوڑے لگانا۔

حکم: مشہور قصہ من گھڑت ہے، صحیح قصہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

قصہ گوئی انسانی تاریخ کی قدیم روایت ہے، جس میں قصہ خواں اپنی ملتِ سازی کے جوہر دکھا کر لوگوں کے دلوں کو موم کر دیتا ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ لوگوں کے جذبات براہِ یغینہ کرنے کے لئے کچھ قصہ گو من گھڑت واقعات سنا کر لوگوں سے واہِ تحسین وصول کرتا ہے۔ اس فعل کی شاعت اگرچہ فطری ہے، مگر اسلام اپنے خاص تحفظات کی بنا پر اس کی شدید مذمت کرتا ہے، چنانچہ سنن ابن ماجہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد ہے:

”لَمْ يَكُنِ الْقَصَصُ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَا زَمَنِ أَبِي بَكْرٍ، وَلَا زَمَنِ عُمَرَ“۔

”رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قصہ

گوئی نہیں تھی (یعنی ایسی قصہ گوئی جو غیر ثابت و غیر شرعی امور پر مشتمل ہو)۔“

زیر بحث تبصرے کا پس منظر چار صفحات پر مشتمل ایک اشاعتی مضمون ہے، جو گزشتہ

ایام میں نظر سے گزرا، اس میں انتہائی پرسوز انداز میں ایک قصہ پیش کیا گیا تھا، جس کا حاصل

یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابو شحمہ عبد الرحمان نے نسیکۂ یہودی کے پاس شراب

پی لی تھی، اور پھر باغِ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے ولد الزنا کو بھی جہنم

دیا اور بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے آئی، بعد ازاں ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس

کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر ابراہیم نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے،

لے سنن ابن ماجہ: کتاب الأدب، باب القصص، ۱۲۳۵/۲، رقم: ۳۷۵۴، محمد فواد عبد الباقی دار الفکر۔ بیروت۔

آخر کار ابو شحمہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے خواب میں حضور انور ﷺ کی اس حال میں زیارت کی کہ ابو شحمہ بھی سبز پوشاک پہنے حضور ﷺ کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اقامتِ حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی اور ابو شحمہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔

آئندہ سطور میں ہم فنِ اصول حدیث اور ائمہ حدیث کے اقوال کی روشنی میں اس قصہ کا جائزہ لیں گے، پھر صحیح روایت کی تعیین کریں گے، ان شاء اللہ۔
عنوانِ قصہ:

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے ابو شحمہ کو بطور حد کوڑے لگانا۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- صحیح واقعہ کی تعیین

۴- اہم نتائج

ابو شحمہ عبد الرحمن بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مختصر تعارف:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عبد الرحمن نامی تین بیٹے تھے۔ زیر بحث قصہ، عبد الرحمن الأوسط أبو شحمہ کی طرف منسوب ہے۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۷۴ھ) ”البدایۃ والنہایۃ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک لُہیہ نامی خاتون سے نکاح کیا، عبد الرحمن الأوسط أبو شحمہ ایک قول کے مطابق انھیں کے بطن سے پیدا ہوئے، البتہ علامہ واقدی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے کہ لُہیہ ام ولد تھی، بیوی نہیں تھی۔“

لے البدایۃ والنہایۃ: صفة عمر بن الخطاب ؓ وذكر زوجه وأبنائه وبناته، ۲۷۰، دار ابن کثیر۔
بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

روایت کے مصادرِ اصلیہ اور مراجع:

مذکورہ قصہ کو حسین بن ابراہیم جو زقانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۴۳ھ) نے ”الآباطیل والمناکیر“ میں مسنداً اور ابوالعباس محب الدین الطبری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۹۴ھ) نے ”الریاض النضرۃ“ ۱۷ میں بلا سند نقل کیا ہے، البتہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ میں شیرِ ذبیہ کی مکمل سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کیا ہے، نیز شیرِ ذبیہ کے علاوہ دو اور مزید سندیں بھی ذکر کی ہیں، جن میں یہی روایت مختصر اُذکور ہے۔ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”الدلاکی المصنوعۃ“ میں یہ تینوں طریق نقل کیے ہیں۔

۱۔ پہلی سند..... حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”حَدَّثْتُ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ، أَنبَأَنَا أَبُو الْفَضْلِ صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ صَالِحٍ فِي كِتَابِهِ، أَنبَأَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قِرَاءَةً، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غُبَيْدٍ الْأَسَدِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ تَدْخُلُ عَلَى آلِ عُمَرَ أَوْ مَنَزَلِ عُمَرَ وَمَعَهَا صَبِيٌّ...“ ۷

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ ایک عورت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک بچہ لائی اور کہا کہ آپ کے بیٹے ابو شحمہ نے مجھ سے زنا کیا ہے اور یہ بچہ ان کی اولاد ہے۔ ابو شحمہ نے بھی زنا کا اقرار کر لیا، جس کے نتیجے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو شحمہ پر حد نافذ کی، جس میں ۵۰ کوڑے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ۵۰ کوڑے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مارے۔

۱۷ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ: ذکر شدہ فی دین اللہ وغبطہ عسی من عسی اللہ، مکتبہ محمد نجیب الخانجی، مطبعۃ دار التلیف ومن الکتاب الکبری، الطبعة الثانیة ۱۳۷۲ھ.

۷ الموضوعات: کتاب المستیثع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم، باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱ نالہ حتی مات، ۲/۳: ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبہ السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوڑ قانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ لہ

۲..... علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا حديث موضوع، وَضَعَهُ الْقَضَّاصُ، وَقَدْ أَبْدِىَ فِيهِ وَأَعَادُوا، وَقَدْ شَرَحُوا وَأَطَالُوا“۔ لہ

یہ من گھڑت موضوع روایت ہے، جسے قصہ گوؤں نے گھڑ رکھا ہے، اور قصہ گو اپنی طرف سے اس میں باتیں بناتے، اضافے کرتے، اور خوب شرح و بسط سے اسے بیان کرتے رہے ہیں۔

۳..... حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”هذا وَضَعَهُ الْقَضَّاصُ، يُرْوَى عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ مُنْقَطِعًا“۔ لہ

یہ قصہ گو کی موضوع روایت ہے.....“۔

۴..... علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”موضوع وَضَعَهُ الْقَضَّاصُ، وَفِي الْإِسْنَادِ مَنْ هُوَ مَجْهُولٌ وَسَعِيدُ بْنُ مَسْرُوقٍ مِنْ أَصْحَابِ الْأَعْمَشِ، فَأَيْنَ هُوَ وَحِمْزَةٌ“ [وہو تصحیف والصحيح عُمر]۔ لہ

لہ الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء، الجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

لہ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رحمۃ اللہ علیہ، باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱، بنا لہ حتی مات، ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۸۶ھ۔

لہ تلخیص الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رحمۃ اللہ علیہ، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشيد الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

لہ اللآلئ المصنوعة: ۱۹۳/۲، کتاب الأحکام والحدود، لمكتبة الحسينية، المصرية بالازهر، الطبعة الأولى۔

یہ من گھڑت روایت ہے، اسے قصہ گو نے بنایا ہے، نیز سند میں مجہول راوی ہیں اور سعید بن مسروق اعش کے ساتھیوں میں ہے، وہ کہاں اور حمزہ [یہ لفظ مصحف ہے، صحیح عمر ہے، از راقم الحروف] کہاں یعنی ان کا لقا (ملاقات) ثابت نہیں ہے۔

۲۔ دوسری سند... ”خَدِثْتُ عَنْ هَارُونَ بْنِ طَاهِرٍ أُنْبَأَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ فِي كِتَابِهِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّازِيُّ إِثْلَاءً، حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَالِدٍ الْمُرُوزِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ صَالِحِ الْكَيْمِيِّ، حَدَّثَنِي الْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ، حَدَّثَنِي عَبْدِ الْعَزِيزُ بْنُ الْحَجَّاجِ الْخَوْلَانِيُّ، قَالَ أَبُو الْحُسَيْنِ - هَكَذَا قَالَ - وَهُوَ عِنْدِي عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ الْحَجَّاجِ، حَدَّثَنِي صَفْوَانُ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ لَهُ ابْنَانِ، يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا: عَبْدُ اللَّهِ وَالْآخَرُ عُبَيْدُ اللَّهِ وَكَانَ يُكْنَى أَبَا شَحْمَةَ...“۔^۱

اس روایت میں یہ مضمون ہے کہ ابو شحمہ نے نسیکہ یہودی کی مجلس میں نیز پی، پھر بنی نجار کے ایک باغ میں ایک عورت سے زنا کیا۔
روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔^۲

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”فإن عبد القدوس كذاب، قال ابن حبان: كان يضع الحديث على الثقات، لا يحل كتب حديثه“۔^۳

۱۔ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رحمہم اللہ باب ما روي أن عمر رضي اللہ عنہ جلد ۱، بناگہ حتی مات، ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

۲۔ الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر إدارة المبعوث الاسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

۳۔ الموضوعات: كتاب المستبشع من الموضوع على الصحابة رحمہم اللہ باب ما روي أن عمر رضي اللہ عنہ جلد ۱، بناگہ حتی مات، ۲۷۵/۳، رقم: ۲۶۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

بلاشبہ (اس سند میں مذکور) عبد القدوس کذاب ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد القدوس ثقات پر حدیثیں گھڑتا تھا، ان کی احادیث لکھنا جائز نہیں ہے۔
 ۳..... حقیق شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:
 ”وَضَعَهُ الْجَهْلَةُ لِئَن يَكِي الْعَوَامُ وَالنِّسَاءُ“۔ ۱

جاہلوں نے اسے وضع کیا ہے؛ تاکہ مرد و زن کو آبدیدہ کیا جائے۔
 ۴..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔
 ”عبد القدوس كَذَابٌ يَضَعُ، وَصَفْوَانُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رِجَالٌ“۔ ۲
 عبد القدوس کذاب ہے، روایتیں گھڑتا ہے، اور صفوان اور عمر رضی اللہ عنہ کے مابین رجال ہیں، یعنی سند میں انقطاع ہے۔

۳۔ تیسری سند..... ”حَدَّثْتُ عَنْ شَيْثُورٍ بَنِ شَهْرِيَارِ الْحَافِظِ [كَذَا فِي الْأَصْلِ]، أَنبَأَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ بَكِيرِ الْفَقِيهِ، أَنبَأَنَا أَبُو بَكْرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْقَاسِمِ النَّيْسَابُورِيِّ، أَنبَأَنَا أَبُو سَعْدٍ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنُ أَبِي عَثْمَانَ الزَّاهِدِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ بَابُوهِ الصَّرْفِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَيْسَى، حَدَّثَنَا أَبُو حُذَيْفَةَ، عَنْ شَيْبٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: تَذَاكُرُ النَّاسُ فِي مَجْلِسِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَأَخَذُوا فِي فَضْلِ أَبِي بَكْرٍ...“۔ ۳

یہ روایت مفصل ہے، جسے قصہ گو کے انداز میں انتہائی ملتے سازی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور اسی کا ترجمہ کر کے تشہیر کی گئی تھی جیسا کہ ماقبل میں ہم اسے بیان کر چکے ہیں۔

۱۔ تلخیص الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة، ۳۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تمیم یاسر، مکتبۃ الرشید الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔
 ۲۔ اللائی المصنوعة: ۱۹۳/۲، کتاب الأحکام والحدود، المکتبۃ الحسینیة المصریة بالأزهر، الطبعة الأولى۔

۳۔ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رحمہم اللہ باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱ بنا له حتی مات، ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبۃ السلفیة بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو ثعمرہ نے نُسَیْکَہ یہودی کے پاس شراب پی کر باغ بنی نجار میں ایک عورت سے زنا کیا، پھر اس عورت نے اس زنا کے نتیجے میں ایک بچے کو جنم دیا، عورت بچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لے کر آگئی، اور ابو ثعمرہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے زنا کا اقرار کر لیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر فلاح نامی غلام نے حد نافذ کی اور سو کوڑے لگائے، آخر کار ابو ثعمرہ کا دم نکل گیا۔ چالیس دن بعد حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے خواب میں حضور انور ﷺ کی اس حالت میں زیارت کی کہ ابو ثعمرہ سبز پوشاک پہنے حضور ﷺ کے ساتھ کھڑے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اقامت حد کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحسین کی، اور ابو ثعمرہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں دعائیہ کلمات کہے۔

روایت پر کلام:

۱..... علامہ جوز قانی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔ ۱

۲..... علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”فیہ مجاہیل، قال الدار قطنی: حدیث مجاہد عن ابن عباس فی حد أبي شحمة ليس بصحيح.“ ۱

دار قطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابو ثعمرہ کی حد کے بارے میں مجاہد رحمہ اللہ کی وہ حدیث جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۳..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ میں فرماتے ہیں۔

”موضوع، فیہ مجاہیل.“ ۲

۱۔ الأباطیل والمناکیر والصّاح والمشاہیر: ۱۸۳/۲، رقم: ۵۷۶، الناشر، إدارة المبعوث الإسلامیة والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ.

۲۔ الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ۱، ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

۳۔ اللائی المصنوعة: ۱۹۳/۲، کتاب الأحکام والحقوق، مکتبة الحسینیة لمصریة باللاہ، طبعة: لاوی.

یہ روایت موضوع ہے، اس میں مجہول راوی ہیں۔

۴ حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص کتاب الموضوعات“ میں لکھتے ہیں۔
 ”قال الذَّارِ قُطْنِي: حديث مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنه في حله أبي
 شحمة ليس بصحيح“۔ ۱۷

دار قُطْنِي رحمہ اللہ نے کہا: ابو شحمة کی حد کے بارے میں مجاہد رحمہ اللہ کی حدیث جو ابن
 عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، صحیح نہیں ہے۔

۵..... حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”الإصابة في تمييز الصحابة“ میں رقمطراز ہیں:

”جاء في خبر رواه أن أباه جلده فمات، ذكره الجوزقاني“۔ ۱۸

ایک واہی خبر میں ہے کہ ابو شحمة کو ان کے والد نے کوڑے مارے تھے، جس
 سے ان کا انتقال ہو گیا، اسے جو زقانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے۔

نتائج:

ان تینوں طرق کے بارے میں ائمہ حدیث کے سابقہ اقوال کا خلاصہ یہ رہا کہ
 علامہ حسین بن ابراہیم جو زقانی رحمہ اللہ نے ”الأباطیل والمناکیر“ میں اس واقعہ کو
 باطل، باطل اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ علامہ جو زقانی کے بعد حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ
 نے ”الموضوعات“ میں، حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“
 میں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الإصابة في تمييز الصحابة“ میں، اور علامہ جلال
 الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائل المصنوعة“ میں، علامہ جو زقانی رحمہ اللہ کی موافقت
 کی ہے اور اس واقعہ کو من گھڑت کہا ہے۔

۱۷ تلخیص الموضوعات: زوال المستبشع من الموضوع من الصحابة، ۲۵۸، رقم: ۹۸۰، ت: أبو تمیم
 یاسر، مکتبۃ الرشید الریاض، الطبعة الأولى ۱۳۲۰ھ۔

۱۸ الإصابة في تمييز الصحابة: باب الكنى، حرف الشين، القسم الثاني، أبو شحمة، ۱۰۱/۷،
 رقم: ۲۲۳، دار الكتب العلمية - بيروت.

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تبصرہ:

سابقہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ابو ثممہ عبد الرحمان بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب مذکورہ قصہ باطل، موضوع اور من گھڑت ہے، چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ تینوں روایتوں پر تفصیلی کلام کے بعد لکھتے ہیں:

”وَضَعَهُ الْجُهَّالُ الْقَضَاصُ؛ لِيَكُونَ سَبَبًا فِي تَجْكِيَةِ الْعَوَامِ وَالنِّسَاءِ، فَقَدْ أَبْذَعُوا فِيهِ وَأَتُوا بِكُلِّ قَبِيحٍ، وَنَسَبُوا إِلَى عَمْرٍو مَا لَا يَلِيقُ بِهِ، وَنَسَبُوا الصَّحَابَةَ إِلَى مَا لَا يَلِيقُ بِهِمْ، وَكَلِمَاتُهُ الرَّكِيكَةُ تَذُلُّ عَلَى وَضْعِهِ، وَبُعْدُهُ عَنْ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ يَذُلُّ عَلَى شَوْءٍ فَهُمْ وَاضِعُهُ وَعَدَمُ فَقْهِهِ“۔
 ”یہ واقعہ جاہل قصہ گوؤں نے گھڑ رکھا ہے؛ تاکہ عام لوگوں بالخصوص عورتوں کو آبدیدہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے نئے نئے طریقے اپنائے، اور ہر قسم کی ناشائستہ باتیں لے کر آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دیں، جو انکے شایانِ شان نہیں اور ایسے ہی صحابہ رضی اللہ عنہم پر نامناسب باتیں چسپاں کر دیں۔ اس روایت میں موجود رکیک جملے کھل کر بتا رہے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اور قصہ کے اندر موجود غیر شرعی پہلوؤں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا گھڑنے والا بد فہم، اور دینی سمجھ سے محروم آدمی تھا۔“

یہاں تک اس بات کی تحقیق لکھی گئی ہے کہ ابو ثممہ کی جانب منسوب سابقہ قصہ باطل ہے، البتہ ذیل میں ابو ثممہ کے واقعی قصے کی تفصیل، مستند تاریخی شواہد کی روشنی میں پیش کی جائے گی، جس سے معلوم ہوگا کہ صحیح واقعہ کیا تھا اور لوگوں نے اس واقعے میں کون کون سی غلط بیوند کاری کر رکھی ہے!

لے الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رحمہم اللہ باب ما روی أن عمر رضی اللہ عنہ حلد إبنائہ حتی مات، ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المکتبہ السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

صحیح واقعہ کی تعیین:

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ اور حافظ زبیر بن بکار رحمہ اللہ کی تاریخی روایات: محدث علامہ ابن عزاۃ الکتابانی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۶۳ھ) نے ”تنزیہ الشریعة“ میں ابو ثعمہ کی طرف منسوب من گھڑت روایات کو مسترد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بارے میں اصل بات وہ ہے جس کو زبیر بن بکار رحمہ اللہ اور ابن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات“ میں ذکر کیا ہے:

”والذي ورد في هذا ما ذكره الزبير بن بكار وابن سعد في الطبقات وغيرهما أنَّ عبد الرحمن الأوسط من أولادِ عُمَرَ، ويكنى أباشحمة كان بمِصرَ غازياً، فشرب ليلةً نبيذاً، فخرج إلى السكر، فجاء إلى عمرو بن العاص رضي الله عنه فقال له: أقم عليّ الحَدَّ، فامتنع، فقال له: إني أخبرُ أبي إذا قَدِمْتُ عليه، فضر به الحَدَّ في داره ولم يُخرِجْهُ، فكتب إليه عُمَرُ يُلومُه ويقول: أَلَا فَعَلْتَ بِهِ مَا تَفْعَلُ بِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ، فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى عُمَرَ، ضربه فَاتَّفَقَ أَنَّهُ مَرِيضٌ فَمَاتَ“۔ لہ

”عبد الرحمن الاوسط، جن کی کنیت ابو ثعمہ ہے، حضرت عمر رضي الله عنه کے بیٹے ہیں۔ مجاہدین کے لشکر کے ساتھ مصر میں مقیم تھے۔ ایک شب آپ نے نبیذ پی لی، جس کے اثر سے نشہ میں آ گئے، چنانچہ حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه کے پاس آ کر کہا کہ مجھ پر حد نافذ کر دیں، لیکن حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه پس و پیش کرنے لگے (شاید نبیذ کی وجہ سے)۔ (یہ دیکھ کر) ابو ثعمہ نے کہا: اگر آپ ایسا نہیں کریں گے تو میں واپس جا کر اپنے والد کو بتا دوں گا، (ان کا اصرار دیکھ کر) حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه نے گھر کے اندر ان پر حد نافذ کر دی، اور

اس کے لیے ان کو باہر نہیں لائے۔ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن اعاص رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر ملامت کی کہ آپ نے ابو شحمہ کے ساتھ وہ معاملہ کیوں نہیں کیا جو آپ دوسروں کے ساتھ کرتے ہیں۔ (اس واقعہ کے بعد) پھر جب ابو شحمہ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس مدینہ آگئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دوبارہ (تادیباً) کوڑے لگائے، پھر اس کے بعد ابو شحمہ اتفاقاً بیمار ہو گئے، اور اسی بیماری میں آپ کا انتقال ہو گیا۔

امام عبدالرزاق رحمہ اللہ کی روایت:

یہ واقعہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ (المتوفی ۲۱۱ھ) نے بھی اپنی ”مُصَنَّف“ میں اپنی سند کے ساتھ تخریج کر کے لکھا ہے:

”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا، ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْرُهُ فَمَاتَ، فَحَسِبَ عَامَةُ النَّاسِ أَنَّ مَاتَ مِنْ جِلْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلَمْ يَمُتْ مِنْ جِلْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“۔

”(ابو شحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے، پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے۔ عام لوگ یہ غلط خیال کرنے لگے کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے انتقال کر گئے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں سے ہرگز فوت نہیں ہوئے۔“

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

یہی تفصیل حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (المتوفی ۴۶۳ھ) نے بھی ”الاستيعاب في

معرفة الأصحاب“ میں لکھی ہے، البتہ ”الاستيعاب“ میں یہ اضافہ بھی ہے:

لـ مصنف عبد الرزاق: كتاب الأشربة، باب الشراب في رمضان وحلق الرأس، ۲۳۰/۹ رقم: ۷۰۴۷، ۱: ح: حبيب الرحمن الأعظمي، من مشورات المجلس العلمي، الطبعة ۱۳۹۲ھ۔

”... وأما أهل العراق فيقولون: إنه مات تحت سياطِ عمر، وذلك غلطاً“۔^۱

”... اور عراقیوں میں یہ بات مشہور ہو گئی تھی کہ ابو ثحمہ کا انتقال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ غلط ہے۔“

اہم نتائج:

تذریۃ الشریعہ، مصنف عبدالرزاق اور استیعاب میں جن حقائق کو بیان کیا گیا ہے، ان سے دو بنیادی نتائج حاصل ہوتے ہیں:

۱..... ابو ثحمہ عبدالرحمان کو ابتداءً بنید نوشی کی وجہ سے کوڑے مارے گئے تھے، البتہ زنا کو ابو ثحمہ کی طرف منسوب کرنا باطل اور من گھڑت ہے۔

۲..... مصر میں حد نافذ ہونے کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ابو ثحمہ کو دوبارہ کوڑے تادیباً مارے تھے، اور ابو ثحمہ کا انتقال اس حد کے بعد کوڑے کھانے سے نہیں ہوا، بلکہ ان کا انتقال عام طبعی موت سے ہوا ہے؛ چنانچہ ”مصنف عبدالرزاق“ کے یہ الفاظ ہمارے قول کی دلیل ہیں: ”فَلَبِثَ شَهْرًا صَحِيحًا، ثُمَّ أَصَابَهُ قَدْزُرُهُ فَمَاتَ...“۔ یعنی (ابو ثحمہ کوڑے لگنے کے بعد) ایک ماہ تک تندرست رہے، پھر اس کے بعد (بیمار ہو کر) انتقال کر گئے، البتہ عراق میں یہ مشہور ہو گیا کہ ابو ثحمہ کا انتقال کوڑے لگنے کی وجہ سے ہوا ہے، حالاں کہ یہ بات بالکل غلط ہے۔

یہی اس تاریخی واقعے کی حقیقت ہے، اس کے علاوہ دیگر پیوند کاری کا اسلامی تاریخ سے کوئی تعلق نہیں، لیکن قصہ گولوگوں کو موقع ہاتھ لگ گیا اور انہوں نے سابقہ طویل من گھڑت حکایت اس واقعہ پر چسپاں کر دی۔

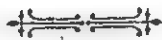
۱۔ الاستیعاب فی معرفة الأصحاب: ۸۴۲/۲، رقم: ۱۴۴۳، ت: علی محمد البحاوی، دار الجلیل۔
بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

تحقیق کا خلاصہ:

آخر میں ہم علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں، جو اس پورے مضمون کا خلاصہ اور قول فیصل کی حیثیت رکھتی ہے:

”وَلَيْسَ بِعَجَبٍ أَنْ يَكُونَ شَرِبُ النَّبِيذِ مَتَأُولًا، فَسَكِرَ عَنْ غَيْرِ اخْتِيَارٍ، وَإِنَّمَا - لِمَقَادِمِ عَلَى عَمْرٍ - ضَرْبُهُ تَأْدِيبٌ لَا ضَرْبٌ حَذٌّ، فَمَرِضٌ بَعْدَ ذَلِكَ، لَا مِنَ الضَّرْبِ وَمَاتَ، فَلَقَدْ أَبَدُوا فِيهِ الْقَضَاصَ وَأَعَادُوا“۔ لے

”اور اس بات کا بھی پورا امکان ہے کہ ابو شحمہ نے نبیذ جائز سمجھ کر پی ہو، اور بے اختیار نشہ میں آگئے ہوں، اور ابو شحمہ جب مدینہ منورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لوٹے، تو آپ نے بطور تادیب ان کو کوڑے لگائے نہ کہ حد نافذ کرنے کے لیے، اس کے بعد ابو شحمہ (قضائے الہی سے) بیمار ہو گئے، یہ نہیں کہ کوڑے لگنے سے بیمار ہوئے، اور (اسی طبعی بیماری کے حالت میں) انتقال کر گئے، پھر قصہ گوؤں نے (اپنی طرف سے) باتیں بنائیں اور وہی اس میں اضافے بھی کرتے رہے۔“



لے الموضوعات: کتاب المستبشع من الموضوع علی الصحابة رضی اللہ عنہم باب ما روي أن عمر رضی اللہ عنہ جلد ابنأ له حتى مات ۲۶۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

روایت نمبر: ۳۵

روایت: ایک بڈ و کا آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات کرنا۔

حکم: سند ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

اسلامی تاریخ کا ہر آنے والا دور ایک مضبوط بندھن کے ساتھ عہد رسالت سے جڑا ہوا ہے، اس مبارک ربط کو محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے، یہ سند نہ صرف مخبر صادق حضرت محمد ﷺ کے اقوال ہم تک پہنچاتی ہے، بلکہ ان احادیث کو اسی سند کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے امر دین (دینی معاملات) میں ”اسناد“ کا مقام ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ أَمْرَ دِينِهِ بِإِسْنَادٍ، كَمَثَلِ الَّذِي يَرْتَقِي السَّطْحَ بِإِلَ”

سَلَمٍ“۔ ۱۷

جو شخص سند کے بغیر اپنے دین کو تلاش کرنا چاہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص سیڑھی کے بغیر چھت پر چڑھنے کا خواہشمند ہو۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرام نے ”اسناد“ کی مضبوط باڑ خیر القرون ہی میں قائم کر لی تھی، تاکہ ذخیرہ احادیث کو خس و خاشاک سے بچایا جاسکے، چنانچہ آپ ﷺ کے انتساب سے صرف ایسی بات کی جاسکتی ہے جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اسی تناظر میں حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کا ایک دوسرا قول سنہرے حروف سے لکھے جانے کے لائق ہے:

”... عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: الْإِسْنَادُ

عِنْدِي مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ، وَلَكِنْ إِذَا قِيلَ

۱۷۔ الإسناد من الدين: ۱۶، تالیف: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية بحسب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

لہ: مَنْ حَدَّثَكَ؟ بقی! [ساکناً منقطعاً مفحماً] قال عبدان: ذَكَرَ۔
 أي عبد الله بن المبارك۔ هذا عند ذكر الزنادقة وما يَضْعُونَ مِنْ
 الأحاديث“۔ لہ

”..... حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے تلمیذ عبدان بن عثمان کہتے ہیں کہ
 میں نے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: میرے نزدیک
 اسناد دین میں سے ہے، اگر اسناد نہ ہوتی تو یقیناً ہر شخص جو چاہتا سو کہتا رہتا،
 لیکن جب اس سے پوچھا جائے کہ آپ کو یہ حدیث کس نے بیان کی ہے؟
 تو وہ خاموش، چپ کھڑا ہو جاتا ہے! عبدان فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن
 مبارک رحمہ اللہ نے یہ قول زنادقہ اور ان کی من گھڑت روایتوں پر گفتگو کے
 دوران فرمایا تھا۔“

بہر حال اسلاف کے اس منہج کو باقی رکھتے ہوئے، ہر فرد امت کو اسلامی
 تعلیمات کے بارے میں حساس رہنے کی ضرورت ہے، اسی مقصود کے پیش نظر ذیل
 میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جا رہی ہے، جو اگرچہ کسی معتبر سند سے ثابت نہیں
 ہے، اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے، حالاں کہ آپ جان چکے ہیں کہ ایسی
 بے اصل حدیثیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہرگز جائز نہیں۔

روایت کا عنوان:

ایک ہڈ کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۴ سوالات کرنا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس روایت کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت اور اس کے مصادرِ اصلہ

لہ الاسناد من الدین: ۱۷۶، ۱۷۷ تالیف: الشیخ عبد الفتاح أبو غُدَّة، مکتب المطبوعات الإسلامية
 بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

۲- سند کی تحقیق

۳- روایت کا فنی حکم

۴- زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب

روایت اور اس کے مصادر:

علامہ علاء الدین علی المتقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) ”کنز العمال“ ۱۷
میں لکھتے ہیں:

”قال الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى: ”وَجَدْتُ
الشيخ شمس الدين بن القَّمَاح في مجموع له، عن أبي العباس
المُسْتَعْفِرِي قال: قَصَدْتُ مِصْرَ أَرِيدُ طَلَبَ الْعِلْمِ مِنَ الْإِمَامِ أَبِي حَامِدٍ
الْمِصْرِيِّ وَالتَّمَسُّتُ مِنْهُ حَدِيثَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ، أَمَرَنِي بِصَوْمِ سَنَةٍ، ثُمَّ
عَاوَدْتُهُ فِي ذَلِكَ، فَأَخْبَرَنِي بِإِسْنَادِهِ عَنْ مَشَايِخِهِ إِلَى خَالِدِ بْنِ
الْوَلِيدِ رضي الله عنه، قال: جاء رجلٌ إلى النبي صلى الله عليه وسلم...”

”علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ شمس الدین ابن
القحاح کے ایک ”مجموعہ“ میں یہ روایت ملی، جس میں ابو العباس مستغفری
رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مروی تھا کہ میں نے ایک دفعہ علم کی تلاش میں ابو حامد مصری کے
پاس مصر جانے کا ارادہ کیا، وہاں پہنچ کر میں نے ان سے حدیث خالد بن
ولید رضي الله عنه کی التماس کی، انھوں نے مجھے ایک سال روزے رکھنے کا حکم
فرمایا، پھر میں نے اس بارے میں ان سے دوبارہ گزارش کی، تو انھوں نے
اپنے شیخ سے حضرت خالد بن ولید رضي الله عنه تک کی سند کے ساتھ مجھے یہ حدیث
بیان کی:

حضرت خالد بن ولید رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا کہ میں دنیا و آخرت کے متعلق آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا: جو چاہے پوچھو، اس پر وہ شخص کہنے لگا:

”يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَحَبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اے اللہ کے نبی! میں سب سے بڑا عالم بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَتَقِي اللَّهَ، تَكُنْ أَعْلَمَ النَّاسِ“۔ اللہ کا خوف اختیار کر لو، سب سے بڑے عالم بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَغْنَى النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے زیادہ غنی بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”كُنْ قَنَعًا، تَكُنْ أَغْنَى النَّاسِ“۔ قناعت اختیار کر، لوگوں میں سب سے غنی بن جاؤ گے۔

وہ شخص کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ خَيْرَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بہتر بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”خَيْرُ النَّاسِ مَنْ يَنْفَعِ النَّاسَ، فَكُنْ نَافِعًا لَهُمْ“۔ لوگوں میں سب سے بہتر شخص وہ ہے جو لوگوں کو نفع پہنچانے والا ہو، چنانچہ تو بھی لوگوں کو نفع پہنچانے والا بن جا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ میں لوگوں میں سب سے بڑا عادل بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحِبُّ لِلنَّاسِ مَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ، تَكُنْ أَعْدَلَ النَّاسِ“۔ جو اپنے لئے پسند کرتا ہے وہی لوگوں کے لئے پسند کر، تو لوگوں میں سب سے بڑا عادل بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَخْصَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى“۔ میں اللہ کی بارگاہ

میں سب سے خاص بندہ بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَكْبَرُ ذِكْرَ اللَّهِ، تَكُنْ أَخْصَ الْعِبَادِ إِلَى اللَّهِ.“
اللہ کا ذکر کثرت سے کر، تو اللہ کے بندوں میں سب سے زیادہ خاص بن جائے گا۔
وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ“۔ میں ان لوگوں میں ہونا پسند کرتا ہوں، جو احسان والے (صفت احسان کے ساتھ متصف) ہیں۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”اعْبُدِ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ“۔ اللہ کی عبادت ایسے کر، گویا تو اس کو دیکھ رہا ہے، پھر اگر تو اسے نہیں بھی دیکھ رہا ہے، تو وہ تو تجھے دیکھ ہی رہا ہے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَكْمُلَ إِيْمَانِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا ایمان کامل ہو جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حَسِّنْ خَلْقَكَ، يَكْمُلْ إِيْمَانُكَ“۔ اپنے اخلاق اچھے بنالے، تیرا ایمان کامل ہو جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُطِيعِينَ“۔ میں اللہ کے فرماں بردار بندوں میں سے بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَذِ فَرَائِضَ اللَّهِ، تُكْرَمُ مُطِيعاً“۔ اللہ کے فرائض کو بجا لاؤ، اللہ کے مطیع بن جاؤ گے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ نَقِيّاً مِنَ الذُّنُوبِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ گناہوں سے پاک صاف ہو کر اللہ سے ملوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اغْتَسِلْ مِنَ الْجَنَابَةِ مَطْطَهَرًا، تَلْقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا عَلَيْهِ ذَنْبٌ“۔ غسل جنابت خوب صفائی سے کیا کر، (ایسا کرنے پر) تو روز قیامت اللہ سے اس حال میں ملے گا کہ تجھ پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أُحْشَرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ میں چاہتا ہوں روزِ قیامت مجھے نور میں اٹھایا جائے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَظْلِمُ أَحَدًا تُحْشَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي النُّورِ“۔ کسی پر ظلم مت کر، روزِ قیامت تجھے نور میں اٹھایا جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَرْحَمَنِي رَبِّي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا رب مجھ پر رحم فرمادے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”ارْحَمْ نَفْسَكَ وَارْحَمْ خَلْقَ اللَّهِ، يَرْحَمَكَ اللَّهُ“۔ اپنے آپ پر رحم کھا، اور اللہ کی مخلوق پر رحم کر، اللہ تجھ پر رحم کرے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ ثَقُلَ ذُنُوبِي“۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے گناہ کم ہو جائیں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اسْتَغْفِرِ اللَّهَ، ثَقِيلَ ذُنُوبُكَ“۔ اللہ سے بخش مانگ، تیرے گناہ کم ہو جائیں گے۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں میں سب سے معزز بن جاؤں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَشْكُونَ اللَّهَ إِلَى الْخَلْقِ، تَكُنْ أَكْرَمَ النَّاسِ“۔ لوگوں کے سامنے اللہ کی شکایت ہرگز مت کر، تو معزز ترین شخص بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَجْبَاءِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“۔ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا محبوب بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحِبَّ مَا أَحَبَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، وَأَبْغَضَ مَا أَبْغَضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“۔ جو اللہ اور اس کے رسول کو محبوب ہو تو بھی اسے پسند کر، اور اللہ اور اس کے رسول جس چیز سے بغض رکھیں، تو بھی اس سے بغض رکھ۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ أَكُونَ آمِنًا مِنْ سَخَطِ اللَّهِ“۔ میں اللہ کی ناراضگی سے مامون رہنا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا تَغْضَبْ عَلَى أَحَدٍ، تَأْمَنَ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ وَنَخْطِهِ“. کسی پر غصہ مت ہو، تو اللہ کے غصے اور ناراضگی سے محفوظ رہے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ تُسْتَجَابَ دَعْوَتِي“. میں مستجاب الدعوات بننا چاہتا ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اجْتَنِبِ الْحَرَامَ، تُسْتَجَبَ دَعْوَتُكَ“. حرام سے پرہیز کر، مستجاب الدعوات بن جائے گا۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ لَا يَقْضَىٰ حَيِّي اللَّهُ عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهَادِ“. میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ گواہوں کے سامنے مجھے رسوا نہ کرے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَحْفَظُ فَرْجَكَ، كَيْلَا تَقْضَىٰ عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهَادِ“. اپنی شرمگاہ کی حفاظت کر؛ تاکہ تو گواہوں کے سامنے رسوا نہ ہو۔

وہ کہنے لگا: ”أَحِبُّ أَنْ يَشْتَرِ اللَّهُ عَلَيَّ عُيُوبِي“. میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے عیبوں پر پردہ ڈال دے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”اسْتُرْ عُيُوبَ إِخْوَانِكَ، يَشْتَرِ اللَّهُ عَلَيْكَ عُيُوبَكَ“. اپنے بھائیوں کے عیبوں پر پردہ ڈال، اللہ تیرے عیبوں پر پردہ ڈال دے گا۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يَمُحُو عَنِّي الْخَطَايَا؟“. کون سی چیز میرے گناہوں کو مٹانے والی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”الدُّمُوعُ وَالْخُضُوعُ وَالْأَمْرَاضُ“. آنسو اور عاجزی اور بیماریاں۔ وہ کہنے لگا: ”أَيُّ حَسَنَةٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ؟“. اللہ کے نزدیک کون سی نیکی سب سے افضل ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”حُسْنُ الْخُلُقِ وَالتَّوَاضُّعُ وَالصَّبْرُ عَلَى الْبَلَاءِ وَالرِّضَا بِالْقَضَاءِ“. اچھے اخلاق، تواضع، مصیبت پر صبر اور اللہ کے فیصلے پر رضامندی۔

وہ کہنے لگا: ”أَيُّ سَيِّئَةٍ أَعْظَمَ عِنْدَ اللَّهِ؟“۔ اللہ کے نزدیک کون سی برائی سب سے بڑی ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا، ”سَوَاءُ الْخُلُقِ وَالشَّحِ الْمَطَاعِ“۔ بد اخلاقی اور وہ بخل جس کی اطاعت کی گئی ہو۔

وہ کہنے لگا، ”مَا الَّذِي يُسْكِنُ غَضَبَ الرَّحْمَنِ؟“۔ رَحْمَن کے غصے کو ٹھنڈا کرنے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِخْفَاءُ الصَّدَقَةِ وَصِلَةُ الرَّجَمِ“۔ چھپ کر صدقہ کرنا اور صلہ رحمی۔

وہ کہنے لگا: ”مَا الَّذِي يُطْفِئُ نَارَ جَهَنَّمَ؟“۔ دوزخ کی آگ کو بجھانے والی چیز کیا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: ”الصَّوْمُ“۔ روزہ۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”جامع الأحادیث“ ۱۷ میں یہ روایت نقل کی ہے، پھر یہی روایت شیخ علاء الدین علی المتقی البندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۷۵ھ) نے ”کنز العمال“ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے۔ سند پر کلام:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول زیر بحث روایت میں کل تین راویوں کا ذکر ہے:

۱- قاضی شمس الدین ابن القماح

۲- ابوالعباس جعفر بن محمد بن المعتمر بن محمد بن المستنصر النسی المستغفری

۱۷ جامع الأحادیث الجامع الصغير وزواجده والجامع الكبير: المسانيد والمراسيل، ۴ / ۳۰۵، ۱۵۹۲۲، تحقيق: عباس أحمد صفر وأحمد عبد الجواد دار الفكر-بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ.

۳- ابو حامد المصری

پہلے ان تینوں راویوں کے مختصر حالات لکھے جائیں گے؛ تاکہ روایت کی اسنادی حیثیت سمجھنا آسان رہے:

۱- قاضی شمس الدین ابن القماح:

قاضی شمس الدین ابن القماح، علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ہیں، موصوف کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ ”طبقات الشافعية الكبرى“ لے میں لکھتے ہیں:

”محمد بن أحمد بن إبراهيم بن حيدرة، شيخنا في ”صحيح مسلم“ القاضي شمس الدين أبو المعالي ابن القماح صاحب المجاميع المفيدة، مولده سنة ست وخمسين وستمائة... وكان ذكياً القريحة، قوياً الحافظة، حافظاً لكثير من الفقه، حسن الحفظ للقرآن، كثير التلاوة، وحكم بالفاهرة مدة نيابة، توفي في ربيع الأول سنة إحدى وأربعين وسبعمائة بالفاهرة“.

”..... موصوف کئی مفید مجموعوں کے حامل تھے، آپ کی ولادت ۶۵۶ھ میں ہوئی ہے..... آپ ذکی الفطرت، قوی حافظے والے، اکثر فقہی مضامین کے حافظ، قرآن کے اچھے حافظ اور کثرت سے تلاوت کرنے والے تھے، آپ نیابتِ قاہرہ میں قاضی تھے، آپ کا انتقال ۷۴۱ھ میں قاہرہ میں ہوا۔“

ایک اہم نکتہ:

قاضی شمس الدین ابو المعالی ابن القماح کے اس مختصر تعارف میں قابل غور امر یہ ہے کہ موصوف کے پاس ایسے مفید مجموعے موجود تھے، جن سے لوگ عام طور پر واقف

لے طبقات الشافعية الكبرى: الطبقة السابعة، ۵۶/۷، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ.

تھے، زیر بحث روایت میں بھی علامہ سیوطی رحمہ اللہ قاضی شمس الدین ابن القماح کے اسی مجموعے سے روایت نقل کر رہے ہیں، اگرچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی قاضی شمس الدین ابن القماح سے سماعت نہیں ہے، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر بھی اس مجموعے کا ذکر کیا ہے، چنانچہ آپ ”الشماریخ فی علم التاریخ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”... قُلْتُ: وَوَقَفْتُ عَلَى مَا يَعْصِدُ الْأَوَّلَ، فَرَأَيْتُ بِحَظِّ ابْنِ الْقَمَاحِ فِي مَجْمُوعٍ لَهُ...”

”..... میں (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میں ایک ایسی دلیل سے واقف ہوں جو پہلے قول کو ترجیح دیتی ہے، چنانچہ میں نے ابن القماح کے مجموعے میں ان کی یہ تحریر دیکھی ہے.....“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الدرر الكامنة“ لہ میں موصوف کے حالات مزید تفصیل سے لکھے ہیں، ان میں اس ”مجموعہ“ کا ذکر بھی ہے، ملاحظہ ہو:

”وله مجاميع كثيرة مشتملة على فوائد غريزة“
شمس الدین ابن القماح کے پاس ایسے کئی مجموعے تھے جو بہت سے فوائد پر مشتمل تھے۔

۲- ابو العباس جعفر بن محمد بن المعز بن محمد بن المستغفر النسفی المستغفری، خطیب نسف:

علامہ سمعانی رحمہ اللہ موصوف کے بارے میں ”الأنساب“ لہ میں لکھتے ہیں:

”كَانَ فَقِيهًا قَاضِيًا وَمُحَدِّثًا مُكْثِرًا صَدُوقًا، يَرْجِعُ إِلَى فَهْمِهِ وَمَعْرِفَةِ

لہ الشماریخ فی علم التاریخ: ذکر مبدا التاریخ الہجری، ۱/۱۲، ت: عبد الرحمن حسن محمود، مكتبة الآداب القاهرة.

لہ الدرر الكامنة فی أعیان اسماء الثامنة: حروف المیم، ۲/۱۸۵، ۳۳۳۸، ت: الشیخ عبد الوارث محمد علی، دار الکتب العلمیة-بیروت، الطبعة الأولى ۱۸۱۸.

لہ الأنساب: باب المیم والسنین، ۵/۷۰، رقم: ۹۸۵۱، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیة-بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ.

وَأَثَقَانِ، جمع الجموع، وَصَنَّفَ التصانيف وَأَحْسَنَ فيها، وَكَانَ قد رَحَلَ إِلَى خُرَاسَانَ، وَأَقَامَ بِمَرْوَ وَسَرَخُسَ مُدَّةً، وَأَكْثَرَ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ زَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ السَّرْحُسِيِّ وَمَا جَاوَزَهُ... وَلَمْ يَكُنْ بِمَنْ وَرَاءَ النَّهْرِ فِي عَصْرِهِ مَنْ يَجْرِي مَجْرَاهُ فِي الْجَمْعِ وَالتَّصْنِيفِ وَفَهْمِ الْحَدِيثِ، وَكَانَتْ وَلَادَتُهُ سَنَةَ خَمْسِينَ وَثَلَاثُمِائَةٍ، وَوَفَاتُهُ سَلَخَ جُمَادَى الْأُولَى اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَأَرْبَعُمِائَةٍ، وَزُرْتُ قَبْرَهُ بِنَسَفَ عَلَى طَرَفِ الْوَادِي“.

ابوالعباس نسف کے خطیب تھے، آپ فقیہ، فاضل، بہت زیادہ احادیث بیان کرنے والے اور صدوق تھے، فہم اور معرفت واثقان کا مرجع تھے، بہت سے علوم کے جامع اور اچھی تصنیف و تالیف سے آراستہ تھے۔

آپ خراسان شریف لے گئے، اس کے بعد مرو اور سرخس میں ایک عرصہ قیام پذیر رہے، جہاں ابوالعلی زاہر بن احمد سرخسی سے خوب احادیث حاصل کیں، اور موصوف سرخس سے آگے نہیں گئے..... ابوالعباس المستغفری کے زمانے میں علاقہ ماوراء النہر میں تصنیف و تالیف اور فہم حدیث میں آپ کا کوئی ثانی نہیں تھا، آپ کی پیدائش ۳۵۰ھ اور وفات اواخر جمادی الاولیٰ ۴۳۲ھ میں ہوئی ہے، اور میں نے (یعنی علامہ سَمْعَانِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِ) نسف میں وادی کے کنارے ان کی قبر دیکھی ہے۔

۳۔ ابو حامد المصری:

اس روایت کے مطابق موصوف حافظ ابوالعباس المستغفری کے شیخ ہیں، لیکن تلاش بسیار کے باوجود موصوف کے حالات کتب رجال وغیرہ میں معلوم نہیں ہو سکے۔

سند کی تحقیق:

سند کا یہ اجمالی خاکہ ملحوظ رہے تاکہ آئندہ تفصیل آسانی سے سمجھ میں آجاسکے:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۴۹ھ - المتوفی ۹۱۱ھ)..... شمس الدین ابن القماح

(المولود ۶۵۶ھ - المتوفی ۷۴۱ھ)..... ابو العباس المستغفری (المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی ۴۳۲ھ)۔ ابو حامد المصری (ابو العباس المستغفری کے شیخ)۔... حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۱ھ)

امام سیوطی رحمہ اللہ اور شمس الدین ابن القماح کے مابین سند:

اب ہم سند کا جائزہ لیتے ہیں، امام سیوطی رحمہ اللہ کی تاریخ پیدائش (۸۴۹ھ) ہے اور آپ یہ روایت شمس الدین ابن القماح کے ”مجموعے“ سے نقل کر رہے ہیں، جن کی تاریخ وفات (۷۴۱ھ) ہے، ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی شمس الدین ابن القماح سے حدیث کی سماعت نہیں ہے، صرف ”مجموعہ“ سے بلا سماعت حدیث ذکر کی ہے، بالفاظ دیگر امام سیوطی رحمہ اللہ اور شمس الدین ابن القماح کے درمیان اتصال نہیں ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اگرچہ کسی کتاب کی شہرت کے بعد، صاحب کتاب تک بعد والوں کی سند کا متصل ہونا ضروری نہیں رہتا، لیکن مذکورہ سند میں جس ”مجموعہ“ کا ذکر ہے، وہ شہرت کے اس مرتبے سے یکسر خالی ہے؛ اس لئے یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صاحب کتاب تک سند کی ضرورت نہیں ہے۔

شمس الدین ابن القماح اور ابو العباس المستغفری کے مابین سند:

شمس الدین ابن القماح، جن کی تاریخ پیدائش (۶۵۶ھ) ہے، وہ ابو العباس المستغفری سے ”عن عنہ“ (یعنی صیغہ عن کے ساتھ روایت نقل کی ہے، سماعت حدیث کی وضاحت نہیں فرمائی) کے ساتھ روایت نقل کر رہے ہیں، ابو العباس المستغفری کی وفات (۴۳۲ھ) ہے، ثابت ہوا کہ شمس الدین ابن القماح اور ابو العباس المستغفری کے مابین دو صدی سے زائد تک سند منقطع ہے۔ پھر سند میں مذکور ابو العباس المستغفری (المولود بعد ۳۵۰ھ) کے شیخ ابو حامد المصری کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں ملتا۔

ابو حامد مصری اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے مابین سند:

مذکورہ سند میں اگرچہ یہ لکھا گیا ہے کہ ابو حامد المصری رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۱ھ) تک سند کے ساتھ یہ روایت بیان کی، لیکن سند کے راویوں کو عملاً ذکر نہیں کیا گیا، اور ظاہر ہے کہ صرف سند کا تذکرہ ہی ثبوت حدیث کے لئے کافی نہیں ہوتا، بلکہ حدیث کا ثبوت یا عدم ثبوت سند کے راویوں پر موقوف ہوتا ہے، جس سے یہ روایت ابو حامد مصری سے آخر (خالد بن ولید رضی اللہ عنہ) تک خالی ہے۔

سند کا خلاصہ:

خلاصہ سند یہ رہا کہ شمس الدین ابن القماح (المولود ۶۵۶ھ - المتوفی ۷۷۱ھ) اور خالد بن الولید رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۱ھ) تک صرف دو راویوں کا نام صراحتاً ذکر کیا گیا ہے، ایک ابو العباس المستغفری (المولود بعد ۳۵۰ھ - المتوفی ۴۳۲ھ)، دوسرے ابو حامد المصری، جن کا ترجمہ بھی کتب رجال میں نہیں ملتا، ان کے علاوہ سند میں کسی کا نام مذکور نہیں ہے، اور احادیث میں صحت و سقم کا معیار سند کے راوی ہوتے ہیں، جن کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال اور فنی تفصیلات کو سامنے رکھ کر، رد و قبول کا مرحلہ طے کیا جاتا ہے؛ اس لئے اس حدیث کے ثبوت کے لئے مذکورہ سند بالکل کافی نہیں ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

زیر بحث قصے میں یہ ہے کہ ابو العباس المستغفری نے ابو حامد المصری سے یہ حدیث مصر میں حاصل کی ہے، حالانکہ علامہ سمعی رحمہ اللہ کا قول ماقبل میں گزر چکا ہے کہ ابو العباس المستغفری کُوفہ کے خطیب تھے، اس کے بعد مرو اور سرخس تک تشریف لائے ہیں لیکن سرخس سے آگے آپ نہیں گئے، حالانکہ زیر بحث روایت

میں ہے کہ آپ اس روایت کے حصول میں سرخس سے آگے مصر تک گئے، بہر حال علامہ سمنغانی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ تصریح اس روایت کے بالکل متضاد ہے، جس سے اس روایت کا ساقط الاعتبار ہونا اور بھی مؤکد ہو جاتا ہے۔

روایت کا فنی مقام اور حکم:

آپ تفصیل سے جان چکے ہیں کہ زیر بحث روایت کی سند ہی ثابت نہیں ہے؛ کیونکہ پوری سند میں صرف دو راویوں کے نام مذکور ہیں، جن میں سے ایک کا تو ذکر ہی کتب رجال وغیرہ میں نہیں ملتا، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه؛ إذ الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له.“

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

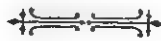
خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت کسی ”معتبر سند“ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اسے آپ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

لے المصنوع: شذرات في بيان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، إيجهام سعيد كمبني كراچی۔

زیر بحث روایت کا ایک غلط انتساب اور اس کا سبب:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت بعض کتابوں میں ”مسند أحمد“ کی طرف منسوب کر کے لکھی گئی ہے، لیکن یہ نسبت بالکل غلط ہے؛ کیونکہ مسند احمد میں مسند خالد بن الولید لے کے تحت کل ۱۴ روایتیں ہیں، (رقم الحدیث: ۱۶۹۳۵ سے رقم الحدیث: ۱۶۹۳۸ تک) جن میں اس روایت کا کوئی ذکر نہیں، اور صرف یہی نہیں بلکہ مساند، سنن، معجم غرض یہ کہ ہماری جستجو کے مطابق متون حدیث اور اجزاء حدیثیہ میں کہیں بھی یہ روایت مسنداً موجود نہیں ہے، صرف امام سیوطی رحمہ اللہ کے حوالہ سے اس روایت کا ذکر ملتا ہے، جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

ہمارے ایک محترم ساتھی مولانا اسد اللہ صاحب نے اس غلط انتساب کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ ”منتخب کنز العمال“، ”مسند أحمد“ کے بعض نسخوں میں اس کے حاشیہ پر چھپی ہے، چنانچہ ”کنز العمال“ کی ایسی کئی احادیث ہیں، جو ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوتی رہی ہیں، ممکن ہے کہ ”کنز العمال“ کی زیر بحث روایت بھی اسی وجہ سے ”مسند أحمد“ کی جانب منسوب ہوئی ہو، اور بظاہر یہی وجہ ہے کہ بعض کتابوں میں اس حدیث کے حوالے میں (کنز العمال، مسند أحمد) یعنی دونوں حوالوں کو ایک ساتھ لکھا گیا ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: ۴۱

روایت: آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔
 حکم: عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب یہ تفصیلی قصہ من گھڑت ہے، البتہ سواد بن
 غزویہ رضی اللہ عنہ کے قصاص کا واقعہ ثابت ہے، ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

خاتم الانبیاء سرور کونین حضرت محمد ﷺ کی حیات مبارکہ کا ہر ہر جزء انسانیت
 ساز پیغام سے لبریز ہے۔ آپ کی کمالِ عبدیت رحمتِ عرش بریں کا فیضان ہے، جو
 تاقیامت شریعت اسلامیہ کے محفوظ منہج پر انسانیت کو سامانِ رشد و ہدایت پہنچانے کی
 ضامن ہے۔ آپ ﷺ کے جامع، معیاری اور نجات دہندہ شب و روز، اسانید و تواتر
 کے مامون اور معتبر راستے سے ہم تک پہنچے ہیں، اس لئے عدل و صلاح پر مشتمل، اس
 اسلامی تاریخ کو تخلیط و تدلیس کی قطعاً حاجت نہیں، بلکہ دینی علوم میں اس افراط کو سم
 قاتل سمجھا جاتا ہے، چنانچہ جامع العلوم علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۲ھ) لکھتے ہیں:

”وَلْيَحْذَرِ الْقَصَاصَ وَالْخُطْبَاءَ الْأَمْوَنَ الرَّاجُونَ حَيْثُ يَنْسَبُونَ كَثِيرًا
 مِنَ الْأُمُورِ إِلَى الْحَضْرَةِ الْمُقَدَّسَةِ الَّتِي لَمْ يَتَّبِعْ وَجُودُهَا فِيهَا، وَيُظَنُّونَ
 أَنَّ فِي ذَلِكَ أَجْرًا عَظِيمًا؛ لِإِثْبَاتِ فَضْلِ ذَاتِ الْمُقَدَّسَةِ وَعُلُوِّ قَدْرِهَا،
 وَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ فِي الْفَضَائِلِ النَّبَوِيَّةِ الَّتِي تُبَيِّنُ بِالْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ
 غُنْيَةً عَنْ تِلْكَ الْأَكَاذِيبِ الْوَاهِيَةِ...“۔

”امروز جر کرنے والے قصہ گو اور خطباء کو اس سے ڈرنا چاہیے کہ وہ حضور
 اقدس ﷺ کی جانب ایسی بہت سے باتیں منسوب کرتے ہیں جو آپ
 سے ثابت نہیں ہیں (یعنی معتبر سند سے ثابت نہیں ہے)، اور یہ سمجھتے ہیں کہ
 اس میں اجر عظیم ہے؛ کیوں کہ اس میں آپ کی فضیلت اور علو شان کا بیان

ہے، اور وہ یہ نہیں جانتے کہ جو فضائل نبویہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، وہ ان واہی جھوٹے فضائل سے مستغنی کرنے والے ہیں.....“۔

آپ ﷺ کے عدل کی نظیر تلاش کرنا ایک بے سود امر ہے، آپ ﷺ سراپا انصاف کے پرتو ہیں، جس کا ثبوت اسلامی مُسند روایتیں اور ان کا تواتر ہے؛ اس لیے شریعت ایسی حکایات کی مداخلت ہرگز برداشت نہیں کرتی جن کا کوئی شرعی ثبوت نہ ہو، بلکہ من گھڑت روایت کو بیان کرنے پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں؛ اس لئے ہماری مجالس میں جہاں اس بات کی ضرورت ہے کہ وہ فکرِ آخرت اور اسلامی تعلیمات سے مزین ہوں، وہاں اسے غیر معتبر اور من گھڑت حکایات سے بچانا بھی اہم ترین فریضہ ہے، چنانچہ اسی مقصد کے پیشِ نظر ذیل میں آپ ﷺ کے عدل و انصاف پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت ذکر کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبانِ زد عام ہے؛ اس لئے اس کو بیان کرنے سے شدت سے احتراز کرنا چاہیے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

امام سلیمان بن احمد الطبرانی رحمہ اللہ (۳۶۰ھ) ”المعجم الکبیر“ میں لکھتے ہیں:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْبَرَاءِ، ثنا عبد المُنْعَمِ بْنِ إِدْرِيسَ بْنِ سِنَانٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَهْبِ بْنِ مُثَنَّبٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾“۔ لے

”المعجم الكبير“ کی مذکورہ روایت پانچ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے، ہم یہاں واقعے کو اختصاراً ذکر کریں گے۔

جب سورت ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ نازل ہوئی، تو آپ ﷺ نے مہاجرین و انصار کو مسجد میں جمع فرمایا، اور خطبہ ارشاد فرمایا، پھر کچھ گفتگو کرنے کے بعد فرمایا:

”أَنَا أَنشِدُكُمْ بِاللَّهِ وَبِحَقِّي عَلَيْكُمْ، مَنْ كَانَتْ لَهُ قِبَلِي مَظْلِمَةٌ فَلْيَقُمْ، فَلْيَقْتَضِ مَنِّي قَبْلَ الْقِصَاصِ فِي الْقِيَامَةِ“۔

میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں، اور تمہیں میرے حق کا واسطہ ہے کہ جس شخص پر میں نے کوئی زیادتی کی ہو، تو قیامت میں قصاص لینے سے پہلے ابھی آ کر اپنا بدلہ مجھ سے لے۔

آپ ﷺ نے یہ جملہ تین مرتبہ دہرایا، آخر ایک بوڑھا شخص جسے عکاشہ کہا جاتا تھا، اٹھ کر سامنے آیا اور کہا کہ اگر آپ بار بار یہ بات نہ فرماتے، تو میں اس کام کی جرات نہیں کرتا، پھر اس نے اپنا قصہ بیان کیا کہ ایک غزوے سے واپسی پر میری اونٹنی آپ ﷺ کے قریب پہنچی، تو میں نیچے اتر گیا اور آپ ﷺ کی ران پر بوسہ لینے کے لئے آپ ﷺ کے قریب ہوا، آپ ﷺ نے ایک چھڑی اٹھا کر میرے پہلو میں چھو دی، نہ جانے آپ نے جان بوجھ کر ایسا کیا تھا یا آپ اونٹنی کو مارنا چاہتے تھے، آپ ﷺ نے فرمایا:

”أَعِذُّكُمْ بِجَلَالِ اللَّهِ أَنْ يَتَّعَمِدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالضَّرْبِ“۔

لے المعجم الكبير: ۱۹۳/۲، رقم: ۲۶۱۰، ت: أبو محمد الأسوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

میں تمہیں اس بات سے اللہ کی پناہ دیتا ہوں کہ اللہ کے رسول ﷺ تمہیں جان بوجھ کر ماریں۔

پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے بلال! جاؤ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی لے آؤ، حضرت بلال رضی اللہ عنہ سر پر ہاتھ رکھے، یہ واہلا کرتے ہوئے گئے: ”ہذا رسول اللہ ﷺ يُعْطِي الْقِصَاصَ مِنْ نَفْسِهِ“۔ یہ اللہ کے رسول اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں۔ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پتلی لمبی چھڑی مانگی، تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا فرمانے لگیں کہ میرے والد کو چھڑی سے کیا کام؟ نہ تو یہ حج کے ایام ہیں اور نہ یہ کسی غزوہ کا موقع ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: آپ ﷺ اس چھڑی سے اپنے پر قصاص دلوانا چاہتے ہیں، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ کون شخص ہے، جو آپ ﷺ سے قصاص لینا چاہ رہا ہے؟ اے بلال! حسنین رضی اللہ عنہما سے کہو، اس شخص سے کہہ دیں کہ ہم سے بدلہ لے لو، مگر اسے حضور ﷺ سے قصاص نہیں لینے دینا۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے مسجد آ کر چھڑی حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کر دی۔ آپ نے چھڑی عکاشہ کو تھما دی۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جب یہ منظر دیکھا تو عکاشہ سے کہا: ہم تمہارے سامنے حاضر ہیں، ہم سے بدلہ لے لو، لیکن حضور ﷺ سے قصاص مت لو۔ آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے ارشاد فرمایا: ”امضِ یا أبا بکر! وأنت یا عمر! فامضِ فقد عَرَفَ اللَّهُ مَكَانَكُمْ وَمَقَامَكُمْ“۔

اے ابو بکر! جانے دو، اور اے عمر تم بھی جانے دو، اللہ تعالیٰ تم دونوں کا مرتبہ اور مقام پہچان چکے ہیں۔

پھر حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! میری پیٹھ اور پیٹ حاضر ہے، چاہے بدلے میں سو چھڑیاں مار لو، مگر رسول اللہ ﷺ سے قصاص مت لو، آپ ﷺ نے فرمایا: ”یا عی! اَقْعُدْ فَقَدْ عَرَفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَقَامَكَ وَنَيْتَكَ“۔ اے علی! بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے مقام اور نیت کو پہچان لیا ہے۔

پھر حضرت حسن اور حضرت حسین علیہ السلام کھڑے ہو گئے، اور کہا: اے عکاشہ! ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، ہم سے قصاص لینا ایسے ہی ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قصاص لینا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات حسنین علیہ السلام سے فرمایا:

”أَفْعُدْ يَا قُرَّةَ عَيْنِي! لَا نَسِيَّ اللَّهُ لَكُمْ هَذَا الْمَقَامَ“.

اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! تم بیٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے اس مقام کو فراموش نہیں فرمایا۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے عکاشہ! اگر مارنا چاہتے ہو تو مارو۔ عکاشہ رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! اُس وقت میرا پیٹ برہنہ تھا، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے پیٹ مبارک سے کپڑا ہٹالیا، مسلمانوں کی چچیں بلند ہو گئیں اور کہنے لگے، دیکھو تو! کیا عکاشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مارنا چاہتا ہے؟ جب عکاشہ کی نظر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے برہنہ پیٹ پر پڑی، تو لپک کر آپ کے پیٹ کا بوسہ لیا، اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان، کس کا جی چاہے گا کہ آپ سے بدلہ لے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّمَا أَنِي تَصْرِبُ، وَإِنَّمَا أَنْ تَعْفُو“.

یا تو مارو، اور یا معاف کر دو۔

پھر عکاشہ نے کہا کہ میں آپ کو اس امید پر معاف کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت مجھے بھی معاف کر دے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْظَرَ إِلَى رَفِيقِي، فَلْيَنْظُرْ إِلَى هَذَا الشَّيْخِ“.

جو شخص جنت میں میرے ساتھی کو دیکھنا چاہے تو وہ اس بوڑھے شخص کو دیکھ لے، چنانچہ لوگوں نے کھڑے ہو کر عکاشہ کی پیشانی پر بوسہ دینا شروع کر دیا اور انہیں مبارک باد دی۔

اس کے بعد اس روایت میں دیگر مضامین بھی تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں۔ امام ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کی سند کے مطابق اس روایت کی تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

مفتدیین و متاخرین ائمہ حدیث نے ”المعجم الكبير“ کی زیر بحث روایت کا فنی مقام ان کتب میں ذکر کیا ہے:

۱- ”كتاب الموضوعات“ تالیف حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ)۔

۲- ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“ تالیف حافظ نور الدین یحییٰ (۸۰۷ھ)۔

۳- ”اللائی المصنوعة في الأحادیث الموضوعة“ تالیف علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)۔

۴- ”تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأحادیث الموضوعة“ تالیف علامہ ابن عَرَّاق (۹۶۳ھ)۔

۵- ”الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة“ تالیف علامہ عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ)۔

ذیل میں ان محدثین کرام کا کلام تفصیل سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) رقمطراز ہیں:

”هذا حديث موضوع محال، كفاؤ الله من وضعه وقبح من يشين الشريعة بمثل هذا التخليط البارد، والكلام الذي لا يليق بالرسول صلی اللہ علیہ وسلم ولا بالصحابة رضی اللہ عنہم، والمثمن به عبد المنعم بن إدريس، قال أحمد بن حنبل: كان يكذب على وهب، وقال يحيى: كذاب خبيث، وقال ابن المديني وأبو داود: ليس بثقة، وقال ابن حبان: لا يحل الاحتجاج به، وقال الدارقطني: هو وأبوه متروكان“۔^۱

۱۔ کتاب الموضوعات: ۱/۲۹۷، باب ذکر وفاته رحمہ اللہ، تحقیق: عبد الرحمن محمد عثمان، نشر:

المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى: ۱۳۸۶ھ۔

یہ موضوع اور محال روایت ہے، اللہ تعالیٰ اس کے گھڑنے والے کو اس کی سزا دے، اور اللہ اس شخص کا بُرا کرے جو شریعت کو ایسی سرد (بے بنیاد) ملاوٹوں اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان سے بعید باتیں لاکر عیب دار بنائے۔ اس حدیث میں عبد المنعم بن ادریس متہم ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا۔
”کیسی عیب فرماتے ہیں: وہ کذاب، خبیث شخص ہے۔“

ابن البدین رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے عبد المنعم کو ”لیس بشقة“ (جرح) کہا ہے۔

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عبد المنعم اور اس کے والد دونوں ”متروک“ (شدید جرح) ہیں۔

۲- حافظ نور الدین یثربی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ نور الدین یثربی رحمہ اللہ (۸۰۷ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ: عبد المنعم بن ادریس، وهو کذاب، وضاع۔“
طبرانی رحمہ اللہ نے اسے روایت کیا ہے، اور سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے، جو کذاب (جھوٹا)، روایت گھڑنے والا ہے۔

۳- علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

امام سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:
”موضوع، آفتہ عبد المنعم۔“

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت (کلمہ جرح) ہے۔

لہ مجمع الزوائد ومبع الفوائد: ۶۰۵/۱۱، رقم: ۱۳۲۵۳، ت: عبد اللہ محمد الدرویش، دار الفکر۔
بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

لہ اللالی المصنوعة: ۲۵۷/۱، ت: محمد عبد المنعم راجح، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ثانیة ۱۳۲۸ھ۔

۴- علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ (۹۶۳ھ) لکھتے ہیں:

” (نع) فی ”الحلیۃ“ من طریق عبد المُنعم بن إدريس، وهو المُنعم بہ“۔

ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”حلیۃ الأولیاء“ میں عبد المنعم بن ادريس کی سند سے تخریج کی ہے، اور وہی (عبد المنعم) اس میں متہم ہے۔

۵- علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

”الحديث المذكور بتمامه في كتاب الموضوعات لابن الجوزي، قال ابن الجوزي: هذا موضوع، وآفته عبد المُنعم، انتهى. أي عبد المُنعم بن إدريس بن سنان الراوي عن أبيه، عن وهب، وعنه محمد بن أحمد بن البراء، وعنه سليمان بن أحمد الطبراني، وعنه أبو نعیم، وأقره عليه الشیوطي في ”الآلی المصنوعة في الأحادیث الموضوعة“، وابن عَرَّاق في ”تنزيه الشريعة“ عن الأحادیث الموضوعة...“۔

مذکورہ حدیث مکمل ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ میں موجود ہے، ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع روایت ہے اور اس میں عبد المنعم آفت ہے.....“۔

روایت پر محدثین کے کلام کا خلاصہ:

سابقہ نصوص کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ

لے تنزیہ الشریعة: کتاب المناقب والمثالب، الفصل الأول، ۳۳۱/۱، رقم: ۱۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

لے الآثار المرفوعة: ۳۰/۱، ناشر: دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

سُیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرَاق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اس سب محدثین کرام کے نزدیک یہ من گھڑت روایت ہے، اور سند میں مذکور عبدالمُنعم بن ادریس نے اس کو گھڑا ہے، اب ذیل میں مذکور روایت سے قطع نظر، عبدالمُنعم کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے؛ تاکہ ائمہ رجال کے اقوال کی روشنی میں بھی روایت کا جائزہ لیا جاسکے۔

عبدالمُنعم بن ادریس بن رَسَّان بن کُلَیب (۲۲۸ھ) کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال:

حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں:

”مشہور قضا، لیس یُتَمَدُّ علیہ، تَرَکَہُ غَیْرُ وَاحِدٍ، وَأَفْصَحُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، فَقَالَ: كَانَ يَكْذِبُ عَلَى وَهْبِ بْنِ مُنْبَهٍ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: ذَاهِبُ الْحَدِيثِ...، وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ: يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى أَبِيهِ وَعَلَى غَيْرِهِ“۔
یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے۔
امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالمُنعم کے بارے میں صاف کہا ہے کہ وہ وہب بن منبہ پر جھوٹ بولتا تھا، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذاہب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے..... ابن حَبَّان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عبدالمُنعم اپنے والد اور ان کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:

”نَقَلَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ: مَاتَ إِدْرِيسُ وَعَبْدُ الْمُنْعَمِ رَضِيعٌ، وَكَذَا قَالَ أَحْمَدُ إِذْ سُئِلَ عَنْهُ: لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ شَيْئًا، وَقَالَ عَبْدُ الْخَالِقِ بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ: الْكَذَّابُ الْخَبِيثُ، قِيلَ لَهُ:

لہ میزان الاعتدال: ۲/۶۶۸، ترجمہ: ۵۲۷، تحقیق: علی محمد السجاوی، ناشر: دار المعرفة - بیروت.

یا أَبَا زَكْرِيَّا! بِمَ عَرَفْتَهُ؟ قَالَ: حَدَّثَنِي شَيْخٌ صَدَقَ أَنَّهُ رَأَاهُ فِي زَمَنِ أَبِي جَعْفَرٍ يَطْلُبُ هَذِهِ الْكُتُبَ مِنَ الْوَرَّاقِينَ، وَهُوَ الْيَوْمَ يَدْعِيهَا، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُ يَرُوي عَنْ مُعْمَرٍ فَقَالَ: كَذَّابٌ.

وقال الفلاس: متروك، أخذ كتب أبيه، فحدث بها، ولم يسمع من أبيه شيئاً، وقال البرذعي عن أبي زُرْعَةَ: واهي الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب الحديث، وقال ابن المديني: ليس بثقة، أخذ كُتُباً فرواها، وقال النسائي: ليس بثقة، وقال الساجي: كان يشتري كتب السيرة، فيرويهما، ماسمعهما من أبيه، ولا بعضهما". له

ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عبد الکریم سے نقل کیا ہے کہ عبد المنعم کے والد ادریس کا انتقال عبد المنعم کی شیر خوارگی کی حالت میں ہوا تھا، یہی بات احمد رحمہ اللہ نے بھی کہی ہے، جب ان سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے کہا: عبد المنعم نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا۔

عبد الخالق بن منصور، ابن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ عبد المنعم کذاب خبیث ہے، جب ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے کیسے پہچان لیا؟ ابن معین رحمہ اللہ نے کہا مجھے: ایک سچے شیخ نے کہا تھا کہ میں نے عبد المنعم کو ابو جعفر کے زمانہ میں کتب فروشوں سے کتابیں طلب کرتے دیکھا تھا، آج انھیں کتابوں کا وہ دعوے دار ہے، پھر ابن معین رحمہ اللہ سے کہا گیا کہ وہ معمر سے روایت نقل کرتا ہے، ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: وہ جھوٹا ہے۔

فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبد المنعم "متروک" (شدید جرح) ہے، اپنے والد کی کتابیں لے کر ان سے حدیثیں بیان کرنا شروع کر دی، حالانکہ

اس نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا۔

برذی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ عبد المنعم ”واہی الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے۔

ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذاہب الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ ابن سدری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عبد المنعم ثقہ نہیں ہے، کتابیں لے کر اس میں سے احادیث بیان کرنا شروع کر دی۔

ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عبد المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں بیان کرتا تھا، ان روایتوں کو اس نے اپنے والد سے نہیں سنا، حتیٰ کہ بعض حدیثیں بھی نہیں سنیں۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ فلاس رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عریق رحمۃ اللہ علیہ ان سب محدثین کرام نے عبد المنعم بن ادریس کے بارے میں جرح کے شدید ترین جملے استعمال فرمائے ہیں، مثلاً:

عبد المنعم، وہب پر جھوٹ بولتا تھا (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)۔

وہ کذاب خبیث شخص ہے (امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)۔

عبد المنعم اپنے والد ادران کے علاوہ دوسروں پر احادیث گھڑتا تھا (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)۔

سند میں عبد المنعم بن ادریس ہے، جو کذاب، روایت گھڑنے والا ہے (حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ)۔

یہ من گھڑت روایت ہے، اس میں عبد المنعم آفت ہے (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ)۔

”متروک“ (دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ فلاس رحمہ اللہ)۔

”واہی الحدیث“ (امام ابو زرعہ رحمہ اللہ)۔

یہ مشہور قصہ گو ہے، غیر معتمد شخص ہے، کئی محدثین نے اسے ترک کیا ہے (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

”متہم“ (حافظ ابن عریاق رحمہ اللہ)۔

بہر حال ائمہ رجال کے ان اقوال کی روشنی میں زیر بحث روایت کا باطل ہونا ایک واضح امر ہے۔

دواہم نکات:

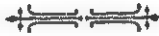
محدثین عظام رحمہم اللہ کا سابقہ تفصیلی کلام ہی اس روایت کو باطل اور من گھڑت کہلانے کے لیے کافی ہے، البتہ دواہم نکات اس حدیث سے خاص تعلق رکھتے ہیں، جن کی موجودگی اس روایت کے من گھڑت ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتی ہے۔

۱..... امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حافظ ابن حبان رحمہ اللہ اور علامہ ساجی رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں یہ بات بیان کی ہے کہ عبد المنعم نے اپنے والد سے حدیث کی سماعت نہیں کی، اور وہ والد کی طرف منسوب کر کے احادیث گھڑتا تھا، واضح رہے کہ عبد المنعم زیر بحث حدیث میں اپنے والد سے ہی روایت نقل کر رہا ہے۔

۲... دوسری اہم بات یہ ہے کہ یہ حدیث آپ ﷺ کے مناقب پر مشتمل ہے اور علامہ ساجی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق عبد المنعم سیرت کی کتابیں خرید کر ان سے روایتیں گھڑتا تھا۔

روایت کا فنی حکم:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ لہذا اسے آپ ﷺ کی جانب منسوب کر کے بیان کرنا قطعاً جائز نہیں۔
 واضح رہے کہ ایک قصہ صرف اس حد تک ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھڑی چبھ گئی تھی، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، سواد بن غزیہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چمٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعا دی۔
 ("الاستیعاب فی معرفة الأصحاب، رقم: ۱۱۱۲" و "الإصابة فی تمییز الصحابة، رقم: ۳۵۷۵" وغیرہما)



روایت نمبر: ⑤

روایت: ”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، اس مضمون کے اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین ثابت ہیں، جو حکماً مرفوع (آپ ﷺ کا قول) ہیں۔ ذیل میں دو مزید حکایات کی تحقیق بھی پیش کی جائے گی۔

علوم الحدیث ساٹھ سے زائد علوم پر مشتمل ہے، جن میں تحقیق حدیث کی انتہائی حدود ”علل الحدیث“ کہلاتی ہے۔ علم حدیث کی اس شاخ کا اپنا علیحدہ مقام ہے، جو حدیث کی صحت و سقم، روایات کی جرح و تعدیل سے بالکل منفرد ہے، اس کی شرافت و اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس علم میں ”ثقات“ (قابل اعتماد راویوں) کی روایتیں موضوع بحث بنتی ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک حدیث ظاہری طور پر ”علت“ (حدیث کی صحت پر اثر انداز ہونے والے بعض امور) سے محفوظ نظر آتی ہے، اور ہر شخص کی نگاہ میں وہ مقبول و صحیح (قابل استدلال) ہوتی ہے، لیکن امام علیل اس فن کی روشنی میں بعض ایسی مخفی علتوں کو آشکارا کر دیتا ہے، جس کی وجہ سے وہ حدیث غیر مقبول بن جاتی ہے۔ پھر یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ”ثقات“ کی روایتوں میں بعض اوقات حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (یعنی آپ ﷺ کا قول یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا ہے، اس اختلاف کو ماہر علیل اپنی فہم ثاقب، معرفتِ تامہ، اور کثرتِ ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وتوجيه بعضهم على بعض عند الاختلاف، إما في الإسناد، وإما في الوصل والإرسال، وإما في الوقف والرفع، ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته وإتقانه (وكثره ممارسته) الوقوف على دقائق علل الحديث“۔^۱

”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچانا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل (سند کا متصل یا مرسل) ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف (آپ ﷺ کا قول یا صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی، اور یہی وہ چیزیں ہیں جن کی معرفت، ان میں پختگی اور کثرتِ ممارست سے، علل حدیث کی باریکیوں پر واقفیت حاصل ہو جاتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کیا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق سے (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں سے) مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دے دیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے؛ کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیرِ تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرینِ علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتبِ علل دیکھی جاسکتی ہیں،

۱۔ شرح علل الترمذی: ۲/ ۶۶۳، ت: الدكتور ہمام عبدالرحیم، مکتبة الرشيد الرياض، الطبعة الثالثة ۱۳۲۲ھ۔

خصوصاً ”شرح علل الترمذی“ میں علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔
اب ہم اپنے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔
روایت کا عنوان:

”فِكْرُهُ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً“۔
”یک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق پانچ اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ مصادرِ اصلیہ سے حدیث کی تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متکلم فیہ راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

۵۔ خاتمہ، اس میں مزید دو مشہور بے سند حدیثوں کو ذکر کیا گیا ہے۔

حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف:

اس حدیث کی تحقیق میں لفظ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے استعمال ہوگا،

اس لئے ذیل میں حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جاتی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمہ“ لہ میں مرفوع اور موقوف کی تعریف

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَهُوَ مَا أُضِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً.

جوابات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کی

جائے، وہ مرفوع ہے۔

وہو ما یزوی عن الصحابة رضي الله عنهم مِنْ أفعالهم وأقوالهم ونحوها...“

صحابی ﷺ سے منقول اقوال و افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

زیر بحث روایت کی مختلف سندوں کا اجمالی خاکہ:

مذکورہ روایت مختلف الفاظ (جو کہ آگے آرہے ہیں) اور سندوں سے مروی ہے، ان تمام طرق کا حاصل یہ ہے:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے مرفوع طرق۔

۲- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق۔

۳- حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول اور عمرو بن قیس الملائی رضی اللہ عنہ کا اپنی بلاغات (یعنی بلغنی کذا۔ جس میں راوی یہ کہے کہ فلاں نے مجھے یہ خبر دی ہے) میں اس کو نقل کرنا۔

۴- حضرت ”سری سقَطِي“ رضی اللہ عنہ کا قول۔

ذیل میں ہر روایت اور اس کے فنی حکم کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔

مرفوع طرق:

یہ کل دو ہیں:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مرفوع طریق:

علامہ ابوالشیخ الاصبہانی رضی اللہ عنہ ”العظْمَة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا عبد الله بن محمد بن زكريا، حدثنا عثمان بن عبد الله القرشي،

حدثنا إسحاق بن نجیح المَلَطِي، حدثنا عطاء الخُراساني، عن أبي هريرة

رضی اللہ عنہ، قال: قال رسول الله ﷺ: ”فكرة ساعة خير من عبادة ستين سنة“.

لہ العظْمَة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۲۹۹/۱، رضاء اللہ بن محمد ادریس، دار العاصمة۔ ریاض۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“
یہ روایت ابوالشیخ الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ طریق کے مطابق ”کتاب الموضوعات لابن الجوزی“ لے اور ”اللائالی المصنوعة“ لے میں بھی مذکور ہے۔
واضح رہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ مرفوع روایت پر ائمہ حدیث کا کلام آگے آئے گا۔

یہاں ہم روایت میں مذکور دو راویوں، یعنی اسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال تفصیل سے نقل کریں گے؛ تاکہ ائمہ حدیث نے مذکورہ روایت پر جو کلام کیا ہے، اسے سمجھنا آسان ہو جائے (جس کی تفصیل عنقریب آئے گی)۔

۱- اسحاق بن نجیح الأزدي أبو صالح:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اسحاق بن نجیح المَلَطِي مِنْ أَكْذَابِ النَّاسِ...“ لے

اسحاق بن نجیح المَلَطِي ”أكذب الناس“ (شدید جرح کا کلمہ) ہے.....

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”كُذِّبَ، عَدُوُّ اللَّهِ (اللہ کا دشمن)، رَجُلٌ سَوِيءٌ (برا شخص)، خَبِيثٌ“۔ لے

امام علی بن ہدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”رَوَى عَجَائِبَ وَضَعْفَهُ“۔ لے

اسحاق عجائب بیان کرتا تھا، نیز علی بن ہدین رحمۃ اللہ علیہ نے اسحاق کی ”تضعیف“ کی ہے۔

لے الموضوعات: ۱۴۴/۳، باب ثواب الفكر، عبد الرحمن محمد بن عثمان، الناشر محمد عبد المحسن، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۸۶ھ۔

لے اللآلی المصنوعة: ۲/۲۷۶۔ محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لے تہذیب الکمال: ۸۱/۲، رقم: ۳۸۲، الشیخ أحمد علی وحسن أحمد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

لے المصدر السابق۔

لے المصدر السابق۔

ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”غیر ثقہ، ولا من أو عینہ الأمانة“ (کلمہ جرح)۔ ۱۷

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح)۔ ۱۸

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث“ (شدید جرح)۔ ۱۹

حافظ ابو احمد ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وہذہ الأحادیث الی ذکرئہا مع سائر الروایات عند إسحاق بن نجیح عمّن روى عنه، فکلہا موضوعات وُضِعَ ہا ہو۔۔۔“۔

اسحاق بن نجیح کے اپنے مروی عنہم (جن سے حدیث نقل کی جائے) سے یہ تمام حدیثیں، جن کو میں نے ذکر کیا ہے، اور دیگر روایتیں تمام تر من گھڑت ہیں، ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے۔۔۔۔۔“۔ ۲۰

حافظ ابن جبران رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ذَجَالٌ مِنَ الدَّجَائِلَةِ، یَضَعُ الحدیث صراحاً“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۲۱

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اسحاق کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ ۲۲

حافظ برقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔ ۲۳

حافظ ابو سعید نقاش رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”مشہورٌ بِوَضْعِ الحدیث“۔ اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ ہے۔ ۲۴

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أَجْمَعُوا عَلٰی أَنَّهُ كَانَ یَضَعُ الحدیث“۔

محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ اسحاق حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۲۵

۱۷ المصدر السابق.

۱۸ المصدر السابق.

۱۹ المصدر السابق.

۲۰ الکامل فی الضعفاء: ۱/ ۵۳۰، رقم: ۱۵۵، ت: الشیخ عادل والشیخ علی محمّد، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.

۲۱ تہذیب التہذیب: ۱/ ۱۲۹، ت: إبراهیم زبیک وعادل مرشد، مؤسّسة الرسالة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

۲۲ المصدر السابق.

۲۳ المصدر السابق.

۲۴ المصدر السابق.

۲۵ المصدر السابق.

۲۶ المصدر السابق.

لہیعہ سے احادیث نقل کرتا، اور ان پر احادیث گھڑتا تھا۔ ۱۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وہذہ الأحادیث عن ابن لہیعۃ النبی ذکرُ ثَمَّہا، لَا یُروِیْہَا غیرُ عثمان بن عبد اللہ ہذا، ولـ ”عثمان“ غیر ما ذکرُ ثَمَّہِ الْأَحَادِیثُ أَحَادِیثُ مَوْضُوعَاتٍ“۔ ۲۔

جن حدیثوں کو میں نے ذکر کیا ہے، ان حدیثوں کو ابن لہیعہ سے عثمان ہی نقل کرنے والا ہے، اور عثمان کی ان مذکورہ حدیثوں کے علاوہ بھی من گھڑت روایتیں ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مَتَّهَمٌ“۔ ۳۔ عثمان بن عبد اللہ المغربی ”متہم“ (شدید جرح) ہے۔

۲۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت:

ابو منصور الدیلمی رحمہ اللہ نے ”مسند الفردوس“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت کی تخریج کی ہے، جس میں ”مِثْنِیْن سَنَۃً“ (ساٹھ) کے بجائے ”ثَمَانِیْن سَنَۃً“ (اٹھائی) کے الفاظ ہیں، مسند الفردوس (یعنی بالسند) کی عدم دستیابی کے باعث میں اس سند پر مطلع نہیں، البتہ علامہ عراقی رحمہ اللہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وإسناده ضعیفٌ جدًّا“۔ اس حدیث کی سند شدید ضعیف ہے۔ ۴۔

اسلئے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول یہ طریق بھی ساقط الاعتبار ہے، کیونکہ (عنقریب تفصیل سے آئے گا) جمہور علماء کے نزدیک، ضعیف حدیث پر

۱۔ المجروحین: عثمان بن عبد اللہ المغربی، ۱۰۲/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ۔ بیروت۔
۲۔ الکامل: ۳۰۳/۴، رقم: ۱۳۳۶، ت: الشیخ عادل والشیخ علی محمّد، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت،
الطبعۃ الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ المغنی فی الضعفاء: عثمان بن عبد اللہ بن عمرو: ۶۰۵/۱، رقم: ۳۰۳۳، ت: الدكتور نور الدین عتر،
إحياء التراث الإسلامي۔ قطر۔

۴۔ انظر، اتحاف السادة المتقين: کتاب التفکر: ۳۰۵/۱۳، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعفِ شدید سے خالی ہو۔
مرفوع حدیثوں کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

گزشتہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سابقہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے دونوں مرفوع طرق، شدید ترین مجروح راویوں پر مشتمل ہیں؛ اسلئے یہ مرفوع سندیں، فضائل کے باب میں بھی قابل بیان نہیں ہیں، بہر حال اس حوالے سے مزید تفصیل آگے بھی آئے گی، جس میں محدثین کرام نے خاص ان مرفوع روایتوں کے ساقط الاعتبار ہونے کی تصریح کی ہے۔

یہاں تک مرفوع روایتوں پر کلام کا ایک حصہ مکمل ہو گیا، آئندہ موقوف طرق کی تحقیق لکھی جائے گی۔

موقوف طرق:

اس روایت کے موقوف طرق تین ہیں:

۱- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی روایت

۲- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

۳- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت

ذیل میں ہر موقوف روایت کو لکھا جائے گا، پھر آخر میں ان کا خلاصہ اور فنی حکم لکھا

جائے گا۔

۱- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

حافظ ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”مُصَنَّف“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمرو بن مَرْقَة، عن سالم بن أبي

له المصنف لابن أبي شيبة: ۱۹/۱۷۹، رقم: ۳۵۷۲۸، ت: الشيخ محمد عؤامة، إدارة القرآن والعلوم

الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ.

الجعد، عن أم الدرداء رضی اللہ عنہا، عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ، قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“. ”حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہی روایت ”شعب الایمان للبیہقی“ لم ”الزهد لأحمد بن حنبل“ ۱۷ اور ”طبقات الكبرى لابن سعد“ ۱۷ میں مختلف سندوں سے تخریج کی گئی ہے، اور تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور ”ابو معاویہ“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا موقوف طریق:

حافظ ابو الشیخ الاصبہانی رحمہ اللہ ”العظمة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا جعفر بن عبد الله بن الصباح، حدثنا محمد بن حاتم المؤدب، حدثنا عمار بن محمد، عن ليث، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: ”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“. حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

۳۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

لـ شعب الایمان: ۱/ ۲۶۱، رقم: ۱۱۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لـ الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء رضی اللہ عنہ ص: ۱۷۳، دار الكتب العلمية۔ بيروت.

لـ طبقات الكبرى لابن سعد: تسمية من نزل بالشام: ۳۹۶/۹، ت: الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

لـ العظمة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، ت: رضاء الله بن محمد إدريس، دار العاصمة۔ بيروت.

لـ اللائی المصنوعة: ۲/ ۲۷۶، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

”قال الديلمي، أنبأنا أحمد بن نصر، أنبأنا طاهر بن ملة، حدثنا صالح بن أحمد، حدثنا علي بن إبراهيم القزويني، حدثنا إبراهيم بن إسحاق النيسابوري، حدثنا محمد بن جعفر الودكاني، حدثنا سعيد بن مسيرة سمعت أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: ”تفكر ساعة في اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة“.

حضرت انس بن مالک رضي الله عنه فرماتے ہیں: ”ایک گھڑی شب و روز کے بدلنے میں غور و فکر کرنا، ہزار برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

سعيد بن مسيرة کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

حضرت انس بن مالک رضي الله عنه کی مذکورہ سند میں ایک راوی سعيد بن مسيرة ہے، جن کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان الميزان“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال البخاري: عنده مناكيز، وقال أيضا: منكر الحديث، وقال ابن جبان: يروي الموضوعات، وقال الحاكم: روى عن أنيس موضوعات وكذب به يحيى القطان“.

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں سعيد بن مسيرہ کے پاس ”مناکیر“ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے سعيد کو ”منکر الحديث“ (کلمہ بصرح) بھی کہا ہے۔

حافظ ابن جبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعيد بن مسيرہ احادیث گھڑتا تھا۔ اور حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعيد، حضرت انس رضي الله عنه کی نسبت سے حدیثیں گھڑتا تھا۔

امام يحيى القطان رحمہ اللہ نے سعيد کو جھوٹا قرار دیا ہے۔

موقوف طرق کا خلاصہ:

ثابت یہ ہوا کہ حضرت انس بن مالک رضي الله عنه کا موقوف طریق سعيد بن مسيرہ کی

لہ لسان الميزان: ۸/۳، رقم: ۳۹۰، ت: الشيخ عيد الفتح أبو غنم، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

وجہ سے قابل التفات نہیں، البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق میں کوئی ایسا راوی نہیں جو شدید ضعیف ہو؛ اس لئے ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے یہ موقوف طرق قابل بیان ہیں، بہر حال ان موقوف طرق کے بارے میں محدثین کرام کے تفصیلی اقوال آپ آئندہ عبارتوں میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

اقوال و بلاغات:

یہ کل تین ہیں:

۱۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کا طریق:

علامہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ”المصنف“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد بن فضيل عن العلاء، عن الحسن، قال: تَفَكَّرْتُ سَاعَةً خَيْرَ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“. ”حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک گھڑی کا غور و فکرات بھر قیام سے بہتر ہے۔“

یہ روایت اسی سند کے ساتھ ”الزهد لأحمد بن حنبل“ ۱۷ میں بھی تخریج کی گئی ہے۔

۲۔ حضرت سُرِّي سَقَطِي رضی اللہ عنہ کا قول:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدیث: ”تَفَكَّرْتُ سَاعَةً خَيْرَ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“. ليس بحديث، إنما هو

مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رحمه الله تعالى“.

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔“ یہ

حدیث نہیں ہے، بلکہ سُرِّي سَقَطِي رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔

لہ المصنف لابن أبي شيبه: ۱۹/۳۷۴، رقم: ۳۶۳۷۱، ت: الشيخ محمد عؤامة، إدارة القرآن والعروم الإسلامية، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ.

لہ الزهد لأحمد بن حنبل: زهد أبي الدرداء، ص: ۷۳، دار الكتب العلمية، بيروت.

لہ لمصنوع: ص: ۸۲، رقم: ۹۳، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، ايج-ايم-سعيد كمبني، كراچی-پاكستان.

مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی۔ (ازرقم الحروف)

۳۔ بلاغات عمرو بن قیس ملائی:

حافظ ابوالشیخ الاصبہانی رحمہ اللہ ”العظمة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد بن يحيى المروزي، حدثنا إسحاق بن المندر، حدثنا يحيى بن المتوكل أبو عقيل، عن عمرو بن قيس الملائي قال: بلغني أن تفكر ساعة خير من عمل دهر من الدهر“.

عمرو بن قیس ملائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے“۔

ابوعبداللہ عمرو بن قیس الملائی الکوفی کا مختصر تعارف:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ عیسیٰ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرعة رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے موصوف کی توثیق کی ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان من ثقات أهل الكوفة ومثقبيهم، وعباد أهل بلده وقراهم“.

عمرو بن قیس رحمہ اللہ کوفہ کے ثقہ اور متقن لوگوں میں تھے، اور ان کا شمار شہر کے عبادت گزار اور قراء لوگوں میں ہوتا تھا۔ آپ کا انتقال ۱۴۰ھ کے چند سال بعد ہوا ہے۔

اقوال و بلاغات کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

اس مضمون پر مشتمل اقوال حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت سری سقطی رحمہ اللہ سے ثابت ہیں، اس کے علاوہ عمرو بن قیس رحمہ اللہ کی بلاغات (جس میں راوی کہتا ہے

لے العظمة: ما ذكر من الفضل في التفكير في ذلك: ۱/ ۲۹۷، ت: رضاء اللہ بن محمد إدریس، دار العاصمة۔ ریاض۔

لے تہذیب التہذیب: ۳/ ۲۹۹، ت: إبراهيم زريق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة

کہ فلاں سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے) میں بھی یہ مضمون ثابت اور قابل بیان ہے۔
ایک اہم تنبیہ:

یہاں تک زیر بحث روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کی تفصیل سامنے آچکی ہے، جن میں مرفوع، موقوف طرق اور بلاغات کا فنی حکم بھی کافی حد تک سامنے آچکا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے، جنہوں نے اس روایت کے مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات پر کلام کرتے ہوئے ان کا فنی حکم بھی بیان کیا ہے، گزشتہ تفصیلات سمجھنے کے بعد اب ان اقوال کو سمجھنا بھی آسان ہو جائے گا، ان اقوال کے بعد ان کا خلاصہ اور آخر میں تمام مرفوع و موقوف طرق اور بلاغات کے فنی احکام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

روایت پر محدثین کا کلام:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”وفي الإسناد كذا بان...“ یعنی سند میں دو جھوٹے ہیں.....“۔ اس کے بعد حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسحاق بن نجیح اور عثمان بن عبد اللہ القرشی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال جرح ذکر کئے ہیں، جسے ہم ماقبل میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ لے میں تحریر فرماتے ہیں: ”فیہ

إسحاق بن نجیح كذاب عن عطاء الخراساني عن أبي هريرة“۔ اس حدیث میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے...“۔

لے الموضوعات: باب ثواب الفكر، ۳/ ۱۳۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

لے تلخیص الموضوعات: ص: ۳۰۵، رقم: ۸۳، ت: أبو تمیم یاسر، مكتبة الرشيد، الرياض۔

۳- علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ ”التیسیر بشرح الجامع الصغیر“ ۱ء میں رقمطراز ہیں: ”(أبو الشيخ في العظمة عن أبي هريرة) بإسناده، بل قيل موضوع“۔ ابو اشیح رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب العظمة“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”واھی“ (کلمہ جرح) سند کے ساتھ اس حدیث کی تخریج کی ہے، بلکہ اسے موضوع کہا گیا ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں تبصرہ فرماتے ہیں: ”رواہ أبو الشيخ عن أبي هريرة مرفوعاً، وفي إسناده عثمان بن عبد الله القرشي وإسحاق بن نجیح المَلَطِي كَذَا بان، وَالْمَثَمُ بِهِ أَحَدُهُمَا“۔ ابو اشیح رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کی ہے، اور حدیث کی سند میں عثمان بن عبد اللہ قرشی اور اسحاق بن نجیح مَلَطِي کذاب ہیں، اور اس حدیث میں دونوں میں سے کوئی ایک متہم ہے۔

۵- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“ ۳ء میں لکھتے ہیں: ”حدیث: تَفَكُّرُ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ لیس بحديث، إِنَّمَا هُوَ مِنْ كَلَامِ السَّرِيِّ السَّقَطِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى“۔

حدیث ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے“، یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے۔

۱ء التیسیر: ۳۶/۲، مکتبہ الإمام الشافعی، الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۰۸ھ۔

۱ء الفوائد المجموعة: کتاب الزهد...، ص: ۲۴۴، رقم: ۷۵، ت: عبد الرحمن بن یحیی، دار الکتب العمیة۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۱ء المصنوع، ص: ۸۲، رقم: ۹۴، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی، پاکستان۔

۶- علامہ محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام:

موصوف ”أسنى المطالب“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”حدیث: تفکر ساعة خیر من عبادة سنة، أو ستین سنة، و بلفظ ”فكره ساعة خیر من قیام لیلہ“. ینسب إلى السري السقطي و ینسب إلى ابن عباس رضی اللہ عنہ و إلى أبي الدرداء رضی اللہ عنہ و ليس من المرفوع“.

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک سال یا ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے“، اور بعض حدیثوں میں یہ الفاظ آئے ہیں: ”ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر عبادت سے بہتر ہے“۔ اس حدیث کا انتساب سری سقطی رحمہ اللہ کی طرف ہے، اور ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی طرف بھی منسوب ہے، البتہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔

۷- علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمہ اللہ ”كشف الخفاء و مزیل الإلباس“ ۳ میں رقمطراز ہیں:

”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة، وفي لفظ: ”ستین سنة“ ذکرہ الفاکھانی بلفظ: فکر ساعة، وقال: إنه من كلام السري السقطي، وفي لفظ: ”ستین سنة“، و ذکرہ في الجامع الصغير بلفظ: ”فكره ساعة خیر من عبادة ستین سنة“، وورد عن ابن عباس رضی اللہ عنہ و أبي الدرداء رضی اللہ عنہ بلفظ: ”فكره ساعة خیر من عبادة ستین سنة“.

حدیث: ”ایک گھڑی کا غور و فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے“، بعض روایتوں میں (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے، علامہ فاکھانی رحمہ اللہ نے (تفکر ساعۃ کی جگہ) ”تفکر ساعۃ“ کے لفظوں سے اس کی تخریج کی ہے، اور کہا

لہ أسنى المطالب: ۱/۱۳، رقم: ۵۰۰، دار الكتب العلمية-بیروت.

لہ كشف الخفاء: ۱/۳۵۷، رقم: ۱۰۰۳، عبد الحمید ہندوآنی، المکتبۃ العصریۃ، بیروت، الطبعة ۱۳۲۷ھ.

ہے کہ یہ سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، (اور اسی طرح) بعض روایتوں میں (سال کی جگہ) ساٹھ برس کا ذکر ہے۔

اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصغیر“ میں یہ الفاظ ذکر کیے ہیں: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“، اور یہ حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان الفاظ سے منقول ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے“۔

۸- علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”آخر جہ ابن حبان [کذا فی الأصل والصحیح ابن حبان] فی کتاب العظْمَةِ من حدیث أبي هريرة بلفظ: ”سِتِّینَ سَنَةً“ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ، وَمِنْ طَرِيقِهِ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ، وَرَوَاهُ أَبُو الشَّيْخِ مِنْ قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ بلفظ: ”خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔^۱

یہ روایت ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب العظْمَةِ“ میں سند ضعیف کے ساتھ ان لفظوں سے تخریج کی ہے: ”سِتِّینَ سَنَةً“ (ساٹھ برس) اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“ میں ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے اسے ذکر کیا ہے، اور ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کے طور پر اس کی تخریج کی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ“۔ ”رات بھر کی عبادت سے بہتر ہے“۔

۹- حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں رقمطراز ہیں:

^۱ انظر إتحاف السادة المتقين: كتاب التفكير، ۳۰۵/۱۳، دار الكتب العلمية-بيروت.
^۲ تنزيه الشريعة: الفصل الثاني، ۳۰۵/۲، رقم: ۱۷۸، عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد المصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ.

”(بخ) فی العظْمَةِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ، وفيه عثمان بن عبد الله وإسحاق بن نجیح (تعقب) بأن الحافظ العراقي اقتصر في تخريج الإحياء على تضعيفه، وله شاهد من حديث أنس أخرجه الديلمي، وعن عمرو بن قيس الملائي: بلغني أن تفكر ساعة خير من عمل دهر من الدهر، أخرجه أبو الشيخ في العظْمَةِ“.

یہ روایت ابو الشیخ رحمہ اللہ نے ”کتاب العظْمَةِ“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً تخریج کی ہے، اور اس حدیث میں عثمان بن عبد اللہ و اسحاق بن نجیح ہیں۔ (ابن عزا ئق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) تعاقب کیا گیا ہے (مراد یہ ہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کا تعاقب کیا ہے) کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ نے احادیث احياء کی تخریج میں اسے ضعیف کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے [یہاں شاہد سے مراد حضرت انس رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ہے؛ کیوں کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اللآلی میں اس موقوف روایت ہی کو بطور شاہد ذکر کیا ہے] جسے دیلمی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور عمرو بن قیس ملائی کی بلاغات میں ہے: ”ایک گھڑی کا غور و فکر ایک زمانہ دراز کے عمل سے افضل ہے“، اس روایت کو ابو الشیخ رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے۔

واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا یہ تعاقب ”اللائی المصنوعة“ لہ میں اسی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، جس کی مزید وضاحت آگے آئے گی۔

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے بارے میں ائمہ کرام کے کلام کا خلاصہ:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، علامہ عبد الرؤف المناوی رحمہ اللہ اور حافظ شوکانی رحمہ اللہ کی تصریحات کے مطابق حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً موضوع ہے،

لہ الا لائی مصنوعة: ۲/۲۷۶، ت: محمد عبد المتعم راجع، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۲۸ھ۔

اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور محمد بن درویش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ہونے کی نفی کی ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب:

اس روایت کے مرفوع ہونے کو جن محدثین عظام نے من گھڑت اور موضوع قرار دیا ہے، ان کے اقوال تفصیل سے گزر چکے ہیں، البتہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے موضوع ہونے کی نفی کی ہے، اور حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعہ“ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کو ہم تفصیل سے لکھیں گے؛ تاکہ تعاقب کی وضاحت ہو سکے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب دو امور پر مشتمل ہے:

۱- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کو محض ضعیف کہا ہے، موضوع نہیں کہا، چنانچہ فضائل کے باب میں اس روایت کو بیان کرنا درست ہے۔

۲- اسی طرح حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ تعاقب کی تائید کی ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دوسری دلیل یہ ذکر کی ہے کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے مضمون پر مشتمل موقوف روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جسے امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، دوسرے لفظوں میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت، حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کیلئے شاہد ہے، چنانچہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے ثبوت کو اس شاہد سے مزید تقویت ملتی ہے اور حافظ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے ان دونوں تعاقبات پر اعتماد کیا ہے۔

تعاقبات پر تبصرہ:

ان تعاقبات کے جائزے سے قبل، اصول حدیث کے دو قواعد کا جاننا ضروری ہے:

۱۔ جمہور علماء کے نزدیک ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقِ شرط یہ قرار دی ہے کہ حدیث ضعیف ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ ”القول البدیع“ ۱۷ میں فرماتے ہیں: ”سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيَّ الْعَسْكَلَانِي الْمَصْرِي مِزَاراً - وَكُتِبَ لِي بِحَظِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهَوَاؤُ يَكُونُ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ؛ فَيُخْرِجُ مَنْ انْفَرَدَ مِنَ الْكُذَّابِينَ وَالْمُتَشَكِّهِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“۔

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنی تحریر سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاق ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقلِ روایت میں منفرد ہوں.....“۔

۲۔ ایک دوسرا فنی قاعدہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ائمہ حدیث ”ضعیف“ کا اطلاق ضعیف خفیف اور ضعیف شدید دونوں پر کر لیا کرتے ہیں (یہ محض اطلاق کی حد تک ہے، عملاً یہ دونوں الگ الگ قسمیں ہیں) کتبِ مشہرات و موضوعات میں اس کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے ایسے مقامات پر جہاں مطلقاً ضعیف کہا گیا ہو، شواہد کو دیکھتے ہوئے ضعیف کی تعیین، خفیف یا شدید سے کی جاتی ہے۔

پہلے تعاقب پر تبصرہ:

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا تعاقب اور علامہ ابن عَرَّاق کا اس پر تقریر اور اعتماد محلِ نظر ہے؛ کیونکہ آپ ائمہ حدیث کی سابقہ تفصیلات کی روشنی میں جان چکے ہیں کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح رحمہ اللہ یہ دونوں راوی انتہائی شدید جرح

۱۷ القول البدیع: خاتمة، ۴۹۶، ت: محمد عوامة، دار البیروت المدینة المنورة، الطبعة الثانیة ۱۴۲۸ھ۔

سے مقدوح ہیں، خصوصاً اسحاق بن نجیح المصطفیٰ کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، ابوسعید النقاش رحمہ اللہ، حافظ برقی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ، ان تمام محدثین کرام رحمہم اللہ نے جرح کے شدید ترین صیغے (الفاظ) استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”اُكْذَبَ النَّاسُ“۔ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)

”كَذَابٌ، عَدُوٌّ لِلَّهِ (اللہ کا دشمن)، رَجُلٌ سُوءٌ (بُرا شخص)، خَبِيثٌ“۔
(یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)

جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا، صاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ (ابن جہان رحمہ اللہ)

اسحاق حدیث تراشنے میں شہرت یافتہ تھا۔ (ابوسعید النقاش رحمہ اللہ)

اسحاق جھوٹ کی طرف منسوب ہے۔ (حافظ برقی رحمہ اللہ)

”مُتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ)

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ)

”..... ان روایتوں کو اسحاق ہی نے وضع کیا ہے.....“۔ (حافظ ابوالاحمد ابن عدی رحمہ اللہ)

اس روایت میں اسحاق بن نجیح کذاب ہے۔ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)

محدثین نے اسحاق بن نجیح کو کذاب کہا ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)

یہ بھی واضح رہے کہ علامہ زین الدین عراقی رحمہ اللہ (۸۰۶ھ) متاخرین محدثین میں ہیں، جن کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ روایت سند میں متقدمین کے کلام کی طرف مراجعت اور ان پر اعتماد کریں، زیر بحث سند میں متقدمین و متاخرین ائمہ رجال کا عثمان بن عبد اللہ القرشی اور اسحاق بن نجیح المصطفیٰ پر شدید کلام آپ مشاہدہ کر چکے ہیں؛ اس لیے جب علامہ عراقی رحمہ اللہ کا مطلق قول ”بإسناد ضعيف“، ضعف خفیف اور ضعف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، تو اس کا وہی معنی مراد لینا چاہیے جو کم از

کم ان کے مراجع (یعنی اقوال متقدمین) سے بالکل خارج نہ ہو، بلکہ ان میں کسی کے موافق ہو، چنانچہ بے غبار بات یہی ہے کہ اس زیر بحث سند کے بارے میں علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”باستناد ضعیف“ میں ضعف سے مراد ضعف شدید ہے، نہ کہ ضعف خفیف، اور آپ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بھی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعیف حدیث کو بیان کرنے کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ وہ شدید ضعف سے خالی ہو، چنانچہ ان تمام قرائن قویہ کی روشنی میں، قرین قیاس یہی ہے کہ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً شدید ضعف اور ناقابل بیان ہے۔

دوسرے تعاقب پر تبصرہ:

نیز علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لیے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کے موقوف طریق کو بطور شاہد ذکر کرنا بھی محل نظر ہے؛ کیونکہ اس موقوف سند میں ایک راوی سعید بن مسیرہ بھی ضعف شدید سے خالی نہیں (سعید بن مسیرہ کے بارے میں تفصیل ”لسان المیزان“ کے حوالے سے گذر چکی ہے)، البتہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق، معتبر سند سے ثابت ہیں، اور یہ طرق حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے لئے شاہد بن سکتے ہیں بلکہ شاہد ہیں، اور یہ بھی واضح رہے کہ اصول حدیث کے مطابق یہ موقوف شواہد، اگرچہ حکماً مرفوع ہیں (کیونکہ اس حدیث میں آخرت کے ثواب پر مشتمل مضمون ہے، جو شارع ﷺ ہی کا کلام ہو سکتا ہے) اور موقوفاً قابل بیان بھی ہیں، لیکن ان شواہد کے ثبوت سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حقیقتاً مرفوع ہونا لازم نہیں آتا، حقیقی مرفوع روایت کا ثبوت صرف اس وقت ہوگا، جب وہ روایت بذات خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، دوسرے لفظوں میں رسول اللہ ﷺ کی جانب صرف ایسے کلام کا انتساب ہو سکتا ہے جو بذات خود کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اور آپ تفصیل سے جائزہ لے چکے ہیں کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

مرفوعاً ساقط الاعتبار ہے؛ اس لیے رسول اللہ ﷺ کی طرف اس حدیث کو منسوب کرنا بھی درست نہیں ہے، اگرچہ یہ روایت موقوفاً ثابت اور قابلِ بیان ہے۔
نتائج:

ابتداء میں ہم نے زیرِ بحث حدیث کے طرق کو چار حصوں پر تقسیم کیا تھا، پھر ان کو تفصیل سے لکھا، اب یہاں ہر قسم کے نتائج ذکر کئے جائیں گے:

۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب مرفوع طرق ساقط الاعتبار ہیں، رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً کے الفاظ یہ ہیں: ”فكرة ساعة خير من عبادة ستين سنة“۔

ایک گھڑی کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ مرفوعاً میں ”ستين سنة“ (ساٹھ برس) کی جگہ ”ثمانين سنة“ (اٹھ سال) کے الفاظ ہیں۔

۲- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق ثابت ہیں اور انہیں موقوفاً بیان کرنا درست ہے (دونوں آثار کے الفاظ آگے آئیں گے)۔
ایک اہم وضاحت:

یہاں ایک اہم بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ موقوف طرق مرفوع کے حکم میں ہیں؛ کیونکہ اس میں مذکورہ مضمون صاحبِ شریعت ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے، جس سے ان طرق کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، البتہ مرفوع طریق ثابت نہ ہونے کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، بہر حال حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے موقوف طرق کے الفاظ یہ ہیں:

”تفكر ساعة خير من قيام ليلة“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر ساری رات کی عبادت

سے بہتر ہے۔

البتہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقف طریق سعید بن مسیرہ کی وجہ سے قبل التفات نہیں؛ اس لیے اسے بھی بیان نہیں کر سکتے، اثر کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”تفکر ساعة في اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة“۔

شب وروز کے بدلنے میں ایک گھڑی کا غور و فکر، ہزار برس کی عبادت سے بہتر ہے۔

۳۔ یہ بھی ثابت ہے کہ یہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قول ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”تفکر ساعة خير من قيام ليلة“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر رات بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ قول غالباً آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے بلا نسبت نقل کیا ہے۔

۴۔ اس مضمون کا بلاغات عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ میں ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ دوسروں سے مختلف ہیں، یعنی عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”بَلَّغْنِي أَنْ تَفْكَرَ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ ذَهْرٍ مِنَ الذَّهْرِ“۔

مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ”ایک گھڑی کا غور و فکر، ایک زمانہ دراز کے عمل سے بہتر ہے“۔

۵۔ حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کا قول ہونا بھی ثابت ہے، جس کے الفاظ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ لکھے ہیں:

”تفکر ساعة خير من عبادة سنة“۔ ایک گھڑی کا غور و فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔

بعض محدثین نے حضرت سری سقطی رضی اللہ عنہ کی طرف اس کے علاوہ دوسرے الفاظ بھی منسوب کئے ہیں۔

خاتمہ:

یہاں تتمہ میں ہم دو حکایتیں نقل کر کے ان کا فنی مقام ذکر کریں گے۔ یہ دونوں حکایتیں بھی چونکہ ”تفکر“ (غور و فکر) کے سابقہ مضامین پر مشتمل ہیں؛ اس لئے

یہاں اسے ضمناً ذکر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ پہلی حکایت:

اسماعیل حقی بن مصطفیٰ الاتسنبولی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تفسیر روح البیان“ ۱۷ میں یہ حکایت بلا سند صیغہ مجہول ”زوی“ کے ساتھ ذکر کی ہے، یہ تفسیر ”تفسیر حقی“ کے نام سے بھی مشہور ہے، اس حکایت کا حاصل یہ ہے:

حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنایا: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سنة“۔
”ایک گھڑی کا غور و فکر سال بھر کی عبادت سے بہتر ہے۔“

پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بیان کیا: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبع سنين“۔ ”ایک گھڑی کا غور و فکر سات سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

پھر جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنائی: ”تفکر ساعة خیر من عبادة سبعين سنة“۔ ”ایک گھڑی کا غور و فکر ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت مقداد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ عرض کر دیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ان سب نے سچ کہا ہے، انہیں میرے پاس بلاؤ۔ جب یہ حضرات حاضر خدمت ہو گئے، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

”کیف تفکرک؟ وفیماذا؟“ تمہاری فکر کیسی تھی اور کس چیز کے بارے میں تھی؟۔

جواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد

﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (آل عمران: ۱۹۱) سے متوجہ ہوں: ”اور وہ لوگ

آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے ہیں“۔ میں غور کر رہا تھا، اس پر

آپ ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا: ”فَإِنَّ تَفَكُّرَ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ“۔ ”بل شبہ تمہارا غور و فکر، ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا تو انہوں نے عرض کیا: ”تَفَكُّرِي فِي الْمَوْتِ، وَهَؤُلَ الْمُطَّلَعِ“۔ لہ

میری سوچ و فکر موت، اور روز قیامت حاضری کے خوف میں ہے۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تَفَكُّرُكَ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِ سِنِينَ“۔ ”تمہارا غور و فکر، سات سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

پھر جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے غور و فکر کی وجہ دریافت کی، تو آپ نے عرض کیا: ”تَفَكُّرِي فِي النَّارِ وَفِي أَهْوَالِهَا، وَأَقُولُ: يَا رَبِّ! اجْعَلْنِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْعَظِيمِ بِحَالٍ يَفْلَأُ [كَذَا فِي الْأَصْلِ] النَّارِ مِنْنِي حَتَّى تَصْدُقَ وَعْدُكَ، وَلَا تُعَذِّبَ أُمَّةً مُخَيَّرَ فِي النَّارِ“۔ یعنی میں جہنم اور اس کی ہولناکیوں کو سوچتے سوچتے اللہ کی بارگاہ میں یہ دعا کر رہا تھا کہ اے میرے رب! روز قیامت میرے جسم کو اتنا بڑا کر دیجئے کہ دوزخ کی ساری آگ بس میرے ہی جسم کا احاطہ کئے ہو (اور دیگر امتیوں کو جلانے کے لئے آگ باقی ہی نہ رہے) تاکہ آپ کا وعدہ سچا ہو جائے، لیکن امت محمد ﷺ کو دوزخ کی آگ کے عذاب میں مبتلا نہ فرمائیں۔

اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تَفَكُّرُكَ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً“۔ ”تمہارا غور و فکر کرنا ستر برس کی عبادت سے بہتر ہے۔“ پھر فرمایا: ”أَرَأَيْتَ أُمَّتِي بِأَمْتِي أَبُو بَكْرٍ“۔ ”میری امت میں لوگوں پر سب سے زیادہ شفیق ابوبکر ہیں۔“

۲- دوسری حکایت:

ایک بے سند واقعہ عام طور پر اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ حضرت

لہ المَطْلَعُ: یرید بہ الموقف يوم القيامة أو ما يُشْرِفُ عليه من أمر الآخرة عَقِيبَ الْمَوْتِ، فَنَشِبُهُ بِالْمَطْلَعِ الَّذِي يُشْرِفُ عَلَيْهِ مِنْ مَوْضِعِ عَالِي، كَذَا فِي لِسَانِ الْعَرَبِ: طَلَعَ، ۲۸۳/۸، ت: عامر أحمد خيدر، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے سارے مدینہ والوں کی دعوت کی، اسی دوران اچانک رسول اللہ ﷺ کی نظر ایک صحابی پر پڑی، جو کسی گہری سوچ میں تھے، آپ ﷺ نے پوچھا: عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن عوف نے مدینہ والوں کی دعوت کی ہے اور تم یہاں بیٹھے کیا غور و فکر کر رہے ہو؟ تو وہ صحابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے: یا رسول اللہ! میں یہاں اسی فکر میں بیٹھا ہوں کہ کیسے آپ ﷺ کا ایک ایک امتی جہنم سے بچ کر جنت میں جانے والا بن جائے؟ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر عبدالرحمن ہزار سال بھی مدینہ والوں کی دعوت کرتا رہے، تو تمہارے ثواب کو نہیں پاسکتا۔

حکایات کا فنی حکم:

ان دونوں حکایتوں کا فنی حکم یہ ہے کہ یہ بے سند ہیں، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر وہ روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ ”المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وإذا كان الحديث لا إسناد له، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت، اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح ثابت شدہ ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ یہ دونوں حکایتیں کسی معتبر سند سے ثابت نہیں ہیں، چنانچہ ان کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

روایت نمبر: ⑥

روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے: اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا: حاضر ہوں!“۔

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو ان کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جواز عمل کے لئے تین بنیادی شرائط ذکر کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں نقل کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه - يقول: شرطُ العملِ بالحديث الضعيف ثلاثة: الأول: متفقٌ عليه، وهو أن يكون الضعف غير شديد، فيخرج من انفردَ من الكذابين والمتهمين ومن فحش غلطه، والثاني: أن يكون مُتَدَرِّجاً تحت أصل عام، فيخرج ما يُخْتَرَعُ بحيث لا يكون له أصل أصلاً، والثالث: أن لا يُعْتَقَدَ عند العمل به ثبوته، لئلا يُنسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله، قال: والأخيران عن ابن السلام وابن دقيق العيد، والأول نقل العلائي الاتفاق عليه“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ اور حافظ ابن

حجر رضی اللہ عنہ نے مجھے اپنی قلم سے یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاتی ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو، بلکہ اس شرط سے وہ کذا، این اور متہمین اور فاحش الغلط روایت اُٹل گئے، جو نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت داخل ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرتے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو؛ تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے مزید فرمایا: آخری دو شرطیں ابن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ذریق العید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی اخطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورۃ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے: اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا: حاضر، واں!“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ حدیث کی تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

تخریج حدیث:

امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۵۵ھ) ”شعب الإیمان“ لے میں رقمطراز ہیں:

”أخبرنا أبو الحسن بن بشران، أخبرنا أبو جعفر الرزّاز، حدثنا يحيى بن جعفر، أخبرنا زيد بن الحُبّاب، حدثنا ياسين بن معاذ، حدثنا عبد الله بن قُزَيْر، عن طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ قال: سمعتُ رسولَ اللَّهِ ﷺ يقول: ”لو أدرَكَ كُتُوبَ الْوَيْدِيِّ أَوْ أَحَدَهُمَا وَأَنَا فِي صَلَاةِ الْعِشَاءِ وَقَدْ قَرَأْتُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، تُنَادِي يَا مُحَمَّدُ! لَأَجْبُثُهَا إِلَيْكَ“. ياسين بن معاذ ضعيف“.

”حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ”اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورہ فاتحہ پڑھ چکا ہوں، اسی دوران میری والدہ مجھے پکار کر کہے: اے محمد! تو میں جواب میں اپنی والدہ سے کہوں گا: میں حاضر ہوں!“۔ (امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) نے ”الموضوعات“ ۱۷ میں یہی روایت اس سند سے ذکر کی ہے: ”أَبْنَاءُ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ الْمَوْحِدِ، أُنْبَاءُ هَنَادِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ النَّسْفِيِّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَفِيفُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَطِيبِ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَبِيبٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي طَالِبٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْعُصْبَابِ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ يَاسِينَ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَرِينٍ، عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ رحمہ اللہ، قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: لَوْ أَدْرَكْتُ وَالَّذِي أَوْ أَحَدَهُمَا...“.

واضح رہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ دونوں سندوں میں راوی ابو بکر یاسین بن معاذ الزیات متکلم فیہ ہے، جن کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال عنقریب تفصیل سے لکھے جائیں گے۔

نسخوں کے اختلاف پر مشتمل دواہم تنبیہات:

یہاں اختلاف نسخ سے متعلق دواہم قابل ذکر ہیں:

۱- ”شعب الإیمان“ کی سند میں یاسین بن معاذ، عبد اللہ بن قُریر سے اس روایت نقل کرنے والے ہیں، لیکن حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ میں یہ لفظ عبد اللہ بن قرین لکھا ہے، واضح رہے کہ صحیح عبد اللہ بن قُریر ہے، اور عبد اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے، کیونکہ حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ نے ”الإكمال فی رفع الارتياب“ ۱۷ میں عبد اللہ بن قُریر کے عنوان سے ترجمہ قائم کیا ہے، پھر لکھتے ہیں: ”حَدَّثَ عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ الْيَمَانِيِّ، رَوَى عَنْهُ يَاسِينَ الزِّيَّاتِ“. یعنی عبد اللہ بن قُریر، طلق بن علی رحمہ اللہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن قُریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں، چنانچہ ثابت ہوا کہ زیر بحث سند میں راوی عبد اللہ بن قُریر ہی ہے، اور عبد

۱۷ الموضوعات: باب بر الوالدین: ۸۵/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ.

۱۷ الإكمال فی رفع الارتياب: قُریر، ۱۰۸/۷، الأمتادنا یف العباس، دار الکتاب الإسلامی۔ قاہرہ.

اللہ بن قرین تصحیف (تبدیلی) ہے؛ کیونکہ اس سند میں عبد اللہ بن ثمریر، طلق بن علی رضی اللہ عنہ سے، اور یاسین الزیات، عبد اللہ بن ثمریر سے روایت نقل کرنے والے ہیں۔

۲- دوسری اہم بات یہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کی عبارت میں لفظ ”ثَنَادِي“ (میری والدہ مجھے پکارے) ہے، چنانچہ ترجمہ بھی اسی لفظ کے مطابق (میری والدہ مجھے پکارے.....) کیا گیا ہے، البتہ ”کتاب الموضوعات لابن الجوزي“ میں یہ لفظ ”ثَنَادِي“ (صیغہ مذکر) لکھا ہے، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: ”میرے والد یا والدین میں سے کوئی ایک مجھے پکارے.....“۔

روایت پر محدثین کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۹۷ھ)، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۸ھ)، حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۰۶ھ)، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ)، علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۲۳ھ) اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ)، ان تمام محدثین نے اپنی تصنیفات میں اس حدیث کا حکم بیان کیا ہے، ذیل میں ہر ایک کو تفصیل سے بیان کیا جائے گا، اور آخر میں ان تمام اقوال کا خلاصہ بھی لکھا جائے گا:

۱- امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہے۔“

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو سمجھنے سے قبل محدثین کرام کے ایک عملی منہج کا جاننا ضروری ہے، ذیل میں اس منہج کو بیان کرنے کے بعد امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت کی جائے گی۔

واضح رہے کہ محدثین کرام لفظ ”ضعیف“ کا اطلاق ”ضعیف خفیف“ اور

”ضعف شدید“ دونوں کے لئے کرتے ہیں، اس صورت میں قرآن سے پہچانا جاتا ہے کہ یہاں ”ضعیف“ سے کیا مراد ہے، امام بیہقی رحمہ اللہ نے بھی ”شعب الایمان“ میں صرف ایسی روایتیں لانے کا اہتمام کیا ہے جو امام بیہقی رحمہ اللہ نے زیادہ ”بھولی“ نہیں ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ روایت یا سند کے راوی ضعف شدید یا ضعف خفیف پر مشتمل ہوں، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ کے ”مقدمہ“ میں لکھتے ہیں:

”وأنا على رسم أهل الحديث أحبُّ إيراد ما أحتاج إليه من المسانيد والحكايات بأسانيدها، والاقتصار على ما لا يغلب على القلب كونه كذباً“.

”اور میں محدثین کے طریقہ کار کے مطابق اپنی ضرورت کی مسانید اور حکایات کو ان کی سندوں کے ساتھ لانا پسند کرتا ہوں، اور صرف وہی حدیث ذکر کروں گا جن کے بارے میں میرا یہ گمان ہو کہ یہ حدیث جھوٹ نہیں ہے۔“

اب ظاہر ہے کہ روایت کا شدید یا خفیف ضعف ہونا، روایت کے جھوٹا ہونے کے علاوہ دو الگ قسمیں ہیں، ان اقسام کے ”شعب الایمان“ میں موجود ہونے کی امام بیہقی رحمہ اللہ نے نفی نہیں کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ”شعب الایمان“ کی اسانید کی طرف مراجعت کرنے والے افراد بخوبی جانتے ہیں کہ ”شعب الایمان“ کی بعض سندیں شدید ضعف راویوں سے خالی نہیں ہیں۔

اس تفصیل کے بعد ہم زیر بحث روایت پر امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کا جائزہ لیتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اس روایت میں یاسین بن معاذ ضعف راوی ہے۔“

یہاں بھی لفظ ”ضعیف“ میں دونوں احتمال ہیں: یعنی ضعف شدید اور ضعف خفیف، اور آپ سابقہ کلام سے بخوبی جان چکے ہیں کہ فضائل کے باب میں ضعف روایت کو بیان کرنا جائز ہے، لیکن اس جواز کی بنیادی شرط حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق یہ ہے

کہ وہ روایت ضعیف شدید سے خالی ہو، اب یہاں حتمی طور پر بندہ کے سامنے کوئی واضح قرآن نہیں ہیں جن سے ان دونوں احتمالات میں کسی ایک کی تعیین کی جاسکے، البتہ آئندہ تفصیلات کی روشنی میں یہ تو امر واضح ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کو (صراحت نہ ہونے کی وجہ سے) محض ضعیف خفیف پر محمول کرنا بعید از قیاس ہے، بلکہ اس روایت کے بارے میں دیگر ائمہ کی صریح عبارتوں کی جانب رجوع کرنا چاہیے، جو ہم عنقریب لکھیں گے۔

پھر بعد میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول مل گیا، جس میں آپ نے ایک دوسرے مقام پر یاسین زیات کو صاف لفظوں میں ”متروک“ کہا ہے۔ (انظر المتن البکری: ۱۱/۴۔ مجلس دائرة المعارف - الهند، الطبعة ۱۳۵۶) واللہ اعلم۔

۲۔ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) ”الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:

”هذا موضوع على رسول الله ﷺ وفيه ياسين، قال يحيى: ليس حديثه بشيئ، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال ابن حبان: يروى الموضوعات عن الثقات، ويتفرد بالمعضلات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به“۔

یہ حدیث رسول اللہ ﷺ پر گھڑی گئی ہے، اور اس روایت کی سند میں یاسین ہے، ابن ابی شیبہ نے بارے میں ”نکبی“ نے ”لیس حدیثہ بشیئ“ (جرح) اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا، اور وہ ”اثبات“ (”متبر اور ثقہ راویوں) سے ”معضلات“ نقل کرنے میں متفرد (تہبا) ہوتا ہے، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

لے الموضوعات: باب برائو لدین: ۸۵/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۳- علامہ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۴۸ھ) ”تلخیص کتاب الموضوعات“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”فیہ یاسین بن معاذ - متروک - ثنا عبد اللہ بن قرین، عن طلق بن علی، ولكن في سنده هناد النسفي هالک“۔ اس حدیث کی سند میں یاسین بن معاذ - متروک - (شدید کلمہ جرح) ہے، یاسین نے عبد اللہ بن قرین، اور عبد اللہ نے طلق بن علی سے یہ روایت نقل کی ہے، لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد نسفی ”ہالک“ (شدید کلمہ جرح) ہے۔

بنیاد النسخی کے بارے میں کلام آئے گا۔

۴- حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

امام شوکانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعة“ ۲ء میں لکھتے ہیں: ”هو موضوع، آفته یاسین بن معاذ“۔ یہ حدیث من گھڑت ہے، اس میں یاسین بن معاذ آفت (شدید کلمہ جرح) ہے۔

۵- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۰۲ھ) نے ”المقاصد الحسنة“ ۳ء میں زیر بحث روایت کو حدیث جرح کے لئے بطور شاہد ذکر کیا ہے، حدیث جرح یہ ہے: ”لو كان جريح فقيهاً عالماً لعلم أن إجابته دعاء أئمة أولى من عبادة ربه عز وجل“۔ ”اگر جرح فقیہ عالم ہو، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا، رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

۱۔ تلخیص الموضوعات، کتاب البی، ص: ۲۷۹، رقم: ۷۵۲، أبو تمیم یاسر، مکتبة الرشد - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۲۔ الفوائد المجموعة: کتاب الأدب والزهد والطب وعبادة المريض، ۱/ ۲۳۰، رقم: ۳۵، ت: عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۳۔ المقاصد الحسنة: حرف اللام، ص: ۳۹۹، رقم: ۸۹۸، ت: عبد اللہ محمد نصیری، دار الکتب العلمية، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“ (رقم: ۲۱۱۰) میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس شاہد کو نقل کر کے لکھا ہے: ”والحدیث ضعیف“۔

حدیث جرتج کی وضاحت:

حافظ حسن بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ”حدیث جریج“ کی تخریج کی ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“ ۱۷ میں جرتج کی مذکورہ روایت میں ”یزید بن حوشب الفہری“ کو مجہول قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وقد روى الحسن بن سفيان وغيره من طريق الليث عن يزيد بن حوشب، عن أبيه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: ”لو كان جريج عالماً لعلم أن إجابته أئمة أولى من عبادة ربه“. ويزيد هذا مجهول.“
آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”اگر جرتج عالم ہوتا، تو وہ جان لیتا کہ ماں کی پکار کا جواب دینا رب کی عبادت سے اولیٰ ہے۔“

(حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اس حدیث کی سند میں یزید مجہول راوی ہے۔

۶۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے ”اللائی المصنوعة“ ۱۷ میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا ہے: ”(قلت): أخرجه البيهقي في الشعب والله أعلم.“ میں (امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإيمان“ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، واللہ اعلم۔

۷۔ حافظ ابن عریق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عریق رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۶۳ھ) ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں حافظ ابن

۱۔ فتح الباری: کتاب العمل فی الصلاة، باب: إذا دعت الأم والدعاء... ۸/۳، دار المعرفة بیروت۔

۲۔ اللائی لمصنوعة: ۲/۲۵۰، محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۲۸ھ۔

۳۔ تنزیہ الشریعة: کتاب الأدب والزهو والرقائق، الفصل الأول: ۲/۲۹۶، رقم: ۳۹، ت: عبد الوہاب

عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۱ھ۔

جو زوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تعاقب کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

”قلت: وكذلك أشار الذهبي في ”تلمخيص الموضوعات“ إلى ضعفه من جهة ياسين، ثم استدرک فقال: ولكن في سننه هناك النسفي، والله أعلم.“

میں (ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلمخيص الموضوعات“ میں یاسین کی جانب سے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ پایا تھا، پھر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے استدراکاً کہا: لیکن اس حدیث کی سند میں ہناد النسفی ہے، ولله اعلم۔

واضح رہے کہ ”ہناد النسفی“ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں ہے، لیکن علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں نہیں ہے؛ اس لئے ہناد النسفی کی مجروحیت بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی سند کے لئے مضر نہیں ہے، البتہ دوسرا متکلم فیہ راوی، یاسین بن معاذ دونوں سندوں میں ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ بذاتِ خود حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے یاسین کو وضاعین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔ (تنزیہ الشریعة: ۱/۱۲۵)۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محمد ثنین عظام کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے یاسین بن معاذ الزیات کو متہم قرار دے کر اس روایت کو ”موضوع“ کہا ہے، البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد ”یاسین بن معاذ ضعیف“ کہنے پر اقتصار کیا ہے، اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے تعاقب میں صرف بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کی ہے اور مزید کوئی کلام نہیں کیا، اسی طرح حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث جریج کے لئے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو بطور شاہد نقل کیا ہے، اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ کلام کی تفصیل ہم لکھ چکے ہیں کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام، محمد ثنین کے منہج کے مطابق ضعیف خفیف اور ضعف شدید دونوں کا احتمال رکھتا ہے، پھر

امام یاسینؒ کا قول بھی مل گیا، جس میں آپ نے ایک دوسرے مقام پر یاسین لوصاف لفظوں میں ”متروک“ کہا ہے؛ اس لئے امام بیہقیؒ کا یہ قول روایت کے قابلِ بیان ہونے کے لئے ہرگز کافی نہیں ہے۔ بہر حال یہ بات بخوبی معلوم ہو چکی ہے کہ اس روایت میں محدثین کرام کے کلام کا مدار یاسین بن معاذ ہے؛ لہذا ذیل میں یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے۔

ابو خلف یاسین بن معاذ الزیاتی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

حافظ ذہبیؒ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”وَكَانَ مِنْ كِبَارِ فُقَهَاءِ الْكُوفَةِ وَمُنْتَبِئِهَا، وَأَصْلُهُ بَغَامِيٍّ، يَكْنَى أَبَا خَلْفٍ، قَالَ ابْنُ مَعِينٍ: لَيْسَ حَدِيثُهُ بِشَيْءٍ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: مُنْكَرٌ الْحَدِيثِ، وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَابْنُ الْجُنَيْدِ: مَتْرُوكٌ، وَقَالَ ابْنُ حِبَّانَ: يَرْوِي الْمَوْضُوعَاتِ...“

”یاسین بن معاذ کا شمار کوفہ کے بڑے فقہاء اور مفتیوں میں ہوتا تھا، یاسین اصل میں یمامہ کا رہنے والا تھا، جس کی کنیت ابو خلف تھی، یاسین کے بارے میں ابنِ معینؒ نے ”لیس حدیثہ بشیء“ (کلمہ جرح)، بخاریؒ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) اور نسائیؒ اور ابنِ جنیدؒ نے ”متروک“ (کلمہ جرح) کہا ہے، اور ابنِ حبانؒ فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں گھڑتا تھا....“

ابو حاتم محمد بن ادريس التیمیؒ لے فرماتے ہیں:

”كَانَ رَجُلًا صَالِحًا، لَا يَغْفُلُ مَا يَحْدِثُ بِهِ، لَيْسَ بِقَوِيٍّ، مُنْكَرُ الْحَدِيثِ.“

یاسین نیک شخص تھا، جن حدیثوں کو بیان کرتا تھا وہ خود بھی انھیں نہیں سمجھتا تھا، یاسین ”قوی“ نہیں تھا، ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) تھا۔

لے میزان الاعتدال: ۳۵۸/۴، رقم: ۹۴۴۳، تحقیق: علی محمد البجاوی، ناشر: دار المعرفۃ - بیروت۔
لے الجرح والتعديل: باب الیام، ۳۸۰/۹، رقم الترجمة: ۷۰۰۵، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

امام ابوسعید عبدالکریم بن محمد اسمعیلی السمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“ ۱: ۱۰۱، ۱۰۲ مآخذ ہیں:
 ”مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ، انْتَقَلَ إِلَى الْيَمَامَةِ وَأَقَامَ، ثُمَّ سَكَنَ الْمَدِينَةَ، رَوَى عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ وَالزُّهْرِيِّ، رَوَى عَنْهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ، كَانَ مَاتَ فِي...
 الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الثَّقَاتِ، وَيَتَفَرَّدُ بِالْمُعْضَلَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ، لَا...
 الْاِحْتِجَاجَ بِهِ بِحَالٍ“.

یاسین کوئی تھا، پھر یامہ منتقل ہو کر وہاں اقامت اختیار کی، پھر حجاز میں سنوت
 اختیار کر لی، ابو الزبیر اور زہری سے روایت نقل کرتا تھا، اور عبد الرزاق، یاسین
 سے حدیث نقل کرتا تھا، یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا
 تھا، اور ”اثبات“ (معتبر اور ثقہ راویوں) سے ”معضلات“، نقل کرنے میں
 متفرد (تنہا) ہوتا تھا، (چنانچہ) یاسین سے احتجاج بہر صورت جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ ۱: ۱۰۱ میں رقمطراز ہیں:
 ”وقال الجوزجاني: لم يرض الناس حديثه، وقال النسائي في ”التميز“:
 ليس بثقة، ولا يكتنب حديثه، وقال أبو زرعة: ضعيف، وقال أبو داود: كان
 يذهب إلى الإرجاء، وهو متروك الحديث، ضعيف، وهو يبيع الزيت
 أعلم منه بالعلم، وقال ابن عدي: وكل رواياته أو عامتها غير محفوظة،
 قال الحاكم والنقاش: روى المناكير، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس
 بالقوي عندهم، وذكره الثَّقَلِيُّ، والد ولايي، وابن الجارود، وابن
 شاهين في ”الضعفاء“.

اور جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لوگ یاسین کی حدیثوں سے راضی نہیں
 تھے۔ نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”ثقة“ نہیں ہے، اور اس کی
 حدیثیں نہ لکھی جائیں۔

۱۔ الأنساب: باب الزاء والياء، ۲۰۳۳، رقم الترجمة: ۳۸۸۱، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب
 العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ.
 ۲۔ لسان الميزان: ۸/۳۱۳، رقم: ۸۳۰۵، ت: عبد الفتاح أبو غنّده، دار البشائر الإسلامية-بيروت،
 الطبعة ۱۴۲۳ھ.

ابو ذر رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف“ کہا ہے، اور ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ”ارجاء“ کی جانب چلتا تھا (یعنی اعتقاد رکھتا تھا)، اور وہ ”متروک الحدیث“ (کلمہ جرح)، اور ”ضعیف“ ہے، اور وہ علم سے زیادہ تیل بیچنا جانتا تھا۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین کی ساری یا اکثر حدیثیں ”محفوظ“ نہیں ہیں۔

حاکم رحمہ اللہ اور نقاش رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین ”مناکیر“ نقل کرتا تھا (کلمہ جرح)۔

خلیل رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف جداً“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔

اور ابو احمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یاسین محدثین کے نزدیک ”قوی“ نہیں تھا۔

اور دولابی رحمہ اللہ، ابن جارود رحمہ اللہ، اور ابن شاہین رحمہ اللہ نے یاسین کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل إلى الصحيح“ میں فرماتے ہیں: ”روی عن عمرو بن دينار وأبي الزبير وغيرهما من الثقات الموضوعات“۔ یہ عمرو بن دينار اور ابو زبیر جیسے ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔ (رقم: ۲۳۳، مؤسسة الرسالة - بیروت)

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

یاسین بن معاذ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، ان تمام ائمہ رجال نے یاسین بن معاذ کو ضعیف ہی قرار دیا ہے، اور علامہ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام خلیل رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، حافظ نقاش رحمہ اللہ، امام ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ سمعانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ وغیرہ تمام

محدثین نے یاسین بن معاذ کے بارے میں صاف اور برن لے شدید فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ یہ کلمہ اکثر شدید جرن لے لے استعمال کرتے ہیں)

”متروک“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن جنید رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ)
 ”ضعیف جداً“۔ (حافظ خلیل رحمہ اللہ)

”متروک الحدیث“۔ (حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ)

من گھڑت روایات نقل کرتا ہے (حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ)

یاسین ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے روایتیں گھڑتا تھا (حافظ سمعانی رحمہ اللہ)
 حافظ ابن حبان رحمہ اللہ

اس حدیث میں یاسین بن معاذ آفت ہے (علامہ شوکانی رحمہ اللہ)

حاصل یہ ہے کہ ان متقدمین و متاخرین علماء کی سابقہ تصریحات کے مطابق، زیر بحث روایت کسی بھی طرح ضعیف شدید سے خالی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”موضوع“ تک کہا ہے؛ اس لئے ان تمام نصوص کا قدر مشترک اور اتفاقی نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت ضعیف شدید سے کسی بھی صورت میں خالی نہیں رہ سکتی؛ اس لئے زیر بحث روایت کو فضائل کے باب میں بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ جمہور علماء کے نزدیک ضعیف حدیث پر اگرچہ فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جواز عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعیف شدید سے خالی ہو۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں ایک دوسرا اہم نکتہ بھی مد نظر رہے کہ ائمہ سابقین یعنی امام بخاری رحمہ اللہ،

امام ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، امام حاکم رحمہ اللہ، امام نقاش رحمہ اللہ اور علامہ معانی رحمہ اللہ نے یاسین بن معاذ کے بارے میں یہ وضاحت بھی صاف لفظوں میں کی ہے کہ یاسین ”منکر الحدیث“ ہے اور وہ ”مناکیر“ نقل کرتا تھا، نیز ان کی روایتیں غیر محفوظ ہیں جن میں وہ متفرد (تنہا) ہوتا ہے، اب آپ یاسین بن معاذ کی زیر بحث روایت کو ان اقوال کی روشنی میں عین منطبق پائیں گے، کیونکہ یہ روایت مجروح راوی یاسین بن معاذ کی سند ہی سے مروی ہے، اور وہ اس میں متفرد ہے (یعنی یاسین بن معاذ کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے) نیز ظاہری حدیث بھی نکارت پر مشتمل ہے، چنانچہ اصول حدیث کے مطابق یہ روایت منکر بھی کہلائے گی۔ حاصل یہ ہے کہ یاسین بن معاذ جیسے راوی کی حدیث تفرد اور نکارت کی صورت میں، روایت کو مزید ”ساقط الاعتبار“ بنا دیتی ہے۔

روایت کا فنی حکم:

یہاں تک کی توضیحات کا بے غبار نتیجہ تکرار سے ماقبل میں آتا رہا ہے کہ زیر تبصرہ روایت، بہر صورت ضعیف شدید پر مشتمل ہے، اور اسے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور امام شوکانی رحمہ اللہ نے من گھڑت کہا ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علماء کے نزدیک فضائل کے باب میں بھی ایسی روایت بیان کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے۔



روایت نمبر: ④

روایت: نور محمدی رحمۃ اللہ علیہ سے اندھیرے میں گمشدہ ۱۰۱ کی بی پہا۔
حکم: من گھڑت

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس مجسم فضائل و مناقب ہے، اہل ایمان دل و جان سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان معجزات و کمالات کا معترف ہے، لیکن یہ بات قابل رہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معجزانہ شان میں یہ بھی داخل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام تر شامل مستند دلائل سے ثابت ہیں، جن میں کسی خود ساختہ مداخلت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، اسی پر اعلام امت کا اجماع ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقب پر مشتمل من گھڑت روایت سے آگاہ کیا جائے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شمار معجزات ہیں، تو اس روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب کرنے میں کیا حرج ہے؟ یہ سوال بظاہر معصومانہ لہجہ رکھتا ہے، لیکن اگر شریعت اسلامیہ میں ایسی غیر مستند اور غیر مستند باتوں کا سد باب نہ ہوتا تو وہ مسخ ہو کر رہ جاتی، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود انتہائی اہتمام سے ان بے جا مداخلتوں پر سخت وعید بیان کی ہے:

”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“۔ لے

”جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔“

ذیل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقب پر مشتمل ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی، جو من گھڑت ہونے کے باوجود زبانِ رد و عام ہے۔

عنوانِ روایت:

نور محمدی رحمۃ اللہ علیہ سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱۔ مصادرِ اصلیه سے روایت کی تخریج
 - ۲۔ روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام
 - ۳۔ سند کے متکلم فیہ راوی پرائمہ کا کلام
 - ۴۔ ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم
- مصادرِ اصلیه سے روایت کی تخریج:

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ "تاریخ دمشق" لہ میں رقم طراز ہیں:

"أخبرنا أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الفاضل النوفاني - بهاء - أنبأنا أبو محمد الحسن بن أحمد السمرقندي، [أنبأنا الحسن الحافظ قراءة، أنبأنا أبو إبراهيم بن إسماعيل بن عيسى بن عبد الله التاجر السمرقندي] - بهاء - أنبأنا أبو الحسن علي بن محمد بن أحمد بن يحيى بن الفضل بن عبد الله الفارسي، أنبأنا أبو الحسن بن علي بن الحسين الجرجاني الحافظ السمرقندي، أنبأنا مشعدة بن بكر الفرغاني بمزق، وأنا سأله فأملى علي بعد جهد، أنبأنا محمد بن أحمد بن أبي عون، أنبأنا عمار بن الحسن، أنبأنا سلمة بن الفضل بن عبد الله، عن محمد بن إسحاق بن يسار، عن يزيد بن زومان وصالح بن كيسان عن عروة بن الزبير رحمۃ اللہ علیہ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت:

استعزت من حفصة بنت رواحة إبرة كنت أحيط بها ثوب رسول الله ﷺ، فسقطت مني الإبرة، فطلبها فلم أقدر عليها، فدخل رسول الله ﷺ فتبينت الإبرة من شعاع نور وجهه، فضحك، فقال:

لہ تاریخ دمشق: باب صفة خلقه ومعرفة خلقه، ۳/ ۳۱۰ ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر، بيروت، الطبعة ۱۴۱۵ھ.

یا حُمَیْرَاءُ! لِمَ ضَجَّكَتِ؟ قُلْتُ: کَانَ کَیْتُ وَکَیْتُ، فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: ”یَاعَائِشَةُ! الْوَيْلُ ثُمَّ الْوَيْلُ - ثَلَاثًا - لِمَنْ حَرَّمَ النَّظْرَ إِلَى هَذَا الْوَجْهِ، مَا مِنْ مُؤْمِنٍ وَلَا كَافِرٍ إِلَّا وَیَشْتَهِي أَنْ یَنْظُرَ إِلَى وَجْهِی“۔
 مَدَنیہؒ: ”اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حفصہ بنت رواحہؓ سے ایک سوئی عاریتاً لی، جس سے میں رسول اللہ ﷺ کا کپڑا اسی رہی تھی، مجھ سے وہ سوئی نیچے گر پڑی، میں نے اسے تلاش کیا مگر وہ مجھے نہیں ملی، اچانک رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے، آپ کے نورانی چہرے کی شعاع سے سوئی نظر آ گئی، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں ہنس پڑی، آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے حُمَیْرَاءُ! تم کیوں ہنسی تھی؟“ میں نے عرض کیا کہ یہ واقعہ پیش آیا ہے، آپ ﷺ نے با آواز بلند فرمایا: ”اے عائشہ! ہلاکت ہے! پھر ہلاکت ہے! (یہ جملہ تین مرتبہ فرمایا) اس شخص کے لیے جو اس چہرے کو دیکھنے سے محروم ہو جائے، ہر مؤمن و کافر کی یہی خواہش ہوتی ہے کہ وہ میرے چہرے کا دیدار کر لے۔“

یہ روایت حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ کے علاوہ، علامہ اسماعیل بن محمد بن فضل بن علی القرشی رحمہ اللہ نے ”دلائل النبوة“ لے میں اپنی سند سے تخریج کی ہے، دونوں سندیں زیر بحث سند میں مذکور ابو محمد حسن ابن احمد سمرقندی پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ ”الآثار المرفوعة“ لے میں لکھتے ہیں:

”... وَمِنْهَا مَا يَذْكُرُ الْوَعَاظُ عِنْدَ ذِكْرِ الْحُسْنِ الْمُحَمَّدِيِّ أَنَّهُ فِي لَيْلَةٍ مِنَ اللَّيَالِي سَقَطَتْ مِنْ يَدِ عَائِشَةَ حَبْلَةٌ إِبْرُئِيلَ، فَفَقِدَتْ فَالْتَمَسَتْهَا وَلَمْ

لے دلائل النبوة: ۱/۱۳، رقم: ۱۱۷، ت: محمد محمد الحداد، دار طبعة۔ الرياض.

لے الآثار المرفوعة: ۱/۳۶، دار الكتب العلمية۔ بيروت.

تَجِدُ، فَضَحَكَ النَّبِيُّ وَخَرَجَتْ لَمْعَةً أَسْنَانُهُ فَأَضَاءَتْ الْحُجْرَةَ وَرَأَتْ عَائِشَةً بِذَلِكَ إِبْرَتِهِ“۔

وہذا وإن كان مذكوراً في معارج النبوة وغيره من كُتُب السيرة -
الجامعة للطرب واليابس، فلا يستند بكُلِّ ما فيها إلا التائم والتاعيس -
ولكنه لم يثبت رواية ودراية۔

”..... ان من گھڑت قصوں میں ایک وہ قصہ بھی ہے، جسے واعظین آپ (رضی اللہ عنہ) کو بیان کرتے ہوئے ذکر کرتے ہیں۔ (قصہ یہ ہے کہ) ایک شب ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سے سوئی نیچے گر پڑی، آپ رضی اللہ عنہا نے سوئی کو تلاش کیا لیکن سوئی نہیں ملی، پھر آپ رضی اللہ عنہا نے، اور آپ رضی اللہ عنہا کے دانتوں سے ایک روشنی اور چمک نکلی، جس نے حجرے کو روشن کر دیا، اور اس کی روشنی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو سوئی مل گئی۔

یہ قصہ اگرچہ ”معارج النبوة“ اور سیرت کی دیگر کتب میں مذکور ہے۔ جو رطب ویابس پر مشتمل ہیں، ان کتب کی ہر چیز پر اعتماد صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو سو رہا ہو اور اُو گھر رہا ہو۔ لیکن عقل و نقل کسی حیثیت سے یہ روایت ثابت نہیں ہے۔“

زیر بحث روایت کی سند پر کلام:

اس روایت میں ایک راوی ”مسعدة بن بکر الفرغاني“ شدید متکلم فیہ ہے، جن تبارے میں ائمہ رجال کا کلام ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

مسعدة بن بکر الفرغاني کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

۱- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں: ”عن محمد بن أحمد

لے میزان الاعتدال: مسعدة، ۹۸/۴، رقم: ۸۴۶۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ بیروت۔

بن ابی عون بخبر کذب“۔ مسعدہ نے محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

۲۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ کی عبارت ”لسان المیزان“ ۱۷ میں نقل کر کے رقم طراز ہیں:

ولم أقف على الخبر بعد، ووجدت له حديثاً آخر، قال الدار قطني في ”غرائب مالک“: أبو سعيد مسعدة بن بكر بن يوسف الفرغاني، قديم حاجاً، حدثنا الحسن بن سفيان، حدثنا أبو معصب، عن مالک، عن نافع، عن [ابن عمر رضي الله عنهما] رفعه: ”مثل المنافق مثل الشاة العائرة... الحديث“. قال الدار قطني: هذا باطل بهذا الإسناد، والحسن وأبو معصب ثقتان، ولكن هذا الشيخ توهمه فتمز فيه وانقلب عليه إسناده، والله أعلم.

میں اب تک اس خبر پر واقف نہیں ہو سکا (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس کو مسعدہ کی جھوٹی خبر کہا ہے)، البتہ مجھے مسعدہ کی ایک دوسری حدیث ملی ہے، (وہ حدیث یہ ہے) دار قطني رحمہ اللہ ”غرائب مالک“ میں لکھتے ہیں: ابوسعید مسعدہ بن بکر یوسف الفرغانی حج کے لیے آئے تو ہمیں حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں حسن بن سفیان نے حدیث بیان کی، حسن فرماتے ہیں کہ ہمیں ابو مصعب نے، اور وہ مالک سے، اور وہ نافع سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دو ریوڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی سی ہے..... دار قطني رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے باطل ہے، اور اس حدیث کی سند

میں حسن اور ابو مصعب ثقہ راوی ہیں، لیکن ان شیخ (مسعدہ) کو اس حدیث میں وہم ہوا ہے، چنانچہ شیخ اس میں یونہی گذر گئے ہیں، حالانکہ ان پر اس حدیث کی سند خلط ہو گئی ہے (یعنی سند تبدیل ہو چکی ہے)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں تین امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جس خبر کو مسعدہ کی جھوٹی خبر کہا ہے، میں اب تک اس خبر پر مطلع نہیں ہو سکا ہوں۔

۲۔ البتہ مسعدہ کی ایک دوسری روایت ”غرائب مالک“ میں موجود ہے، جسے حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور سند میں باقی راویوں کو ثقہ قرار دیکر، صرف مسعدہ پر کلام کیا ہے۔

۳۔ یہ واضح رہے کہ یہ روایت امام دارقطنی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق خاص اس سند کے ساتھ باطل ہے، البتہ دیگر سندوں سے یہ روایت ثابت ہے، بلکہ یہ روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ لے میں ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”... عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْغَائِرَةِ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ، تَعْبُرُ إِلَى هَذِهِ مَرَّةً، وَإِلَى هَذِهِ مَرَّةً“۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”منافق کی مثال دوریوڑوں کے درمیان اس پریشان بکری کی طرح ہے، جو کبھی اس ریوڑ میں چرتی ہے اور کبھی اُس ریوڑ میں چرتی ہے۔“

۳۔ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”مسعدہ بن بکر الفُرَّغَانِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَوْنٍ بِخَبَرٍ كَذِبٍ“۔ مسعدہ نے، محمد بن احمد

لے الجامع الصحيح لمسلم: کتاب صفات المنافقين وأحكامهم، ۲/ ۲۱۴۶، رقم: ۲۷۸۴، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية۔ بیروت۔

لے تنزیہ الشریعة: ۱/ ۱۱۶، رقم: ۳۶۷۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے۔

حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا مذکورہ کلام درحقیقت حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام ہے۔ واضح رہے کہ زیر بحث سند میں مسعدہ اس روایت کو محمد بن احمد بن ابی عون سے نقل کرنے والے ہیں، اس کی مزید تفصیل آگے آئے گی۔
ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

زیر بحث سند کے راوی مسعدہ بن بکر الفرغانی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق مسعدہ متہم بالکذب ہے، کیونکہ مسعدہ نے، محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، یہی جرح حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ نے بھی مسعدہ کے بارے میں نقل کی ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی کے کلام کو نقل کرنے کے بعد کہا کہ مجھے اب تک مسعدہ کی یہ جھوٹی خبر نہیں ملی، پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”غرائب مالک“ سے مسعدہ کی ایک دوسری حدیث نقل کی ہے، جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے خاص اس سند کے ساتھ باطل قرار دیا ہے، اور اس باطل روایت میں مسعدہ کو ”متکلم فیہ“ بتایا ہے۔

بہر حال ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مسعدہ متہم بالکذب راوی ہے، نیز علامہ عبدالحی رحمہ اللہ بھی صاف لفظوں میں اس کی وضاحت کر چکے ہیں کہ زیر بحث روایت من گھڑت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، البتہ اس جوازِ عمل کے لئے اتفاقی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيْ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِي مِرَارًا - وَكُتِبَ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعِيفُ غَيْرَ شَدِيدٍ، فَيُخْرِجُ مَنْ أَنْفَرَدَ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهِمِينَ وَمَنْ فَحَشَ غَلَطُهُ...“^۱

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اپنی تحریر سے یہ شرائط مجھے لکھ کر بھی دی۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذاہین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقل روایت میں مفرد ہوں.....“۔

ایک اہم نکتہ:

زیر بحث روایت کا باطل ہونا تو سابقہ نصوص سے واضح ہو چکا ہے، البتہ یہاں ایک دلچسپ نکتہ ملحوظ رہے کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول ماقبل میں گذرا ہے کہ مسعدہ نے محمد بن احمد بن ابی عون سے ایک جھوٹی خبر نقل کی ہے، لیکن حافظ ذہبی نے اس خبر کی تعیین نہیں کی، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس خبر کے بارے میں عدم علم کا اظہار فرمایا تھا، اب آپ زیر تحقیق روایت کی سند ایک دفعہ پھر دیکھئے، تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی مسعدہ بن بکر الفرغانی، محمد بن احمد بن ابی عون سے روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ خاص اس زیر بحث روایت کے موضوع ہونے کو پہلے ہی بتا چکے ہیں؛ اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ وہ من گھڑت روایت یہی ہو۔

بہر حال یہ بات واضح ہے کہ مذکورہ قصہ کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کرنا فنی حیثیت سے جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ اور ناقابل بیان ہے۔



روایت نمبر: ⑧

روایت: ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ الثَّهْمِ“. تہمت کی جگہوں سے بچو۔

حکم: یہ الفاظ حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

علوم حدیث میں تحقیق و تدقیق کی انتہائی حدود کا نام ”علم العلل“ ہے، یہی وہ علم ہے جس میں امام علل ”ثقات“ سے منقول روایتوں میں بعض ایسی خفیہ علتوں سے پردہ اٹھا دیتا ہے، جن سے حدیث ”معلول“ ہو کر قابل استدلال نہیں رہتی، اور ان ماہرین علل کے یہ فیصلے اس قدر دقیق ہوتے ہیں کہ عام درجے کے محدثین رحمہم اللہ اصحاب علل کے ان فیصلوں کو سمجھنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں، اور ان کی فہم جواب دینے لگتی ہے، ائمہ علل کو یہ مقام ان کی فہم ثاقب، معرفتِ تامہ اور طولِ ممارست کے بعد ”ودیعت“ ہوتا ہے، ان ائمہ علل کے احوال دیکھے جائیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ انھوں نے اپنے نبی ﷺ کے ارشادات کو کتنا محفوظ رکھا ہے! حتیٰ کہ یہ علماء علل ایک ایک راوی کی ہزاروں حدیثوں کو ”میزانِ علل“ میں تولتے تھے؛ چنانچہ امام ابو زرہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”نَظَرْتُ فِيْ نَحْوِ ثَمَانِيْنَ اَلْفِ حَدِيْثٍ مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ وَهْبٍ بِمَصْرٍ وَفِيْ غَيْرِ مَصْرٍ، مَا اَعْلَمْتُ اَنِّيْ رَاَيْتُ لَهٗ حَدِيْثًا لَا اَصْلَ لَهٗ“. لے میری مصر اور مصر کے علاوہ شہروں میں موجود، ابن وہب کی اتنی ہزار حدیثوں پر نظر ہے، میں نے ابن وہب کی حدیثوں میں کسی حدیث کو ”بے اصل“ نہیں پایا ہے۔

واضح رہے کہ یہ علم کئی جہات پر منقسم ہے، جس میں ایک پہلو یہ بھی ہے کہ بعض اوقات ”ثقات“ کی روایتوں میں حدیث کے وصل و ارسال (سند کا متصل یا مرسل ہونا) یا وقف و رفع (آپ ﷺ کا قول یا صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول) کا اختلاف واقع ہو جاتا

لے الجرح والتعديل: باب ما ذكر من كثرة علم أبي زرعة، ۲۷۵/۱، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

ہے، اس اختلاف کو ماہر علل اپنی فہم، اتقان، اور کثرتِ ممارست سے سلجھاتا ہے، اس مضمون کو حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”... والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات وترجيح بعضهم على بعض عند الاختلاف، إمامي الإسناد، وإمامي الوصل والإرسال، وإمامي الوقف والرفع ونحو ذلك، وهذا هو الذي يحصل من معرفته وإتقانه (وكثرة ممارسته) الوقوف على دقائق علل الحديث“۔
 ”..... دوسری قسم: اختلاف کی صورت میں ثقات کے مراتب کو پہچاننا اور ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ہے، ثقات کا یہ اختلاف یا تو اسناد میں ہوگا، یا حدیث کے موصول یا مرسل ہونے میں، یا حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں، یا اس کے علاوہ کوئی بھی صورت ہوگی، اور یہی وہ چیزیں ہیں جن کی معرفت، ان میں پختگی اور کثرتِ ممارست ہے، علل حدیث کی باریکیوں پر واقفیت حاصل ہوتی ہے۔“

ایک اہم وضاحت:

اس اقتباس میں ”علم علل“ کا تعارف انتہائی اختصار سے کروایا گیا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ آئندہ پیش کی جانے والی تحقیق کو علم علل سے صرف یہ مناسبت ہے کہ اگر ایک حدیث مرفوع اور موقوف دونوں طریق سے (خواہ یہ حدیثیں غیر ثقہ راویوں) مروی ہو، اور محدثین کرام کے سامنے ایسے قرائن اور دلائل ظاہر ہو جائیں، جس کی روشنی میں وہ کسی ایک جانب کو دوسرے پر ترجیح دیدیتے ہیں، البتہ علم علل میں مرفوع و موقوف کا اختلاف منفرد انداز کا ہوتا ہے؛ کیونکہ علم علل میں صرف ثقات کی حدیثیں زیر تحقیق ہوتی ہیں، اور ان کی علتوں کی نشاندہی ایک پیچیدہ مرحلہ ہے، جس کی وضاحت صرف ماہرین علل ہی کر پاتے ہیں، تفصیلات کے لئے کتب علل

لہ شرح عن نثر مذہبی: ۲/۶۶۳، ت: الدكتور ہمام عبدالرحیم، مكتبة الرشيد، الرياض، الطبعة الثالثة

دیکھی جاسکتی ہیں، خصوصاً ”شرح علل الترمذی“ میں علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے انتہائی سہل طریقے پر اس فن کی بیشتر جزئیات پر تبصرہ فرمایا ہے۔
بہر حال ہم اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔

عنوانِ روایت:

”أَتَقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“.

تَحْقِيقُ؛ ”تہمت کی جگہوں سے بچو۔“

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ أَتَاهُ طُغْمٌ“.

تَحْقِيقُ؛ ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہو جائے گا۔“

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کے مصادرِ اصلیہ اور ان کی سند (مرفوع، موقوف) کی تحقیق

۲۔ روایت پر ائمہ کا کلام اور اس کا خلاصہ (جس کے آخر میں روایت کا فنی مقام

لکھا گیا ہے)۔

مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق میں لفظ مرفوع اور موقوف بہت کثرت سے استعمال ہوگا، اس لئے ذیل میں مرفوع اور موقوف کی عام فہم تعریف لکھی جا رہی ہے:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمة“ لہ میں حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لہ مقدمة ابن الصلاح: النوع السادس... ص: ۱۱۶، ت: الدكتور عبد اللطيف والشيخ ماهر ياسين، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ.

”وہو ما أَضِیْفَ إِلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ خَاصَّةً“۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما یُروى عن الصحابة رضي الله عنهم مِنْ أَعْمَالِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ وَنَحْوِهَا...“۔

”صحابی ﷺ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

روایت کے مصادرِ اصلیہ :

زیر تحقیق روایت کا مضمون مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) اور موقوفاً (صحابی ﷺ کا قول) مختلف سندوں سے مروی ہے، یہاں ہر ایک کو علیحدہ بیان کر کے ان کا حکم ذکر کیا جائے گا۔
مرفوع روایت :

مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) یہ روایت دو جگہ مختلف الفاظ سے مروی ہے :

۱- حجة الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمہ اللہ ”احیاء علوم الدین“ ۱ء میں لکھتے ہیں :
”... فقال ﷺ : اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ“۔

”تَحْجَمُ“..... آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو۔

۲- علامہ زنجبیری رحمہ اللہ ”تفسیر کشاف“ ۱ء میں لکھتے ہیں :

”وقال رسول الله ﷺ : مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقْفَنْ مَوَاقِفَ التَّهْمِ“۔

آپ ﷺ کا ارشاد ہے : جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو، وہ تہمت کی جگہوں پر ہرگز کھڑا نہ ہو۔

علامہ زیلعی ”تخریج أحادیث الکشاف“ ۳ء میں لکھتے ہیں : ”قلت :

لہ انظر اتحاف السادة المتقين : كتاب عجائب القلب ۸/۵۲۳ دار الكتب العلمية بيروت.

۱ء تفسیر الکشاف : سورة الأحزاب، الآية : ۵۲، ۹۶/۵، مكتبة الميثكان - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.

۲ء تخریج أحادیث الکشاف : الحديث الثامن والثلاثون، رقم : ۱۰۳۲، عبد الله بن عبد الرحمن، دار ابن خزيمة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

غریب“ میں کہتا ہوں کہ یہ روایت غریب ہے۔
واضح رہے کہ اس مرفوع طریق کی تفصیل آگے آئے گی۔

موقوف روایت:

یہ مضمون حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اختصار کے پیش نظر ہم اس موقوف روایت کے صرف دو طریق یہاں نقل کریں گے:

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا پہلا طریق:

واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ موقوف طریق علامہ خراطی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، اور آپ آئندہ محدثین کرام کے اقوال میں بھی امام خراطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کا تذکرہ کثرت سے دیکھیں گے، اسی اہمیت اور نکتے کے پیش نظر یہاں اس روایت کی تحقیق تفصیل سے لکھی جائے گی، البتہ یہ واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہی موقوف طریق امام ابن حبان اور ان کے علاوہ دیگر محدثین نے ایک دوسری سند سے بھی تخریج کیا ہے (جسے اس موقوف روایت کے بعد لکھا جائے گا) اور یہ دوسری سند امام خراطی رحمۃ اللہ علیہ کی سند کے مقابلے میں ”عمدہ“ ہے، بہر حال فنی حیثیت سے دونوں سندیں قابل بیان ہیں، اس مختصر اقتباس کے بعد اب ہم موضوع کی جانب آتے ہوئے امام خراطی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔

علامہ ابو بکر محمد بن جعفر الخراطی رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۷ھ) ”مکارم الأخلاق“ ۱۷ میں

لکھتے ہیں:

”حدثنا أبو بدر عباد بن الوليد الغبري، حدثنا حماد بن منْهال السراج،
عن سليمان العجلي، عن بُدَيْل بن ورقاء، قال عمر بن الخطاب
رضي الله عنه: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يُلَوِّمَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ
الظَّنَّ“.

۱۷ مکارم الأخلاق: باب ما يستحب للمرء من التحرز أن يساء به الظن، ۱۶۱، رقم: ۷۷۷، ۱۰: ۱۰۰، ۱۰: ۱۰۰،
عبد الجبار، دار الآفاق العربية- القاهرة، الطبعة الأولى، ۱۴۱۹ھ.

میں سمجھیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔

اس سند میں چار راوی ہیں، ذیل میں ہر راوی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال اور آخر میں سند کا خلاصہ لکھا جائے گا۔
روایات سند پر کلام:

۱- عباد بن الولید بن خلاد الغنیری، أبو بدر المؤدب (المتوفی ۲۵۸ھ وقیل ۲۶۲ھ):

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”صدوق“۔
عباد بن الولید ”صدوق“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۲- حماد بن منہال السراج:

بظاہر یہ نام منہال بن بحر سے مصحف (تبدیل ہوا) ہے، کیونکہ ”مکارم الأخلاق“ ہی میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا ایک دوسرا اثر (قول) اول تا آخر اسی سند سے مروی ہے، جس میں حماد بن منہال السراج کی جگہ، منہال بن بحر السراج لکھا ہے۔^۱ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس روایت میں بھی قرین قیاس منہال بن بحر ہے، نیز منہال بن بحر سند کے جس طبقے (دور) میں مذکور ہے، اس میں بھی منہال بن بحر البصری القشیری ابو سلمہ (المتوفی ۲۲۰ھ) کا نام ملتا ہے، جن کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں:

حافظ عقیلی، منہال بن بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ نظؤ“۔^۲
واضح رہے کہ ”فی حدیثہ نظؤ“ کلمہ جرح ہے۔

^۱ التقریب: ۲۹۱، رقم: ۳۱۵۱، ت: محمد عوامة، دار الرشید، سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۳۱۸ھ۔
^۲ انظر مکارم الأخلاق: ۲۳۲، رقم: ۴۳۳، ت: أيمن عبد الجبار، دار الآفاق العربية، القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۱۹ھ۔

^۳ کتاب الضعفاء الكبير: ۳/۲۳۸، رقم: ۱۸۳۲، ت: د عبد المعطي، دار الكتب العلمية، بيروت۔

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ثِقَّةٌ“۔
منہال بن بحر ”ثِقَّةٌ“ (کلمہ تعدیل) ہیں۔

۳- سلیمان العجلی:

سند کے مذکورہ طبقے (زمانے) میں مجھے یہ نام نہیں مل سکا، البتہ اس طبقے کے بعد سلیمان بن کندی، ابو صدقہ العجلی تابعی (طبقة تلي الوسطی من التابعین) کا نام ملتا ہے، سلیمان بن کندی، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، موصوف کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”لا بأس به“۔^۳

اور ”لا بأس به“ کلمہ تعدیل ہے۔

۴- بدیل بن ورقاء:

یہاں بھی حسب سابق سند کے اس طبقے (دور) میں یہ نام نہیں ملتا، البتہ اس طبقے (دور) کے بعد بدیل بن ورقاء خزاعی صحابی رضی اللہ عنہ کا نام ملتا ہے، اگر یہاں بدیل بن ورقاء سے مراد بدیل بن ورقاء الخزاعی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، تو سند میں مذکور بدیل بن ورقاء سے نقل کرنے والے راوی سلیمان العجلی اور بدیل بن ورقاء کے مابین بھی انقطاع ہے، کیونکہ ”أسد الغابة“^۴ میں ہے کہ بدیل بن ورقاء رضی اللہ عنہ فتح مکہ پر ایمان لائے ہیں اور ان کا انتقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے قبل ہو چکا تھا (اور سلیمان بن کندی تابعین کے اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جو وسطی تابعین سے متصل ہے، چنانچہ سلیمان اور بدیل کا لقاء بظاہر ثابت نہیں ہے)۔

۳- المرجح والتعديل: باب الميم، ۸/۳۰۹، رقم: ۱۲۹۴۵۔ ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۲۲ھ۔

۴- التقریب: ۲۵۳، رقم: ۲۶۰۳، ت: محمد عوامة، دار الرشيد، مؤرياء، الطبعة الرابعة، ۱۴۱۸ھ۔

۵- أسد الغابة: ۱/۳۶۰، رقم: ۳۸۳، ت: الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد، دار الكتب العلمية، بيروت۔

سند کا خلاصہ:

حاصل یہ رہا کہ مذکورہ سند میں سلیمان العلی اور بدیل بن ورقاء کے بارے میں تقریبی احتمالات ہم نے ذکر کر دیے ہیں، البتہ ان دونوں راویوں کا بالیقین مصداق ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ اس موقوف روایت کا حکم آگے آئے گا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا دوسرا طریق:

۲۔ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مذکورہ موقوف طریق ”روضة العقلاء و نزهة الفضلاء“ ۱۷ میں اس سند سے تخریج کیا ہے:

”أَبْنَابُ الْقَطَانِ بِالرَّقَةِ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَرَ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الْمَكِّي، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ: وَضَعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلنَّاسِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ كَلِمَةً كُلُّهَا حِكْمٌ... وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ...“

”سعید بن المسیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے لوگوں کیلئے اٹھارہ پر حکمت جملے وضع کیے تھے..... (ان میں ایک یہ ہے) اور جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے.....“

روایت کے دیگر مصادر:

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إتحاف السادة المتقين“ ۲۷ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول علامہ زبیر بن بکار رحمہ اللہ نے ”الوفقیات“ میں تخریج کیا ہے۔

۱۷ روضة العقلاء: ذکر استجاب المؤاخاة للمرء الخاص، ۹۰، ت: محمد محي الدين، دار الكتب العلمية-بيروت، ۱۳۹۷ھ۔

۱۷ إتحاف السادة المتقين: كتاب عجائب القلب، ۸/۵۲۳، دار الكتب العلمية-بيروت۔

(مجھے اس قول کی سند نہیں مل سکی، ازرا تم الحروف)

اسی طرح امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإیمان“ میں لے اور حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”المتفق والمفترق“ لے میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے طریق کے مطابق یہ مفصل روایت تخریج کی ہے، اور ان حدیثوں میں بھی روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ ہرگز ملامت نہ کرے۔

”روضۃ العقلاء“ کی مذکورہ سند میں کل پانچ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان دونوں موقوف روایتوں کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔
رواۃ سند پر کلام:

- ۱- أبو علی حسین بن عبد اللہ بن یزید القَطَّان (المتوفی حدود ۳۱۰ھ):
”سیر أعلام النبلاء“ لے میں ہے: ”وَقَفَّه الدَّارُ قُطَيْبِي“۔
دار قُطَيْبِي رحمہ اللہ نے ابو حسین بن عبد اللہ کی توثیق کی ہے۔
- ۲- هشام بن عمار أبو الولید الدِمَشْقِي (المتوفی ۱۵۳ھ):
”التقريب“ لے میں ہے: ”صَدُوقٌ مَقْرٌ، كَبِيرُ فَصَارٍ يَتَلَقَّنُ، فَحَدِيثُهُ الْقَدِيمُ أَصَحُّ...“۔

ہشام بن عمار، صدوق، قاری ہیں، جب وہ عمر رسیدہ ہو گئے تو انھیں احادیث کی

- لے شعب الإیمان: حسن الخلق، ۱۰/۵۵۹، رقم: ۹۹۶، مکتبۃ الرشد، انریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
لے المتفق والمفترق: إبراہیم بن موسی المکی، ۱/۲۰۳، رقم: ۱۴۱، ت: د: محمد صادق، دار القادری، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔
لے سیر أعلام النبلاء: ۱۳/۲۸۶، رقم: ۱۸۱، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بیروت، اطل: ۴۰، التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

لے التقريب: ۵۷۳، رقم: ۳۰۳، ت: محمد عوامہ، دار الرشید۔ سؤویا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

تلقین کی جاتی تھیں، چنانچہ ان کی قدیم احادیث اصح ہیں.....“۔

۳۔ ابراہیم بن موسیٰ المکی:

ابن حبان رحمہ اللہ نے موصوف کو اپنی کتاب ”الثقات“ لے میں ذکر کیا ہے (یعنی ان کا شمار ”ثقة“ راویوں میں کیا ہے)۔

۴۔ یحییٰ بن سعید بن قیس الأنصاری (المتوفی ۱۴۴ھ أو بعدھا):

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ثقة ثبت“۔ ۲

یحییٰ بن سعید ”ثقة ثبت“ (کلمہ تعدیل) ہے۔

۵۔ سعید بن المسیب بن حزن (المتوفی بعد ۹۰ھ):

”التقريب“ میں ہے: ”أخذ العلماء الأثبات...“۔ ۳

”سعید بن المسیب بن حزن، ثبت (یعنی ثقہ، قابلِ اعتماد) علماء میں سے تھے...“۔

واضح رہے کہ سعید بن المسیب رحمہ اللہ اس روایت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کر رہے ہیں، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”سير أعلام النبلاء“ ۴ میں لکھا ہے کہ سعید بن المسیب رحمہ اللہ کی ولادت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دوسرے سال ہوئی ہے، اور آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے صیغہ تمریض (علامتِ ضعف) کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعتِ حدیث بھی کی ہے۔

موقوف طرق کا خلاصہ اور ان کا فنی حکم:

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے منقول دونوں طرق آپ تفصیل سے مشاہدہ

لے کتاب الثقات: ۱۶/۶، مؤسسة الكتب الثقافية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

لے التقریب: ۵۹۱، رقم: ۷۵۵۹۔ ت: محمد عوّامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

لے التقریب: ۲۳۱، رقم: ۲۳۹۶۔ ت: محمد عوّامة، دار الرشید۔ سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

لے سير أعلام النبلاء: سعید بن المسیب، ۲۱۸/۳، ت: شعيب الأرتؤوط و مامون الصاغر جی، مؤسسة الرسالہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔

کر چکے ہیں، محدثین عظام نے ان موقوف طرق کو ثابت قرار دیا ہے، چنانچہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ مرانسی زہیدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عجبکونی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عامری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین کرام نے نہ صرف یہ کہا ہے کہ زیر بحث مرفوع روایت کی اصل معلوم نہیں ہے، بلکہ اس کی وضاحت بھی کی ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت ہے، جسے امام خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے (تفصیل آئندہ آئے گی)۔

امام خرائطی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت اور سند کی تحقیق ماقبل میں گذر چکی ہے، اس سند میں کوئی ایسا راوی نہیں ہے جس سے یہ روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، نیز حافظ ابن جبران رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق ”جید سند“ (عمدہ سند) سے ذکر کیا ہے (البتہ اس سند میں سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماعت میں علما کا اختلاف ہے) بہر حال یہ موقوف طریق ائمہ حدیث کے طرز و تصریح کے مطابق ثابت اور قابل استدلال ہے (مزید تفصیل آگے آئے گی)۔

روایت کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

ذیل میں ان علماء کی عبارتیں لکھی جائیں گی جنہوں نے زیر بحث روایت کے مرفوع اور موقوف سندوں پر کلام کیا ہے، پھر آخر میں ان اقوال کا خلاصہ ذکر کیا جائے گا۔

۱۔ علامہ زیلیعی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ زیلیعی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر کشاف“ لے میں مذکور مرفوع روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قلت: غریب“. میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث غریب ہے۔ (ما قبل میں بھی اس کو ذکر کیا گیا ہے، اور آئندہ بھی اس قول پر کچھ کلام لکھا جائے گا)۔

۲- علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”إحياء علوم الدين“ کی مرفوع روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لم أجده أصلاً“۔ مجھے اس کی اصل نہیں ملی۔

حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف السادة المتقين“ ۱۷ میں پہلے حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا، پھر ”الوفقیات“ اور ”شعب الإیمان“ کے حوالے سے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے موقوف طریق کو ذکر کیا ہے، جسے ماقبل میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔

۳- علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱۷ میں ”إحياء“ کے زیر بحث مرفوع طریق کو ان احادیث میں شامل کیا ہے جن کی سند نہیں مل سکی۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے موافق دیگر اقوال:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بعض دیگر ائمہ حدیث نے بھی: ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ“ کے تحت یہ وضاحت کی ہے کہ یہ روایت موقوفاً تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، لیکن اس کا مرفوع ہونا ثابت نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

۱- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”قال في المختصر:

لے إتحاف السادة المتقين: كتاب عجائب القلب، ۵۲۳/۸، دار الكتب العلمية، بيروت.

لے طبقات الشافعية الكبرى: الطبعة الخامسة، ۵۰۳/۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ۱۳۲۰ھ.

لے الفوائد المجموعة: كتاب الأدب والزهد... ۹۳، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

لم یوجد۔“ صاحب مختصر (امام سیوطی رحمہ اللہ) نے فرمایا: یہ حدیث نہیں ملی۔

۲- حافظ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمہ اللہ ”کشف الخفاء“ لہ میں لکھتے ہیں: ”ذکرہ فی الاحیاء، وقال العراقي في تخریجہ: لم أجد له أصلاً...“۔ امام غزالی رحمہ اللہ نے یہ روایت ”احیاء“ میں ذکر کی ہے، اور علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج میں کہا ہے کہ اس کی اصل مجھے نہیں ملی.....۔“

اس کے بعد حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا موقوف طریق بحوالہ ”مکارم الأخلاق“ اور ”المتفق والمفترق“ ذکر کیا ہے، جسے ہم ماقبل میں لکھ چکے ہیں۔

۳- علامہ احمد بن عبدالکریم الغزالی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبدالکریم الغزالی رحمہ اللہ ”الجدد الحثیث“ لہ میں لکھتے ہیں: ”أورده في الاحیاء حديثاً، وقال العراقي: ”لم أجد له أصلاً“ انتهى، لكن جاء في كلام عمر رضي الله عنه: مَنْ عَرَضَ نَفْسَهُ لِلشُّمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔

امام غزالی رحمہ اللہ اس روایت کو بطور حدیث (آپ ﷺ کا قول) لائے ہیں، اور علامہ عراقی رحمہ اللہ نے فرمایا: مجھے اس کی اصل نہیں ملی، علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام یہاں مکمل ہو گیا، (علامہ عامری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) لیکن (اس معنی پر مشتمل) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ہے: جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے، تو وہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔

لہ کشف الخفاء: حرف الهمزة، ۱/ ۵۲، رقم: ۸۸، ت: د: عبد الحمید الہندووانی، النکتۃ العصریة۔

بیروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

لہ الجد الحثیث: ۱/ ۳۰، رقم: ۹، ت: فوز أحمد زمرلی، دار ابن حزم، بیروت۔

۴۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”الأسرار المرفوعة“ لہ میں لکھتے ہیں: ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التَّهْمِ أَتَهُمْ“. رواه الخرائطي في ”مكارم الأخلاق“ عن عمر رضی اللہ عنہ موقوفاً بلفظ: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التَّهْمَةِ فَلَا يُلَومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“.

حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا“۔ اس روایت کو امام خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موقوفاً (یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول) تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو یہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس زیر بحث مرفوع روایت (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) کے بارے میں کہا ہے کہ مجھے اس کی اصل نہیں ملی، حافظ عراقی رحمہ اللہ کے بعد ملا علی قاری رحمہ اللہ، حافظ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ، حافظ عجلونی رحمہ اللہ اور علامہ عامری رحمہ اللہ ان سب محدثین نے حافظ عراقی رحمہ اللہ کی متابعت میں یہی قول اختیار کیا ہے، اسی طرح علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں، البتہ علامہ زبیلی رحمہ اللہ نے اس مرفوع طریق کو ”غریب“ کہا ہے۔

نیز یہ تمام ائمہ اس پر بھی اتفاق رکھتے ہیں کہ یہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قول ہے، چنانچہ محدثین عظام نے ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) کے علاوہ ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التَّهْمِ أَتَهُمْ“ (جو تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا) کے تحت بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس مرفوع روایت کی اصل تو ثابت نہیں ہے، البتہ روایت کے یہ الفاظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے مستفاد ہیں، چند علما

کے اقوال ملاحظہ ہوں:

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدیث: مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التَّهْمِ أَتَاهُمُ، الخرائطي في المكارم من حديث عمر رضی اللہ عنہ مِنْ قَوْلِهِ، لَكِنْ بِلَفْظٍ: مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التَّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ الظَّنَّ بِهِ، وَقَدْ ذَكَرْتُ أَنَا أَمِنْ الْمَعْنَى فِي تَضْيِيفِي فِي الظَّنِّ، مِنْهَا مَا فِي أَوَاخِرِ تَفْسِيرِ الْأَحْزَابِ مِنَ الْكَشَافِ وَلَفْظُهُ: مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَقِفَنَّ مَوَاقِفَ التَّهْمِ“.

حدیث: جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا، خرائطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔ (حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) میں اپنے رسالے ”ظن“ میں اس معنی پر مشتمل آثار ذکر کر چکا ہوں، ان آثار میں سے ایک اثر تفسیر کشاف میں سورہ احزاب کے آخر میں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھے، تو وہ تہمت کی جگہوں پر کھڑا نہ ہو“۔

واضح رہے کہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کشاف کی جس مرفوع روایت کا حوالہ دیا ہے، تفسیر کشاف میں اس کی سند نہیں ہے، اسی روایت کے بارے میں علامہ زبیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تخریج أحادیث کشاف“ میں ”غریب“ کہا ہے، ماقبل میں اس کا تذکرہ گذر چکا ہے: اس لئے تفسیر کشاف کی مذکورہ روایت، اس حدیث کو مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔

اس کے علاوہ ”الدرر المنتثرۃ للشیوطی“ سہ، ”الفوائد المجموعۃ للشوکانی“ سہ، ”أسنی المطالب للمحوت“ سہ اور ”تذکرۃ الموضوعات للفتنی“ سہ ان تمام کتابوں میں اسی بات کی تصریح موجود ہے کہ حدیث: ”جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا وہ متہم ہوگا۔“ اس روایت کو خرائطی رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”جو شخص اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے، تو وہ بدگمانی کرنے والے کو ہرگز ملامت نہ کرے۔“

تحقیق کا خلاصہ اور نتائج:

گذشتہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ”اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ“ (تہمت کی جگہ سے بچو) اور ”مَنْ سَلَكَ مَسَالِكَ التُّهْمِ اتُّهِمَ“ (جو شخص تہمت کے راستوں پر چلے گا، وہ متہم ہو جائے گا) ان دونوں روایتوں کی ”اصل“ مرفوعاً (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے) ثابت نہیں ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس مضمون پر مشتمل ارشاد ثابت اور قابل بیان ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”مَنْ أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ التُّهْمَةِ، فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ جو اپنے آپ کو تہمت کی جگہ رکھے پھر اگر کوئی شخص اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو یہ ہرگز اسے ملامت نہ کرے، البتہ بعض روایتوں میں یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ان لفظوں سے آیا ہے: ”وَمَنْ تَعَرَّضَ نَفْسَهُ لِلتُّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَّ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الظَّنَّ“۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کو خود تہمت کیلئے پیش کر

لے الدرر المنتثرۃ: ۲۳۱ رقم: ۳۰۴، محمد عبدالقادر عطاء، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

لے الفوائد المجموعۃ: کتاب الأدب...، ۲۵۹، رقم: ۱۳۹، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

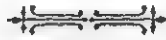
لے أسنی المطالب: ۲۷۲/۱، رقم: ۱۴۱۲، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

لے تذکرۃ لموضوعات: ۲۰۳/۱، کتب خانہ معجیدہ ملتان۔ پاکستان۔

دے، پھر کوئی اس کے بارے میں بدگمانی کرے تو وہ اپنے آپ ہی کو ملامت کرے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

یہ تحقیق اس تناظر میں تھی کہ مذکورہ روایت ان الفاظ سے ثابت نہیں ہے، البتہ یہ مضمون مرفوع و موقوف روایات سے ثابت ہے کہ آپ اپنے آپ کو لوگوں کی بدگمانی سے بچائیں، جیسا کہ ”صحیح بخاری“ (رقم: ۲۰۳۵) میں حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے قصہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔



روایت نمبر: ⑨

روایت: ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سونکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو ان کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:

”سمعت شیخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً۔ وكتبه لي بخطه۔ يقول: شرط العمل بالحديث الضعيف ثلاثة: الأول: متفق عليه، وهو أن يكون الضعف غير شديد، فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين ومن فحش غلطه، والثاني: أن يكون مؤندرجاً تحت أصل عام؛ فيخرج ما يخرع بحيث لا يكون له أصل أصلاً، والثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته؛ لئلا يُنسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله، قال: والأخيران عن ابن السلام وابن دقيق العيد، والأول نقل العلائي الإتفاق عليه“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ یہ شرائط حافظ رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے اپنے قلم سے لکھ کر بھی دیں۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعیف شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذا ابن، مہتممین اور فاحش الغلط روایات نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں ابن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ذرقین العید رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علائی رحمۃ اللہ علیہ نے علما کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ کے اسی منہج کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا مقتضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سو نیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے۔“

ساتھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴۔ گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ روایت کا حکم

حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سهل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميهراني، وأبو زكريا بن أبي إسحاق المزكي، قالوا: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن إسحاق بن إبراهيم البغوي ببغداد، حدثنا الحسن بن عليل العنري، حدثنا هشام بن يونس اللؤلؤي، حدثنا محمد بن مروان الشدي، عن داود بن أبي هند، عن أبي نصر العبدی، وعن عطاء بن أبي رباح، عن أبي سعيد الخدري رضی اللہ عنہ، قال: قال رسول الله ﷺ:

”إذا كان أول ليلة من رمضان فُتِحَتْ أبواب السماء، فلا يُغْلَقُ منها بابٌ حتى يكون آخر ليلة من رمضان، وليس من عبدٍ مؤمنٍ يُصَلِّي في ليلةٍ إلا كتَبَ الله له ألفاً وخمسمائة حسنةٍ بكلِّ سجدةٍ، وبنى له بيتاً في الجنة من ياقوتةٍ حمراءٍ، لها ستون ألف باب (لكل باب) منها قَصْرٌ

مِنْ ذَهَبٍ مُّوَشَّحٍ بِبَاقُوْتَةٍ حُمْرَاءَ.

فَإِذَا صَامَ أَوَّلَ يَوْمٍ مِنْ رَمَضَانَ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ إِلَى مِثْلِ ذَلِكَ الْيَوْمِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ، وَاسْتَغْفَرَ لَهُ كُلَّ يَوْمٍ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ مِنْ صَلَاةِ الْعَدَاةِ إِلَى أَنْ تَوَارَى بِالْحِجَابِ، وَكَانَ لَهُ بِكُلِّ سَجْدَةٍ يَسْجُدُهَا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَلِيلٌ أَوْ نَهَارٌ شَجَرَةٌ يَسِيرُ الرَّاكِبُ فِي ظِلِّهَا خَمْسَمِائَةِ عَامٍ.

قَدْ رَوَيْنَا فِي الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا أَوْ بَعْضُ مَعْنَاهُ.

میں نے سنا ہے، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”جب رمضان کی پہلی رات آتی ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں سے کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا، اور (اس مہینہ کی) کسی بھی شب میں جو بندہ نماز پڑھتا ہے، اس کو ہر سجدے کے بدلے پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں۔ جب وہ شخص یکم رمضان کو روزہ رکھتا ہے، تو اس کے گزشتہ ماہ رمضان کے اس دن سے آج تک کے پہلے تمام گناہوں کو بخش دیا جاتا ہے، اور روزانہ فجر سے سورج غروب ہونے تک ستر ہزار فرشتے اس کے لئے بخشش کا سوال کرتے ہیں، اور ماہ رمضان میں رات یا دن کے ہر سجدے کے عوض اس کو (جنت میں) ایسا درخت ملے گا، جس کے نیچے سوار پانچ سو سال تک چلتا رہے۔“

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔

حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغیر“ ۱۷ میں اور حافظ ابو نعیم الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أصفہان“ ۱۷ میں حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت تخریج کی ہے، اور یہ تمام سندیں زیر بحث سند میں مذکور محمد بن مروان السدی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔ ایک اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ ”المعجم الصغیر“ اور ”تاریخ أصفہان“ کا متن حدیث صرف یہاں تک ہے: ”إِنَّ أَبْوَابَ السَّمَاءِ تُفْتَحُ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ، فَلَا تُغْلَقُ إِلَى آخِرِ لَيْلَةٍ مِنْهُ“. رمضان کی پہلی رات میں آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد رمضان کی آخری رات تک ان میں کوئی دروازہ بند نہیں کیا جاتا۔ روایت پر ائمہ کا کلام:

۱۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام تو ماقبل میں بھی گزر چکا ہے، یعنی ”قَدْ رَوَيْنَا فِي الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ مَا يَدُلُّ عَلَى هَذَا أَوْ بَعْضِ مَعْنَاهُ“۔ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔ اہم فائدہ:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مشہور احادیث“ اس حدیث یا اس کے بعض معنی پر دلالت کرتے ہیں، عنقریب آئے گا کہ اس روایت کے دیگر مضامین، نیز رمضان میں ایمان و احتساب کے ساتھ قیام پر بخشش (الصحيح للبخاري، ۱/۱۶، دار طوق النجاة) کا بیان مشہور روایات میں موجود ہے، البتہ زیر بحث ٹکڑا (یعنی رمضان میں سجدوں کی یہ خاص فضیلت) صرف محمد بن مروان السدی کی اس روایت میں ہے، دیگر کسی راوی نے اسے نقل نہیں کیا، ثابت یہ ہوا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام زیر بحث جزء سے متعلق نہیں؛ کیونکہ اس کا ذکر کسی

۱۔ المعجم الصغیر: ۱/۲۰۲، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المکتب الاسلامی۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۰۵ھ۔

۲۔ تاریخ أصفہان: جعفر بن محمد بن محمد بن مدین الأصفہانی: ۱/۲۳۷، دار الكتاب الإسلامي۔ القاهرة۔

حدیث مشہور میں نہیں، بلکہ اس کے نقل کرنے میں محمد بن مروان سدی متفرد ہے، واللہ اعلم۔
امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ اس حدیث کے فنی مقام پر تو آگے مزید روشنی ڈالی جائے گی،
البتہ امام بیہقی رحمہ اللہ کے مذکورہ قول کو تفصیل سے ذکر کرنے کی ضرورت ہے۔
امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون روایت
کیے گئے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت (رہنمائی) کرتے ہیں۔
زیر بحث حدیث میں کل تین مضامین ہیں:

۱- رمضان کی ابتدا سے جنت کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں:
امام بیہقی رحمہ اللہ اس مضمون پر مشتمل روایت ”شعب الایمان“ میں اس حدیث
کے تحت لائے ہیں:

”إِذَا كَانَ أَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ صُفِّدَتِ الشَّيَاطِينُ وَمَرْدَةُ الْجِنَّ...“۔^۱
جب رمضان کی ابتدا کی شب ہوتی ہے تو شیاطین اور سرکش جنات کی مثالیں نس
دی جاتی ہیں..... (پھر آگے جنت کے دروازے کھلنے اور جہنم کے دروازے بند
ہونے کا ذکر ہے)۔

۲- حدیث کا دوسرا مضمون ملائکہ کے استغفار کا ہے، اس مضمون کی روایت امام
بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ میں دو جگہ لائے ہیں:

۱- حدیث: ”أُعْطِيَتْ أَمْتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... وَتَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الْمَلَائِكَةُ
حَتَّى يُفْطَرُوا“... فرشتے ان کے لئے افطار تک دعا و مغفرت کرتے رہتے
ہیں.....۔^۲

۲- أُعْطِيَتْ أَمْتِي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ... فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ فِي كُلِّ

^۱ شعب الایمان: ۵/۲۱۷، رقم: ۳۳۲۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد۔ الرائد، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۲ شعب الایمان: ۵/۲۲۰، رقم: ۳۳۳۰، ت: الدكتور عبد العلي، المكتبة الرشد۔ الرائد، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

یوم ولیلہ... فرشتے شب و روز ان کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ ۱۔

۳۔ تیسرا مضمون رمضان میں سجدوں کے ثواب کا ہے، اور یہی ہماری تحقیق کا عنوان ہے، اس مضمون کی روایت ہماری جستجو کے مطابق ”شعب الایمان“ میں ہے، نیز ”المعجم الصغیر“ اور ”أخبار أصبهان“ میں خاص اس مضمون کے بغیر اجمال کے ساتھ روایت موجود ہے (جیسا کہ ہم ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں)، البتہ تینوں سندوں میں راوی محمد بن مروان الکوفی السُدی الصغیر ہے، جن کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی۔

۲۔ حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام: ۱

حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ ”الترغیب والترہیب“ ۲ میں یہ روایت صیغہ مجہول (اور یہ حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک خاص اصطلاح ہے) سے نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواہ البیہقی وقال: قد رَوینافی الأحادیث المشہورۃ ما یدل علی هذا أو بعض معناه، کذا قال رحمہ اللہ“۔

اس روایت کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے اور کہا ہے کہ ہمیں مشہور احادیث میں بعض ایسے مضمون پہنچے ہیں، جو اس حدیث پر یا اس کے بعض معنی پر دلالت کرتے ہیں۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ ”الترغیب والترہیب“ میں صیغہ مجہول سے جن احادیث کو ذکر کرتے ہیں، وہ ضعف کی دونوں قسموں پر مشتمل ہو سکتی ہیں، یعنی ضعف خفیف اور ضعف شدید (حافظ مُنذِرِی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس طریقہ کار کو ”الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں وضاحت سے لکھا ہے)۔

۱۔ شعب الایمان: ۵/۲۲۲۰، رقم: ۳۳۳۱، ت: الدكتور عبد العلی، المکتبۃ الرشید-الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۲۔ الترغیب والترہیب: ۱/۳۲۳، رقم: ۱۴۳۰، مکتبۃ المعارف للنشر والتوزیع-ریاض۔

۳- امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الصغير“ لہ میں لکھتے ہیں: ”لم یروہ عن داود بن أبي هند إلا محمد بن مروان الشدّی“۔

اس روایت کو داود بن ابی ہند سے محمد بن مروان سدّی ہی نے روایت کیا ہے۔

۴- حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ ۲ میں حافظ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”رواہ الطبرانی فی الصغير، وفيه محمد بن مروان الشدّی وهو ضعيف“۔ اس روایت کو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغير“ میں نقل کیا ہے، اور اس روایت میں محمد بن مروان سدّی ہے، اور وہ ضعیف ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا محمد بن مروان السدّی کی دیگر روایات پر کلام:

البتہ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ ہی میں درج ذیل دو مقامات پر محمد بن مروان سدّی کو ”متروک“ (یہ لفظ محدثین کرام کے نزدیک ضعف شدید پر محمول ہوتا ہے) کہا ہے:

۱- حدیث: ”کرامة الكتاب ختمه“۔ ۳

۲- حدیث: ”التمسوا المعیز إلى الرّحماء...“۔ ۴

ان قرآن کی روشنی میں قرین قیاس یہی ہے کہ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے پہلے قول

لہ المعجم الصغير: ۱/۲۰۲، رقم: ۳۲۳، ت: محمد شکور محمود، المکتب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۳ مجمع الزوائد: کتاب الصیام ۳/۳۴۵، رقم الحدیث: ۴۷۸۷، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۴ مجمع الزوائد: کتاب الأدب، ۸/۱۸۶، رقم: ۱۳۱۷۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۵ مجمع الزوائد: کتاب البر والصلة ۸/۳۵۷، رقم: ۱۳۷۳۶، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

”وفیہ محمد بن مروان الشَّذِیّ وهو ضعیف“۔ (یعنی اس روایت میں محمد بن مروان سدی ہے، اور وہ ضعیف ہے) میں ضعیف سے مراد شدید ضعیف ہے، کیونکہ ضعف کا استعمال ضعف خفیف اور ضعف شدید دونوں کے لئے ہوتا ہے، واللہ اعلم۔ یہاں تک نفسِ روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال آپ مشاہدہ کر چکے ہیں، اس روایت میں محمد بن مروان سدی کو کلام کا موضوع بنایا گیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن مروان کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال بھی تفصیل سے سامنے آجائیں، تاکہ حدیث کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

روایت میں مذکور محمد بن مروان کو فنی سدی صغیر کے بارے میں کلام:

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: محمد بن مروان ”ثقة“ نہیں ہے۔ ۱۔

امام جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ نے محمد بن مروان کو ”کذاب“ کہا ہے۔ ۲۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هو ذاهب الحديث، متروك الحديث، لا

يُكْتَبُ حديثه البتة“۔ محمد بن مروان ”ذاهب الحديث، متروك الحديث“ (شدید کلمہ جرح) ہے، ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔ ۳۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات،

لا يحل كتابته حديثه إلا على جهة الاعتبار، ولا الاحتجاج به بحال من الأحوال“۔

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”اثبات“ (ثقة اور معتبر راویوں) سے

حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں اعتبار (یہ ایک اصطلاح ہے، جس کی تعریف

آگے آئے گی) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے، اور کسی بھی صورت میں ان کی حدیثوں

سے استدلال جائز نہیں ہے۔ ۴۔

۱۔ الجرح والتعديل: باب الميم: ۸/۱۰۰، رقم: ۱۳۶۷۱، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ المصدر السابق۔

۳۔ المعرجون: ۲/۲۸۶، ت: محمد إبراهيم زاید، دار المعرفه بيروت۔

لفظ اعتبار کی وضاحت:

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الْفَيْيَّة“ میں ”اعتبار“ کی یہ تعریف کی ہے:

الاعتبار سببک الحدیث هل شارک راوی غیرہ فیما حمل عن شیخه، فإن یکن شورک من معتبر بہ فتابع، وإن اعتبار تیرا کسی حدیث کا جائزہ لینا ہے (مسانید، سنن، معاجم، مشیخت وغیرہ میں) تاکہ تو دیکھ لے کہ اس راوی (جس راوی کے بارے میں تفرد کا احتمال ہے) کے ساتھ شیخ سے اس روایت کو نقل کرنے میں کسی دوسرے راوی نے مشارکت کی ہے؟ چنانچہ اگر اس راوی کے ساتھ کسی معتبر راوی کی جانب سے مشارکت ثابت ہو جائے تو وہ (مشارکت کرنے والا راوی) تابع ہے.....“۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سَكَنُوا عَنْهُ“۔ (یہ امام بخاری رحمہ اللہ کی ایک خاص اصطلاح ہے، جسے وہ اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں) محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان کے بارے میں سکوت کیا ہے سہ، اور امام بخاری رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: ”لَا يَكْتَسِبُ حَدِيثَهُ الثَّبَتُ“: ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی۔ سہ

امام نسائی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: محمد بن مروان "متروک الحدیث" (شدید کلمہ جرح) ہے، امام نسائی رحمہ اللہ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے: "لیس بثقة ولا یکتب حدیثہ". محمد بن مروان "ثقة" نہیں ہے، اور ان کی احادیث نہیں لکھی

١٤ فتح المغيث للسخاوي: الاعتبار والمنابع والشواهد ٢/٢١ هـ: عبد الكريم الخضير ومحمد بن عبد الله آل فهد، مكتبة دار المنهاج بالرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٨ هـ.

سنة التاريخ الكبير: باب المحدود: ٢٣٣/١، رقم: ٢٩، ت: مصطفى عبد القادر أحمد، علماء دار الكتب العلمية - بيروت.

تكملة تهذيب الكمال: باب الميم: ٢٠٤/١٤ رقم: ١٨٦، ١٨٧: الشيخ أحمد علي وحسن، دار الفكر - بيروت ١٤١٣هـ.

جائیں گی۔ اے

صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان ضعیفاً، وکان یَضَعُ الحديث أيضاً“۔ محمد بن مروان ضعیف تھا، نیز حدیثیں گھڑتا تھا۔ ۷

ابن نمیر رحمہ اللہ نے محمد بن مروان کو ”لیس بشیئ“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔
 یعقوب بن سفیان فارسی نے محمد بن مروان کو ”ضعیف، غیر ثقہ“ کہا ہے۔ ۳۷

ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وعمامة ما يرويه غير محفوظ، والضعف على رواياته بين“۔ ۴۷

محمد بن مردان کی اکثر حدیثیں محفوظ نہیں ہیں، اور ان کی روایتوں میں ضعف بالکل واضح ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تَرْكُوهُ، وَاتَّهِمُ“۔ ۵۷

محمد ثین نے محمد بن مروان کو ترک کیا ہے، اور وہ متہم ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ**. ۱۷

محمد بن مروان "مُتَّهَم بِالْكَذِبِ" ہے۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محمد بن مروان الکوفی السّدی الصّغیر کے بارے میں ائمہ رجال کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ شیخ ابن حبان رحمہ اللہ، حافظ جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، امام صالح بن محمد بغدادی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ان تمام محدثین رحمہم اللہ نے محمد بن مروان الکوفی السّدی الصّغیر کے

سُئِلَ الْمَصْدَرُ السَّابِقُ، سُئِلَ الْمَصْدَرُ السَّابِقُ، سُئِلَ الْمَصْدَرُ السَّابِقُ.

٣٤٠ الكامل في الضعفاء: ٤/٣، ت: الشيخ عادل والشيخ علي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ.

٥٩٦٦، إحياء التراث العربي - بيروت.

٢٠ التقريب: ٥٠٦، رقمه: ٦٢٨٣، ت: محمد عزام، دار الرشيد - سوريا، الطبعة الرابعة ١٩٦٨ هـ.

بارے میں فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً:

”کذاب“۔ بڑا جھوٹا (جریر بن عبد الحمید رحمہ اللہ)

محمد بن مروان ان لوگوں میں سے ہے جو ”اثبات“ (ثقة اور معتبر) سے حدیثیں گھڑتے تھے، ان کی حدیثیں ”اعتبار“ (اصطلاحی لفظ) ہی کے لئے لکھنا جائز ہے..... (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)

”وَ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ أَيْضاً“۔ اور محمد بن مروان حدیثیں گھڑتا تھا (صالح بن محمد بغدادی)

”متروک الحدیث“۔ (امام نسائی رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ)

”سکثوا عنه“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ کلمہ محدثین کے نزدیک شدید جرح پر محمول ہے)

”مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ“۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)

”ترکوه واتهم“۔ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)

”لَا يَكْتَسِبُ حَدِيثَهُ الْبُتَّةُ“۔ ان کی احادیث قطعاً نہیں لکھی جائیں گی (امام ابو حاتم رحمہ اللہ)۔

محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کے بارے میں ائمہ رحمہم اللہ کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، ان اقوال سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ یہ روایت محمد بن مروان الکوفی السدی الصغیر کی موجودگی میں، اس خاص تناظر میں کہ محمد بن مروان اس کے نقل کرنے میں متفرد ہے، کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہے، اور فضائل کے باب میں ضعیف حدیث بیان کی جاسکتی ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ اس جوازِ عمل کی بنیادی شرط یہ ہے کہ حدیث ضعف شدید سے خالی ہو، ماقبل میں یہ مضمون تفصیل سے آچکا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر کے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم فائدہ:

سابقہ تحقیق و حکم صرف زیر بحث متعلقہ جزء سے ہے (یعنی رمضان میں سجدوں کی خاص فضیلت) مکمل روایت امام بیہقی میں موجود دیگر مضامین کے حکم سے اختصار کے پیش نظر عمدۃً احتراز کیا گیا ہے۔



روایت نمبر: ⑩

روایت: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمَيْرَاءِ“. تم اپنا نسب اپنی
 حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔
 حکم: بے سند و بے اصل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

اعزاز و امتیاز ہر قوم کا قابلِ قدر سرمایہ ہوتا ہے، البتہ بعض خوبیاں قومی شناخت
 بن جاتی ہیں، جس پر قوم کا ہر فرد فخر محسوس کرتا ہے۔ امت محمدیہ۔ زادھا اللہ شرفاً
 بنیہا۔ ایسی ہی گراں قدر شرافتوں سے آراستہ ہے، جس نے اقوامِ عالم میں اسے
 شاہانہ مقام بخشا ہے، انہیں مناقب میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ ملت کا ہر فرد ایک
 مستحکم واسطے، یعنی ”اسناد“ کے ذریعے اپنے نبی ﷺ کی تعلیمات سے جڑا ہوا ہے، ملا
 علی قاری رحمہ اللہ اس نعمتِ عظمیٰ کی اہمیت ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:

”أصل الإسناد خصيصة فاضلة من خصائص هذه الأمة، وسنة بالغة من
 السنن المؤكدة، بل من فروع الكفاية“۔ لہٰذا امت کی ایک بڑی شرافت والی
 خصوصیت، اس کا اسنادی اساس سے مشصف ہونا ہے، جو مؤکدہ سنتوں میں ایک
 بڑی سنت ہے، بلکہ اس کا جاننا فرضِ کفایہ ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ شریعتِ اسلامی کا تحریف و تصحیف سے محفوظ رہنا، اسی ”اسناد“
 کے مبارک نتائج ہیں، امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فلولا الإسناد وطلّب هذه الطائفة له، وكثرة مواظبتهم على حفظه،
 لدرّس متنازل الإسلام، وتمكّن أهل الإلحاد والبدع منه، بوضع
 الأحاديث، وقلب الأسانيد، فإن الأخبار إذا تعزّت عن وجود الإسناد

لہٰذا شرح نخبۃ الفکر: العلو المطلق، ۶۱۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

فیہا کانت ہترا“۔ لہ

”اگر اسناد نہ ہوتی اور یہ جماعت اسناد کی تلاش اور اسکی حفاظت میں خاص اشتغال نہ رکھتی تو اسلام کے نشانات تک مٹ جاتے، ملحدین اور اہل بدعت من گھڑت حدیثوں اور انکی سندوں میں ہیر پھیر کر کے اسلام پر قابض ہو جاتے؛ کیونکہ حدیثیں سندوں سے خالی ہو کر ناقص رہ جاتی ہیں۔“

ذیل میں اسی فریضے کے پیش نظر ایک ایسی روایت پیش کی جائی گی، جو محدثین رحمہم کے نزدیک کسی سند سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اس کا بیان کرنا بھی درست نہیں ہے (تفصیل آگے آئے گی)، اس کے باوجود یہ روایت زبانِ رد عام ہے۔

تحقیق روایت:

روایت: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْمُحْمِرَاءِ“۔

ترجمہ: تم اپنا نصف دین حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو۔

بعض روایات میں یہ الفاظ آئے ہیں:

روایت: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ“۔

ترجمہ: تم اپنا تہائی دین حمیراء (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) کے گھر سے حاصل کرو۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- روایت کا فنی حکم

روایت کے مصادر و اصل یہ :

حافظ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ ”النهاية في غريب الاثر“ لہ میں لکھتے ہیں:
”وفيه: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“. يعني عائشة رضی اللہ عنہا، كان
يقول لها أحياناً: يا حُمَيْرَاءُ! تَصْغِيرُ الْحُمْرِ أَوْ يُرِيدُ الْبَيْضَاءَ“.

حدیث: ”اپنا نصف دین حمیراء (یعنی عائشہ) سے حاصل کرو“۔ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بعض اوقات، یا حمیراء کہہ کر پکارتے تھے،
حمیراء، حمراء کی تصغیر ہے، اس کا معنی ہے: سفید رنگت والی۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

ذیل میں زیر بحث روایت پر (دونوں مختلف الفاظ کے ساتھ) متقدمین اور
متاخرین کا کلام اور آخر میں اس کلام کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن کثیر کا کلام:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تحفة الطالب“ لہ میں لکھتے ہیں:

”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“. فهو حديث غريب جداً۔ بل هو
مُتَكَرِّر۔ سألت عنه شيخنا الحافظ أبا الحجاج المزي فلم يعرفه،
وقال: لم أقف له على سند إلى الآن، وقال شيخنا أبو عبد الله الذهبي:

لہ النہایۃ فی غریب الاثر: ۵۸/۲، ح ۴، مکتبۃ الرشیدیۃ، الطبعة الأولى ۱۳۲۲ھ.

شیخ عبدالفتاح ابودعدہ رحمہ اللہ ”المصنوع“ کی مذکورہ روایت کے تحت لفظ حمیراء کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے
ہیں: الحُمَيْرَاءُ تصغیر حُمْرَاءُ بمعنی بَيْضَاءُ اللون مُشْرَبٌ بِبَاضِهَا بحمرہ والعرب تُسَمِّي الرجل الأبيض:
أحمر، والمرأة: حُمْرَاءُ، وكانت عائشة رضي الله عنها كذلك، وهي المقصودة بالحُمَيْرَاءِ هنا.
(المصنوع: ۹۸، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی کراچی).

لہ تحفة الطالب: ۱۷۰، رقم: ۵۳، عبد الغنی بن حمید، دار حراء۔ المکة المکرمہ، الطبعة الأولى

هُوَ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ الَّتِي لَا يَعْرِفُ لَهَا إِسْنَادٌ“۔
 حدیث: (تم اپنا نصف دین حمیزاء رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کرو) یہ حدیث ”غریب جداً“ (فنی اصطلاح) ہے، بلکہ یہ ”مُنْكَر“ (فنی اصطلاح) ہے، میں نے اس حدیث کے بارے میں اپنے شیخ ابوالحجاج مرثی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا تھا تو انھوں نے اسے نہیں پہچانا اور کہا کہ میں اب تک اس کی سند پر مطلع نہیں ہوا، اور ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ ان ”واہی“ (فنی اصطلاح) احادیث میں سے ہے، جس کی سند نہیں پہچانی جاتی۔

۲- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”حدیث: خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحُمِيزَاءِ“۔ قال شيخنا في تخریج ابن الحاجب من إملائه: لَا أَعْرِفُ لَهُ إِسْنَادًا، وَلَا رَأْيَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ إِلَّا فِي ”النهاية لابن الأثير“، وذكره في مادة ”ح م ر“، ولم يَدْخُلْ مَنْ خَرَّجَهُ، وَرَأْيُهُ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْفُرْدُوسِ لَكِنْ بِغَيْرِ لَفْظِهِ، وَذَكَرَهُ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ أَيْضًا، وَلَفْظُهُ: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمِيزَاءِ“، وَبَيَّضَ لَهُ صَاحِبُ مُسْنَدِ الْفُرْدُوسِ فَلَمْ يَخْرِجْهُ لَهُ إِسْنَادًا، وَذَكَرَ الْحَافِظُ عِمَادُ الدِّينِ بْنِ كَثِيرٍ أَنَّهُ سَأَلَ الْحَافِظَيْنِ الْمَرْيَ وَالذَّهَبِيَّ عَنْهُ فَلَمْ يَغْرِفَاهُ“۔

حدیث: (تم اپنا نصف دین حمیزاء رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کرو) ہمارے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث ابن الحاجب کی تخریج لکھواتے ہوئے کہا تھا کہ میں نے اس کی سند کو نہیں پہچانا، اور نہ ہی میں نے کتب حدیث میں اس کو دیکھا ہے سوائے ”النهاية لابن الأثير“ کے۔ اور ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث مادہ

”ح م ر“ میں ذکر کی ہے، اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذرا نہیں آیا، نیز ”کتاب الفردوس“ (یہ کتاب شیخِ وئیہ بن شہر دار ابو شجاع الدیلمی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے) میں بھی یہ روایت میں نے دیکھی ہے، لیکن ان لفظوں کے علاوہ دوسرے لفظوں کے ساتھ، اور صاحب ”کتاب الفردوس“ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: تہائی دین حمیراء رضی اللہ عنہا کے گھر سے حاصل کرو۔ صاحب مسند الفردوس (شہر دار بن شیخِ وئیہ ابو منصور الدیلمی رحمہ اللہ) نے اس روایت کے بعد جگہ خالی چھوڑ دی ہے، اور اس حدیث کی سند تخریج نہیں کی، اور حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انھوں نے حافظ مڑی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ سے اس کے متعلق پوچھا تو ان دونوں نے اس روایت کو نہیں پہچانا۔

۳۔ امام سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنتثرة“ لے میں لکھتے ہیں: ”حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحَمِيرَاءِ“۔ لَمْ أَقِفْ عَلَيْهِ“۔ حدیث (اپنا نصف دین حمیراء سے حاصل کرو) میں اس پر واقف نہیں ہوں، اس کے بعد علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا کلام نقل کر کے لکھا ہے: ”لَكِنْ فِي ”الْفَرْدُوسِ“ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ: ”خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا“۔ وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ إِسْنَادًا“۔ لیکن ”فردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے: اپنے دین کا تہائی حصہ، عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے حاصل کرو۔ اور صاحب فردوس نے اس حدیث کی سند ذکر نہیں کی۔

۴۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لے میں رقم طراز ہیں: ”حدیث: ”خُذُوا شَطْرَ

دینکم عن الحمیراء۔“ لایعرف له أصل۔“ اس کی اصل معروف نہیں۔

۵۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”الْفَوَائِدُ الْمَجْمُوعَةُ“ لہ میں محمد بن درویش الخوت رحمہ اللہ نے ”أَسْنَى الْمَطَالِبِ“ لہ میں، احمد بن عبدالکریم الغزی رحمہ اللہ نے ”الْجَدِّ الْحَيْثِیْ“ میں لہ اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے ”تَذْکِرَةُ الْمَوْضُوعَاتِ“ لہ میں، ان سب محدثین نے حافظ مزنی رحمہ اللہ، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے کلام پر تقریر اور ان کی متابعت کی ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

محدثین کرام رحمہ اللہ کے سابقہ کلام میں تکرار سے یہ بات کی گئی ہے کہ یہ حدیث دو جگہ بلا سند مذکور ہے، ذیل میں دونوں پر ائمہ کے کلام کو اختصاراً ذکر کیا جائے گا۔

۱۔ حافظ ابن الاثیر رحمہ اللہ نے ”الْإِثْبَاتُ فِي غَرِيبِ الْأَثَرِ“ میں یہ حدیث مادہ ”ح م ر“ کے تحت ذکر کی ہے اور اس حدیث کی تخریج کرنے والے کو ذکر نہیں کیا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”تُحْدُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحُمَيْرَاءِ“۔ اپنا نصف دین حمیراء یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے حاصل کرو۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اسے ”غریب جدّاً“ (فنی اصطلاح) اور ”مُنْكَرٌ“ (فنی اصطلاح) کہا ہے، حافظ الدین امزی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس روایت کے بارے میں ”عدم معرفت“ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”واہی“ (فنی اصطلاح) کا قول اختیار کیا ہے، نیز ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اسے ”بے اصل“ کہا ہے، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، محمد بن درویش

لہ الفوائد المجموعة: ذکر عائشہ رضی اللہ عنہا، ۳۹۹، رقم: ۱۳۹، رقم: ۷۵، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لہ أسنى المطالب: ۱/۱۳۱، رقم: ۶۰۰، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

لہ الجد الحیثی: ۹۱، رقم: ۱۴۱، ت: فواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم۔

لہ تذکرة الموضوعات: ماوردی مناقب الصحابة، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

الحوت رضی اللہ عنہ احمد بن عبد الکریم الغزلی رضی اللہ عنہ اور علامہ بیہقی رضی اللہ عنہ ان سب محدثین نے حافظ مزنی رضی اللہ عنہ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ کے کلام پر تقریر اور افتاء کیا ہے۔

۲- اسی طرح شیخ وئیہ بن شہر دار أبو شعجاع الدیلمی رحمہ اللہ نے ”کتاب الفردوس“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس روایت کو بلا سند ذکر کیا ہے، ”شیخ“ بیہقی رضی اللہ عنہ کے بیٹے شہر دار بن شہر رضی اللہ عنہ ابو منصور الدیلمی رضی اللہ عنہ نے ”کتاب الفردوس“ کا اختصار کیا ہے، جسے ”مُسْنَدُ الْفِرْدَوْس“ کہا جاتا ہے، مگر اس میں بھی اس روایت کی سند مذکور نہیں ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”خُذْ وَالثَلَاثَ دِينَكَم مِّنْ بَيْتِ الْحَمِيرِ“۔ تہائی دین حمیراء کے گھر سے حاصل کرو۔

اس روایت کے بارے میں بھی حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ اور حافظ سیوطی رضی اللہ عنہ نے یہی کہا ہے کہ اس کی سند بھی معلوم نہیں۔

روایت کا فنی حکم:

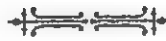
گذشتہ اقوال کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ ائمہ حدیث کے نزدیک یہ روایت بے سند اور بے اصل ہے، بلکہ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے اسے ”واہی“ (ایک فنی اصطلاح جو شدید نقد کے لئے استعمال ہوتی ہے) تک کہا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا امر ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رضی اللہ عنہ ”المَصْنُوعُ فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ لِلْعَلَامَةِ عَلِيِّ الْقَارِي“ لے کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَمَسُ إِلَيْهِ، إِذَا لَاعْتِمَادُ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ لَصَحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَفْقَهُ مَوْقَعَهُ، وَمَا لَيْسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔

لے المصنوع: ۸، ۱، ت: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، إيج: إمام سعيد كمبني - كراچی۔

”اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت شدہ ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت (دونوں الفاظ کے ساتھ، یعنی ”خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ مِنَ الْحَمِيرَاءُ“ اور ”خُذُوا ثَلَاثَ دِينِكُمْ مِنَ بَيْتِ الْحَمِيرَاءُ“) بے سند ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت: بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اس لے والدین کی اور
اس کے اُستاد کی بخشش۔

حکم: من گھڑت

اعداءِ دین، چراغِ اسلام بجھانے کے لئے ہر توڑ کوشش کرتے رہے ہیں لیکن وہ ان
مذموم مقاصد میں ہمیشہ بری طرح ناکام رہے ہیں، کیونکہ قرآن کے اعلان کے مطابق یہ
چراغ تا قیامت نور پھیلاتا رہے گا ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ لے ترجمہ: ”یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ سے اللہ کے نور کو بجھا
دیں، حالانکہ اللہ اپنے نور کی تکمیل کر کے رہے گا، چاہے کافروں کو یہ بات کتنی بُری لگے۔“

وضیح حدیث، دشمنانِ اسلام کا خطرناک ہتھیار رہا ہے، جس کے ذریعے زنادقہ
شریعت کو مسخ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، چنانچہ جعفر بن سلیمان رضی اللہ عنہ، مہدی عجل اللہ فرجہ
سے نقل کرتے ہیں: ”أَفَرَّ عِنْدِي رَجُلٌ مِنَ الزَّوَادِقَةِ أَنَّهُ وَضَعَ أَرْبَعَمِائَةِ حَدِيثٍ
تَجُولُ فِي أَيْدِي النَّاسِ“. لے ایک زندیق نے میرے سامنے اقرار کیا کہ اس نے
چار سو ایسی روایتیں گھڑی ہیں، جو لوگوں کے درمیان گردش کر رہی ہیں۔

یہ صرف اسلام ہی کی شان ہے کہ وہ نہ صرف ان تمام تباہ کن فتنوں سے محفوظ رہا
ہے، بلکہ اس نے ان من گھڑت روایتوں اور وضاعین کی شناخت کو تاریخ کا حصہ بنا
دیا، آج آپ کسی بھی راوی کا نام لے کر، کتب الرجال، اصولِ حدیث اور اعلام
امت کی رہنمائی سے، اس کا متعین فنی مقام جان سکتے ہیں۔

ذیل میں احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویہ باری کی ایک ایسی ہی روایت پیش کی

جائے گی، جو پاک و ہند میں زبان زد عام ہے، حالانکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَوْنَارِي مَنَّ يَضْرِبَ لَهُ بِالْكَذِبِ“ جو بیاری کا شمار ان لوگوں میں ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے۔

عنوان روایت:

بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُس کے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ کا کلام

۳۔ متکلم فیہ راوی پر ائمہ رجال کے اقوال

۴۔ روایت کا حکم

روایت اور اس کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

روایت: استاد جب بچے سے کہتا ہے کہ پڑھو: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، پھر بچہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اُس بچے کے لیے، اس کے والدین کے لیے، اور اُس کے استاد کے لیے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔

یہ حدیث علامہ احمد بن محمد بن ابراہیم الثعالبی رحمہ اللہ (۴۲۷ھ) نے ”الکشف و البیان“ لے میں اس سند سے تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو عبد الله محمد بن علي، حدثنا أحمد بن سعيد، حدثنا

جعفر بن محمد بن صالح وحدثنا محمد بن القاسم الفارسي، حدثنا

أبو محمد عبد الله بن أحمد الشيباني، أخبرنا أحمد بن كامل بن

خلف، حدثنا علي بن حماد بن السكن، أخبرنا أحمد بن عبد الله الهروي حسام بن سليمان المخزومي، عن أبي مليكة، عن ابن عباس، رضي الله عنه قال: سمعتُ النبي ﷺ يقول:

”خير الناس وخير مَنْ يَمْشِي عَلَى جَدِيدِ الْأَرْضِ الْمُعَلِّمُونَ؛ فَكَلِمَا خَلَقَ الَّذِينَ جَدَّدُوهُ، أَعْطَوْهُمْ وَلَا تَسْتَأْجِرُوهُمْ، فَتَحَرَّجُوهُمْ، فَإِنَّ الْمُعَلِّمَ إِذَا قَالَ لِلصَّبِيِّ، قُلْ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَقَالَ الصَّبِيُّ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. كَتَبَ اللَّهُ بَرَاءَةً لِلصَّبِيِّ وَبَرَاءَةً لِأَبِيهِ وَبَرَاءَةً لِلْمُعَلِّمِ مِنَ النَّارِ“.

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”لوگوں میں سب سے بہتر، اور روئے زمین پر چلنے والوں میں سب سے اچھے لوگ، دوسروں کو علم سکھانے والے ہیں؛ کیونکہ جب سے اللہ تعالیٰ نے دین کو وجود بخشا ہے، معلمین اس کی تجدید کرتے رہتے ہیں، تم انھیں دے دیا کرو، اور انھیں اجرت پر مت رکھو، ورنہ تم انھیں حرج میں ڈال دو گے۔ معلم جب کسی بچے سے کہے کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہو، پھر بچہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھ لے، تو اللہ تعالیٰ اس بچے کیلئے، اس کے والدین کیلئے، اور اس کے استاد کیلئے آگ سے خلاصی لکھ دیتے ہیں۔“

یہ روایت علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ ۱/ ۲۲۰ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، السلفیہ، المدینۃ المنورۃ۔ الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔
الدرین السیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ ۱/ ۱۸۰ ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الامم الاسلامیۃ ہے، تینوں کتابوں کی سندیں، زیر بحث سند میں مذکور احمد بن کامل پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۱/ ۲۲۰ ت: عبد الرحمن محمد عثمان، السلفیہ، المدینۃ المنورۃ۔ الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

۱/ ۱۸۰ ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الامم الاسلامیۃ

سند سے متعلق ایک اہم وضاحت:

”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں تین امور قابل غور ہیں:

۱- واضح رہے کہ ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں راوی حسام بن سلیمان لکھا ہے، البتہ ”اللائی“ اور ”کتاب الموضوعات“ میں راوی حسام بن سلیمان کی جگہ هشام بن سلیمان لکھا ہے، ممکن ہے کہ لفظ هشام، حسام سے بدل گیا ہو، واللہ اعلم۔

۲- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند کے مطابق ابو ملیکہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کرنے والے راوی ہیں، جبکہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”کتاب الموضوعات“ میں اور علامہ جلال الدین السيوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی المصنوعة“ میں ابو ملیکہ کی جگہ ابن ابی ملیکہ لکھا ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ یہ لفظ ابن ابی ملیکہ ہے، کیونکہ ابو ملیکہ صحابی ہیں، جن کا پورا نام ابو ملیکہ زہیر بن عبد اللہ بن جعدان القرشی رضی اللہ عنہ ہے، اور ابن ابی ملیکہ، ابو ملیکہ رضی اللہ عنہ صحابی کے پوتے ہیں، یعنی عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ، اور عبد اللہ بن عبید اللہ کا شمار ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کرنے والے راویوں میں ہوتا ہے، واللہ اعلم۔

۳- ”الکشف والبيان“ کی مذکورہ سند میں احمد بن عبد اللہ الحضر وی اور حسام بن سلیمان الحضر وی کے درمیان نقل حدیث کا لفظ (حدثنا، أخبرنا، عن وغیرہ) موجود نہیں، دراصل ہمارے پاس ”الکشف والبيان“ کے موجودہ نسخے میں اسی طرح مذکور ہے، اور اب تک کسی دوسرے نسخے سے یہاں ساقط (گرے ہوئے) لفظ کی تعیین نہیں ہو سکی ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزا ق رحمہ اللہ، امام شوکانی رحمہ اللہ اور علامہ طاہر بن ہنی رحمہ اللہ، ان تمام محدثین نے اس روایت کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے، ذیل میں ہر ایک کا قول وضاحت سے لکھا جائے گا:

۱- حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”هذا الحديث من عمل الهَرَوِي وهو الجَوْنِيَّارِي، وقد سَمِعْتُه من فَمِه
 وَأَنَّهُ كَذَّابٌ وَضَّاعٌ“۔

یہ ہر وی کی گھڑی ہوئی حدیث ہے، اور یہ ہروی، جو بیاری ہے، جن لے
 بارے میں قدح و مذمت گذر چکی ہے، اور بلاشبہ جو بیاری کذاب
 روایت گھڑنے والا ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبد اللہ البروی نام کے دوراوی ہیں:

۱- ابوالولید احمد بن عبد اللہ بن ایوب الحنفی البروی

یہ ثقہ راوی ہے۔

۲- احمد بن عبد اللہ بن خالد البروی الجونی باری

یہ مشہور کذاب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہی وجہ ہے
 کہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الہَرَوِي وهو الجَوْنِيَّارِي“ کہا یعنی یہ ہروی،
 جو بیاری ہے، تاکہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو
 جائے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں: ”فيه الجَوْنِيَّارِي

كَذَّابٌ“۔ اس میں جو بیاری کذاب ہے۔

لے کتاب الموضوعات: باب ثواب المعلمين، ۱/ ۲۲۰، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة
 السلفية- المدينة المنورة، الطبعة الأولى، ۱۳۸۶ھ۔

لے تلخیص الموضوعات: العلم، ۱۱۳، رقم: ۱۱۵، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية
 المدينة المنورة، ۱۳۸۶ھ۔

۳۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“ لے میں رقم طراز ہیں: ”وَصَّعَ الْهَرَوِي وَهُوَ الْجَوْبِيَّارِي“۔ ہروی نے اسے گھڑا ہے، اور ہروی، جو بیاری ہے۔

۴۔ حافظ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عَرَّاق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”(مر) مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَفِيهِ الْجَوْبِيَّارِي“۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ابن مردؤیہ رحمہ اللہ نے اپنی سند سے تخریج کی ہے، اور اس میں جو بیاری ہے۔

۵۔ حافظ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

امام شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں لکھتے ہیں: ”هُوَ مَوْضُوعٌ“۔ یہ حدیث موضوع ہے۔

۶۔ علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں لکھتے ہیں: ”فِي اللَّائِي، إِذَا قَالِ الْمُعَلِّمُ لِلصَّبِيِّ... مَوْضُوعٌ“۔

”اللائی“ (امام سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں ہے: جب استاد بچے سے کہتا ہے..... یہ روایت من گھڑت ہے۔

لے اللائی المصنوعة: ۱/۸۰، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

لے تنزیہ الشریعة: کتاب العلم، الفصل الأول، ۱/۲۵۲، رقم: ۶، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

لے الفوائد المجموعة: کتاب الفضائل، ۲۷۶، رقم: ۱۳، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لے تذکرۃ الموضوعات: ۱/۸۰، کتب خانہ معجیدہ ملتان۔ پاکستان۔

یہاں تک زیر بحث روایت پر محدثین کرام کی عبارتیں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان تمام اقوال میں قدر مشترک بات یہ ہے کہ اس روایت کو احمد بن عبد اللہ جو بیاری نے گھڑا ہے، مناسب ہوگا کہ جو بیاری کے بارے میں دیگر ائمہ رجال کی آراء بھی معلوم ہو جائیں، تاکہ روایت کا فنی مقام مزید واضح ہو جائے، ملاحظہ ہو:

احمد بن عبد اللہ بن خالد الجونی باری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:
جو بیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ سے
ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كرام على ما يريده... وقال ابن حبان: هو أبو علي الجوبباري، دجال من الدجاجلة... وقال النسائي والذارقطني: كذاب، قلت: الجوبباري ممن يضرب المثل بكذبه... قال البيهقي: فإني أعرفه حق المعرفة بوضع الحديث على رسول الله ﷺ، فقد وضع عليه أكثر من ألف حديث“.

ابن عدي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ احمد جو بیاری، ابن کرام [یعنی محمد بن کرام بن عراق السجستانی، یہ شخص ”فرقہ امامیہ“ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے] کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق، روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: ابو علی، جو بیاری ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے جو بیاری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ جو بیاری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت رکھتا ہوں

کہ جو بیاری، رسول اللہ ﷺ پر حدیثیں گھڑتا تھا، کیونکہ جو بیاری نے آپ ﷺ پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

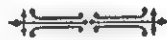
حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، ”الضعفاء والمتروکین“ لے میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

”... ولعلهما قد وَضَعَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى الصَّحَابَةِ رَضَعًا
وَالتَّابِعِينَ رَضَعًا مِائَةَ أَلْفٍ حَدِيثٍ...“

”..... شاید کہ جو بیاری اور محمد بن تمیم السعدی نے رسول اللہ ﷺ پر اور صحابہ رضی اللہ عنہم و التابعین رضی اللہ عنہم پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“۔

نتیجہ:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے بیان کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: ۱۲

روایت: ایک مومن عورت کی نیکی ستر صد یقین کے برابر لی جاتی ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔
 حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون پر مشتمل قول یزید بن مہزیار رحمہ اللہ سے ثابت ہے۔

سنن کا ایک بڑا ذخیرہ، سقیم سندوں کی شکل میں محفوظ ہے، ان سقیم روایتوں کے لئے محدثین کرام نے ایسے فنی اصول وضع کیے ہیں، جن کی روشنی میں ان احادیث کو ان کا فنی مقام دیا جاتا ہے، چنانچہ جمہور علماء کے نزدیک، فضائل کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جوازِ عمل کے لئے تین بنیادی شرائط نقل کی ہیں، جن کو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”القول البدیع“ میں ذکر کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں:

”سمعتُ شيخنا ابن حجر أي العسقلاني المصري مزاراً - وكتبه لي بخطه - يقول: شرطُ العمل بالحديث الضعيف ثلاثة: الأولُ مُتَّفَقٌ عليه، وهو أن يكون الضعيفُ غيرَ شديدٍ، فيُخْرَجُ مَنْ انفردَ مِنَ الكذابين والمُتَهَمِينَ وَمَنْ فحشَ غلطه، والثاني: أن يكون مُتَدَرِّجاً نَحْتَ أَصْلِ عامٍ، فيُخْرَجُ مَا يُخْتَرَعُ بحيث لا يكون له أصلٌ أصلاً، والثالث: أن لا يُعْتَقَدَ عند العمل به ثبوته؛ لِثَلَاثٍ تُنسَبُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ مَا لَمْ يَقُلْهُ، قَالَ: وَالْأَخِيرُ أَنَّ عَنِ ابْنِ السَّلَامِ وَابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، وَالْأَوَّلُ نَقْلُ الْعَلَائِي الْإِتِّفَاقَ عَلَيْهِ“۔

میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے کئی دفعہ سنا ہے کہ - یہ شرائط حافظ

ابن حجر رحمہ اللہ نے مجھے اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھی دیں۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاقی ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذابین، متہمین اور فاحش الغلط راوی نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد (تنہا) ہوں۔

دوسری شرط یہ ہے روایت دین کے اصل عام کے تحت ہو، اس شرط سے وہ روایتیں نکل گئیں، جو گھڑی گئی ہوں، اس طور پر کہ ان کی کوئی اصل نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ حدیث پر عمل کے وقت ثبوت حدیث کا اعتقاد نہ ہو، تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ ہو جائے، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ فرمائی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مزید فرمایا کہ آخری دو شرطیں، ابن عبدالسلام رحمہ اللہ اور ابن رقیق العید رحمہ اللہ سے منقول ہیں، اور شرط اول پر علامہ علانی رحمہ اللہ نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔

اس دینی انحطاط کے دور میں، ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ محدثین کرام رحمہم اللہ کے اسی منہج کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی حدیث کی فنی تحقیق ذکر کی جائی گی، جس میں مذکورہ شرائط میں سے شرط اول مفقود ہے، جس کا منقضی یہ تھا کہ اسے فضائل کے باب میں بھی بیان کرنے سے احتراز کیا جاتا، لیکن اس کے باوجود یہ روایت زبان زد عام ہے۔

تحقیق روایت:

”بُرِّ الْمَرْأَةُ الْمُؤْمِنَةُ كَحَمَلِ سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“۔

ترجمہ: ایک مومن عورت کی نیکی ستر صدیقین کے عمل کی طرح ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق پانچ بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت کی مصادرِ اصلیت سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متکلم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- ائمہ کرام کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

۵- نتیجہ (اس میں یزید بن میسرہ کے قول کی تخریج اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے

گا، یہ قول بھی زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ہے)۔

روایت کے مصادرِ اصلیت:

حافظ ابو بکر محمد بن جعفر الخرائطی رحمہ اللہ (۳۲۷ھ) ”اعتلال القلوب“ ۱ء میں

لکھتے ہیں:

”حدثنا الحكم بن عمرو الأنماطي قال: حدثنا علي بن عياش قال:

حدثنا سعيد بن سنان، عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن عبد الله

بن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: ”بُرِّ الْمَرْأَةُ الْمُؤْمِنَةُ كَعَمَلِ

سَبْعِينَ صِدِّيقًا، وَفُجُورُ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَفُجُورِ أَلْفِ فَاجِرٍ“.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”ایک مومن

عورت کی نیکی، ستر صدیقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی

برائی ہزار فاجر مردوں کی برائی طرح ہے“۔

یہی روایت امام ابو بکر ابنِ اربؤ رحمہ اللہ (۲۹۲ھ) نے اپنی ”مُسْنَد“ ۲ء میں اور

۱ء اعتلال القلوب: باب النسخی إلى ذوات المحارم، ۱۹/۲، رقم: ۲۲۶ تحقیق: ۱۰۰، ۱۱۰، ۱۲۰،

داس، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۰ھ.

۲ء البحر الزخار: ۱۲/۱۹، رقم: ۵۳۸۶، ت: محفوظ الرحمن وبنی شمس، دار الفکر، ۱۴۰۹ھ.

المدينة لمنورة، الطبعة ۱۴۰۹ھ.

ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ (۴۳۰ھ) نے ”حلیۃ الأولیاء“ لے میں تخریج کی ہے۔ مذکورہ تینوں سندیں، سند میں مذکور سعید بن سنان پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں، البتہ واضح رہے کہ ”مسند بزار“ میں روایت کی ابتدا میں اضافہ ہے، ملاحظہ ہو:

”ثَلَاثٌ فَاصِمَاتُ الظَّهْرِ“. قَالَ أَبُو بَكْرٍ: ذَهَبَ عَنِّي وَاحِدَةٌ. ”وَزَوْجُ شَوْءٍ يَأْمَنُهَا صَاحِبُهَا وَتَخُونُهُ، وَإِمَامٌ يَسْخَطُ اللَّهُ وَيَرْضَى النَّاسُ وَإِنَّ مِثْلَ عَمَلِ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِنَةِ كَمِثْلِ عَمَلِ سَبْعِينَ صَبِيحًا، وَإِنَّ عَمَلَ الْمَرْأَةِ الْفَاجِرَةِ كَعَمَلِ أَلْفِ فَاجِرٍ“.

”تین چیزیں کمر توڑنے والی ہیں“، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان تین باتوں میں سے ایک مجھ سے بھول گئی۔

”وہ بری عورت، جس کا خاوند اس پر بھروسہ کرے اور وہ اس کے ساتھ خیانت کرے، اور وہ امام جو اللہ کو ناراض کرتا ہے اور لوگوں کو خوش کرتا ہے، اور ایک مومن عورت کا عمل ستر صدیقین کے عمل کی طرح ہے، اور فاجر عورت کا عمل ہزار فاجر مردوں کی برائی کی طرح ہے۔“

یہ روایت اسی اضافے اور سند کے ساتھ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ (۲۸۲ھ) نے بھی تخریج کی ہے۔ حارث ابن ابی اسامہ رحمہ اللہ کی یہ روایت ”اتحاف الخيرة المهرة“ لے، اور ”المطالب العالیة“ لے میں موجود ہے۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

زیر بحث روایت کے بارے میں علامہ ابو صیری رحمہ اللہ، امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ،

لے حلیۃ الأولیاء: حدیر بن کریم، ۱۰۱/۶، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ.

لے اتحاف الخيرة المهرة: ۴/۳۵۸، رقم: ۳۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السید بن محمود، مکتبة الرشید۔ الریاض، الطبعة ۱۴۱۹ھ.

لے المطالب العالیة: ۴/۳۵۳، رقم: ۱۶۴۱، ت: محمد حنفی، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ.

حافظ بخاری رحمہ اللہ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے تبصرہ لیا ہے: ”ایل میں ان محدثین کرام کے اقوال نقل کیے جائیں گے۔“

۱- علامہ بؤصیری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بؤصیری رحمہ اللہ (۸۴۰ھ) روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:
 ”قال البزار: ذهبني عني واحدة، وعنه سعيد بن سنان، قلت: من هذه؟
 ابن معين وأبو حاتم والنسائي، وقال البخاري: مُتَكْرِر الحديث، وقال
 الدارقطني: يَضَعُ الحديث“۔ لہ

امام بؤار رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں بیان کی گئی ان تین چیزوں میں
 ایک چیز مجھ سے بھول گئی ہے، اور اس حدیث کی علت (محدثین کے کلام کا
 سبب) سعید بن سنان ہے، میں (علامہ بؤصیری رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ ابن
 معین رحمہ اللہ، ابو حاتم رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے سعید بن سنان کی ”تضعیف“ کی
 ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سعید ”مکرر الحدیث“ (کلمہ جرح)
 ہے اور دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ احادیث گھڑتا تھا۔

۲- امام بؤار رحمہ اللہ کا کلام:

امام ابوبکر البراء رحمہ اللہ اپنی ”مسند“ ۷ میں سعید بن سنان کی حدیثیں تخریج کر
 کے لکھتے ہیں:

”وأحاديث سعيد بن سنان عن أبي الزاهرية عن ابن عمر رضي الله عنهما إنما
 كتبت للحسن كلامهما، ولا نعلم شارحاً في أكثرها غيره، وسعيد

لہ إتخاف الخيرة الماهرة: ۴/ ۳۵۸، رقم: ۴۱۷۷، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبو اسحاق السيد بن
 محمود، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ.

لہ البحر الزخار: ۱۲/ ۱۹، رقم: ۵۳۸۶، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم -
 المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۹ھ.

لیس بالحافظ، وهو شامي، قد حَدَّثَ عنه النّاش على سوءِ حِفْظِهِ،
وَاحْتَمَلُوا حَدِيثَهُ...“

اور سعید بن سنان عن ابی زہریہ عن ابن عمر، رضی اللہ عنہما اس سند سے یہ دو روایتیں
(ایک یہی روایت ہے، ایک اس کے علاوہ دوسری روایت ہے) میں نے
صرف اس وجہ سے لکھی ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کلام اور مضمون بہت
اچھا ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ان حدیثوں میں اکثر کے نقل کرنے میں،
سعید بن سنان کے ساتھ کوئی دوسرا بھی، ان کے ساتھ شریک ہے، جبکہ
سعید حافظ حدیث نہیں ہے، اور وہ شامی ہے، لوگ ان کے سوء حفظ
(حافظی کی خرابی) کے باوجود ان کی حدیثیں لکھتے تھے، اور سعید کی
حدیثوں کا نقل (روایات لینا) کرتے تھے.....“۔

۳- حافظ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ ”مَجْمَعُ الزَّوَادِ“ لہ میں رقمطراز ہیں:
”رواہ البزار - وقال: ذهبْتُ عَنِّي واحدةٌ - قلت: وقد مَرَّتْ بِي: “وَجَارُ سُوءِ
رَأْيٍ خَيْرٌ أَذْفَنَهُ، وَإِنْ رَأَى شَرًّا أَذْأَعَهُ“۔ وفیہ سعید بن سنان، وهو مُتْرُوكٌ“۔
امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور فرمایا ہے کہ مجھے (ان
تین چیزوں میں سے) ایک بھول گئی ہے، میں (حافظ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں
کہ میرے سامنے (امام بزار رحمۃ اللہ علیہ کا بھولا ہوا) حدیث کا یہ جزء گزرا ہے،
(اور وہ جزء یہ ہے): ”اور وہ بُرا پڑوسی جو (تمہارے) خیر کو دیکھے تو دفن
کر دے اور اگر (تمہارے) شر کو دیکھے تو لوگوں میں پھیلا دے“، اور اس
حدیث میں سعید بن سنان ”مُتْرُوكٌ“ (شدید جرح) راوی ہے۔

۴- امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) ”جامع الأحادیث“ ۱ء میں لکھتے ہیں: ”ابن زنجویہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما، وهو ضعیف“۔ ابن زنجویہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس روایت کی تخریج کی ہے، اور وہ حدیث ضعیف ہے۔

زیر بحث روایت پر گزشتہ چار اقوال میں ائمہ حدیث کا تبصرہ گزر چکا ہے، آپ جان گئے ہیں کہ ان اقوال میں سعید بن سنان کلام کا مدار ہے، سعید بن سنان کے بارے میں ائمہ رجال کی عبارتیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں، تا کہ زیر بحث روایت کا فنی مقام جاننا آسان ہو جائے۔

سعید بن سنان ابو مہدی (توفی ۱۶۸ھ) کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضعیف الحدیث، منکر الحدیث، یروی عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما، عن النبي ﷺ بنحو من ثلاثين حديثاً أحاديث منكرة“۔ ۱ء

سعید بن سنان ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح)، ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) ہے، جس نے اس سند سے یعنی ”عن أبي الزاهرية عن كثير بن مرة عن ابن عمر عن النبي ﷺ“ تقریباً تیس منکر حدیثیں نقل کی ہے۔

امام عبد الرحمن بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سألت أبا زرعة عن سعيد بن سنان أبي مَهْدِي، فأوماً بيده أَنَّهُ ضَعِيفٌ“۔ ۲ء میں نے ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ سے ابو مہدی سعید بن

۱ء جامع الأحادیث: قسم الأقوال، ۴/۱۷۵، رقم: ۱۰۹۲۰، تحقیق: عباس أحمد صقر وأحمد عبد الجواد، دار الفكر، بيروت، الطبعة ۱۴۱۳ھ۔

۲ء الجرح والتعديل: ۳/۲۸، رقم: ۵۲۳۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۳ء المصدر السابق۔

سنان کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ہاتھ کے اشارے سے بتایا کہ وہ ”ضعیف“ ہے۔
حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سعید بن سنان ”لیس بشی“ کہا ہے۔ ۱۔
حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”تلك لا یُعْتَبَرُ
بہا، ہی بَوَاطِل“۔ سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں۔ ۲۔
امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابو مہدی سعید بن سنان ”ضعیف“ ہے۔ ۳۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: سعید بن سنان ”منکر الحدیث“ (کلمہ
جرح) ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ سعید بن سنان ”متروک الحدیث“
(کلمہ جرح) ہے۔ ۴۔

امام ابو احمد ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وعامة ما یرویه وخصاصة عن أبي الزاهرية غیر محفوظة، ولو قلنا: إنه
هو الذي یرویه، عن أبي الزاهرية لا غیره، جاز ذلك لی، وكان مِنْ
صالحی أهل الشام وأفضلهم، إلا أن فی بعض روایاتہ مافیہ“۔ ۵۔
سعید بن سنان کی اکثر روایات غیر محفوظ ہیں، اور خصوصاً وہ روایات جو ابو
الزاهریہ سے مروی ہیں، اور اگر ہم یہ کہیں کہ ان روایتوں کو ابو زاهریہ سے
سعید بن سنان کے علاوہ کسی اور نے نقل نہیں کیا، تو میرے لئے یہ کہنا جائز
ہے، اور وہ شام کے نیک اور فضیلت والے لوگوں میں تھا، البتہ اس کی بعض
روایتوں میں ”کچھ“ ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أخاف أن تكون أحادیثہ

لہ المصدر السابق۔

۱۔ تہذیب الکمال: ۲۲۸/۷، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشیخ أحمد علی وحسن أحمد، دار
الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۳ھ۔

۲۔ الکامل فی الضعفاء: ۳/۳۹۹، رقم: ۸۰۱، الشیخ عادل والشیخ علی محمّد، دار الکتب العلمیہ۔
بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ المصدر السابق۔

۴۔ المصدر السابق۔

موضوعہ، لا تُشَبَّهُ أَحَادِيثُ النَّاسِ...“۔ اے مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں، یہ روایتیں دوسرے لوگوں کی احادیث کے مشابہ نہیں ہیں.....“۔
امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث“۔ اے سعید بن سنان
”متروک الحدیث“ (شدید جرح) ہے۔

امام علی بن ہریر بن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لَا أُعْرِفُهُ“۔ اے
میں سعید کو نہیں پہچانتا۔

حافظ ابو بکر بن ابی خثیمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنِي صَاحِبُ لِي مِنْ بَنِي تَمِيمٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو مُشْهَرٍ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو مُهْدِي سَعِيدُ بْنُ سَنَانٍ مُؤَذِّنُ أَهْلِ حِمَاصٍ، وَكَانَ ثِقَةً مَرْضِيًّا“۔^۳

ابو بکر بن ابی خثیمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے بنو تميم کے ایک ساتھی نے کہا: ابو مسہر کا کہنا ہے کہ صدقہ بن خالد نے ہمیں احادیث بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مجھے ابو مہدی سعید بن سنان نے حدیث بیان کی ہے، اور یہ سعید بن سنان حمص والوں کے مؤذن اور ثقہ، پسندیدہ شخص ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک، وَرَمَاهُ الدَّارُ قُطْنِي وَغَيْرُهُ بِالْوَضْعِ“۔^۴ سعید بن سنان ”متروک“ راوی ہے، اور دار قُطْنِي رحمہ اللہ وغیرہ نے سعید بن سنان کو وضع حدیث میں متہم قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”زَاهِدٌ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ“۔^۵

۱۔ تہذیب الکمال: ۲۲۸/۷، رقم: ۲۲۷۷، رقم: ۶۱۸۶، ت: الشیخ أحمد علی وحسن أحمد، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۳ھ۔

۲۔ المصدر السابق۔
۳۔ المصدر السابق۔

۴۔ التقریب: ۲۳۷، رقم: ۲۳۳۳، ت: محمد عوامة، دار الرشید۔ سوریہ، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

۵۔ الکاشف: ۱/۳۶۳، رقم: ۱۹۲۵، ت: عزت علی عبد عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار الکتاب الحدیث۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

سعید بن سنان زاهد، ”ضعیف الحدیث“ (کلمہ جرح) راوی ہے۔
 البتہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر، سعید بن سنان کو ”متروک“
 (شدید جرح) راوی کہا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“ لے
 میں، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت: ”سَمِعَ رَجُلًا يُغَيِّي مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ: لَا
 صَلَاةَ لَهُ حَتَّى مَثَلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”فيه سعيد بن سنان، متروك، عن أبي الزاهرية، عن كثير بن مرة، عن
 الربيع بن خيثم، عن ابن مسعود رضي الله عنه“۔

اس حدیث میں سعید بن سنان ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، جو ابو
 الزاہریہ، عن کثیر بن مرہ، عن ربیع بن خثیم عن ابن مسعود کی سند سے اس روایت کو
 بیان کرتے ہیں۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ کسی شدید ضعیف راوی کی ہر ہر حدیث پر مطلقاً شدید ضعیف ہونے کا حکم لگانا
 ہرگز درست نہیں، بلکہ عین ممکن ہے کہ ان کی بعض روایات ”معتبر توابع و شاہد“ کی وجہ سے قابلِ عمل
 ہوں، البتہ زیر بحث روایت کے بارے میں ائمہ کے شدید اقوال آپ دیکھ چکے ہیں، نیز خاص اس
 روایت کے نقل کرنے میں سعید بن سنان متفرد ہے، اس لیے یہ روایت شدید ضعیف کہلائی ہے۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، حافظ جوزجانی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ،
 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ اور علامہ بوسیری رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سعید
 بن سنان کے لئے فنی جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، مثلاً:

سعید بن سنان کی ان روایتوں کا اعتبار نہیں ہے، یہ باطل ہیں (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)۔

لے تلخیص الموضوعات: ۲۹۲، رقم: ۷۹۵، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد۔ الرياض،
 الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

مجھے خوف ہے کہ سعید کی روایتیں من گھڑت ہیں (جو زبانی روایتیں)۔

”متروک“۔ (امام بخاری رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، علامہ ابوصیری رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ)۔

سعید بن سنان احادیث گھڑتا تھا (دارقطنی رحمہ اللہ)۔

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمہ اللہ اسے اکثر شدید جرح کے لئے استعمال کرتے ہیں)۔

اس کے علاوہ امام ابو حاتم رحمہ اللہ، امام ابو زرعہ رحمہ اللہ، امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، ان سب علماء نے سعید بن سنان کے لئے ضعف کے مختلف فنی الفاظ استعمال کیے ہیں، البتہ صدقہ بن خالد رحمہ اللہ نے سعید بن سنان کو ”ثقة“ کہا ہے۔ بہر حال ان اقوال کو ملحوظ رکھتے ہوئے، یہی کہا جائے گا کہ ابومہدی سعید بن سنان کی یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ سعید بن سنان اس کو نقل کرنے میں متفرد ہے، ضعف شدید سے ہرگز خالی نہیں ہے، اس لئے زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ کہلائے گی، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی طرف ایسا کلام منسوب ہو سکتا ہے، جو کم از کم ضعف شدید سے خالی ہو، جیسا کہ تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

ایک اہم نکتہ:

یہاں فنی حیثیت سے ایک دلچسپ نکتہ بھی ملحوظ رہے کہ سابقہ اقوال میں امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابوالاحمد ابن عدی رحمہ اللہ نے یہ وضاحت کی تھی کہ سعید بن سنان کی وہ حدیثیں غیر محفوظ اور منکر ہیں، جسے وہ ابوالزاہریہ سے نقل کرے، اور زیر بحث روایت کی سند آپ ایک دفعہ دوبارہ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس سند میں بھی سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنے والے ہیں، نیز امام ابوبکر البیہقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق ابوالزاہریہ کی اکثر، (بلکہ حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے

نزدیک تمام) روایتیں صرف سعید بن سنان ہی سے منقول ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سعید بن سنان، ابو الزاہریہ سے اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد (تنہا) ہے، غرضیکہ سعید بن سنان کا تنہا ابو الزاہریہ سے روایت نقل کرنا، اس روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے، واللہ اعلم۔

نتیجہ:

گزشتہ اقتباسات سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ زیر تحقیق روایت کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ حافظ ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ ۱۷ میں ”یزید بن میسرہ“ کا اسی مضمون پر مشتمل قول تخریج کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أبو محمد بن حیان، ثنا أبو بكر بن أبي عاصم، ثنا أبو التقي، ثنا بَقِيَّةٌ، ثنا إسماعيل بن يحيى بن جابر، عن يزيد، قال: المرأة الفاجرة كَأَنفٍ فَاجِرٍ، والمرأة الصالحة يُكْتَبُ لَهُ عَمَلُ مِائَةِ صَدِيقٍ“۔
ایک فاجر عورت، ہزار فاجر مردوں کی طرح ہے اور ایک نیک عورت کے لئے سو صدیقوں کا عمل (یعنی اس کا ثواب) لکھا جاتا ہے۔

سند کے راویوں پر ائمہ کا کلام:

اس سند میں کل چھ راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور آخر میں روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱۔ أبو الشیخ عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”الإمام، الحافظ،

الصادق، مُحَدَّثُ أَصْبَهَانَ (اصبہان کے محدث)، أبو محمد عبد اللہ بن محمد بن

لہ حلیۃ الأولیاء، یزید بن میسرہ: ۵/۲۳۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

لہ سیر أعلام النبلاء: ۱۶/۲۷۶، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

جعفر بن حیّان، المعروف بأبي الشيخ، صاحب التصانيف (کتابوں کے مصنف)۔

۲- ابن أبی عاصم أحمد بن عمرو أبو بكر الشيباني:

حافظ ذہبی "سیر أعلام النبلاء" لہ میں لکھتے ہیں: "حافظ، ذہبی، امام، بارع (علم و فضل میں کامل)، متبع للأثر (احادیث پر عمل کرنے والے)، کثیر التصانيف (بہت سی کتابوں کے مصنف)"۔

۳- هشام بن عبد الملك بن عمران البزّني أبو تقي الحمصي:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: "صدوق و بَما وَهَم"۔ (صدوق ہیں، بعض اوقات ان کو وہم ہو جاتا ہے) حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "ثَقَّة"۔

۴- بقیة بن الوليد بن صائد أبو یحیٰ محمد الحمصي:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "الحافظ، وَثَقَهُ الْجُمْهُورُ فِيمَا سَمِعَهُ مِنْ الثَّقَاتِ"۔ لہ

جمہور محدثین نے بقیہ کی ان حدیثوں کی توثیق کی ہے، جو انہوں نے ثقات سے سنی ہے۔

"وقال النسائي: إذا قال: حَدَّثَنَا وَأُخْبِرْنَا فَهُوَ ثَقَّةٌ"۔ لہ

اور امام نسائی فرماتے ہیں کہ بقیہ بن ولید اگر حدیثا و خبرنا کہے (یعنی

سماعت حدیث کی صراحت کر دے)، تو وہ ثقہ ہے۔

واضح رہے کہ مذکورہ سند میں بقیہ نے حدیثا کے صیغے سے حدیث نقل کی ہے۔

لہ سیر أعلام النبلاء: ۳۳۰/۱۳، شعب الأرنؤطم مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة التاسعة ۱۴۱۳ھ۔

لہ التفریب: ۵۷۳، رقم: ۷۳۰۰، ت: محمد عقامة دار الرشيد، سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

لہ الکاشف: ۲۳۳/۲، رقم: ۶۰۷۰، ت: عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشى، دار

الكتب الحديثية، القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ۔

لہ الکاشف: ۱۶۰/۱، رقم: ۶۲۶، ت: عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشى، دار الكتب

الحديثية، القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۹۴ھ۔

لہ المصدر السابق۔

۵- إسماعیل بن یحییٰ بن جابر:

موصوف کا ترجمہ نہیں مل سکا (ازراقم)۔

۶- أبو یوسف یزید بن میسرۃ بن حلبس الواعظ الدمشقی:

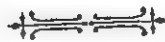
امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الكبير“ لے میں اور امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“ لے میں یزید بن میسرہ کو جرح و تعدیل کے بغیر ذکر کیا ہے (ائمہ رجال بعض اوقات کتب تراجم میں راوی کو جرح یا تعدیل کے بغیر نقل کر دیتے ہیں، ان راویوں کا بھی محدثین کے نزدیک ایک خاص فنی مقام ہوتا ہے)۔

البتہ ابن حبان رحمہ اللہ نے یزید بن میسرہ کو ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ لے

سند کے راویوں پر اقوال علماء سے واضح ہے کہ یہ روایت کسی ایسے راوی پر مشتمل نہیں ہے، جس سے روایت ”ساقط الاعتبار“ کہلائے، اس لئے یزید بن میسرہ کے حوالے سے اس مضمون کو بیان کرنا درست ہے، البتہ اس حدیث کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب انتساب درست نہیں ہے، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل آچکی ہے۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ سابقہ بعض سندوں میں زیر بحث روایت کے علاوہ دیگر مضامین بھی ہیں، اختصار کے پیش نظر عمداً ان کے حکم سے احتراز کیا گیا ہے، یعنی سابقہ تحقیق صرف متعلقہ جز کی ہے۔



لے التاريخ الكبير: ۲۳۷/۸، رقم: ۱۲۶۵۲، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ.

لے الجرح والتعديل: ۳۵۱/۹، رقم: ۱۶۸۸۲، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.

لے كتاب الثقات: ۶۲۷/۷، مؤسسة الكتب الثقافية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ.

روایت نمبر: ۱۳

روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میری امت اے علما بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔“

حکم: بے اصل، بیان نہیں کر سکتے۔ ذیل میں ایک زبان زد عام قصہ کی حقیقت بھی ادا کی جائے گی۔

ہمارے گرد و پیش ایسی بہت سی حدیثیں زبان زد عام ہیں، جو اگرچہ صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہیں، لیکن خاص ان الفاظ کے ساتھ وہ حدیثیں ثابت نہیں ہوتیں، چنانچہ محدثین کرام رحمہ اللہ ان حدیثوں کو صاف لفظوں میں بے اصل قرار دیتے ہیں؛ کیونکہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ کسی بھی کلام اور کلمات کو رسول اللہ ﷺ کی جانب ایک خاص اصل اور قاعدے سے منسوب کیا جاسکتا ہے، جسے ”اسناد“ کہا جاتا ہے، اس اسناد میں موجود راویوں کے حالات، ان کے مابین اتصال اور انقطاع وغیرہ امور کو دیکھ کر حفاظ حدیث ہر حدیث کو اس کا فنی مقام دیتے ہیں، اسی چھان بین میں بعض حدیثوں کے بارے میں وہ بے اصل ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؛ لہذا ایسی حدیثوں کو بیان کرنا جائز نہیں ہوتا، البتہ یہ عین ممکن ہے کہ اس بے اصل روایت کا مضمون دوسری معتبر حدیثوں سے ثابت ہو، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم ان معتبر روایتوں کی وجہ سے اُن کے مضمون پر مشتمل بے اصل حدیثوں کو ثابت سمجھ کر انھیں بیان کریں، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف اُن کا انتساب کریں، اس کی وجہ ماقبل میں بیان کی جا چکی ہے کہ ثبوت حدیث کے اپنے مسلمہ اصول اور ضروریات ہیں، یہ بے اصل حدیثیں اُن سے خالی ہونے کی بنا پر درجہ اعتبار سے ساقط اور ناقابل بیان ہوتی ہیں، اور انہی کے مضمون پر مشتمل دیگر روایات ان قواعد پر پورا اترنے کی وجہ سے مقبول ہیں۔

ہیں۔ سابقہ بیان کردہ اصول کو خاتم المحدثین علامہ عبد العزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کوثر النبی“ لے میں ان لفظوں سے لکھا ہے:

”و کثیراً ما یكون الحديث الموضوع مُشْتَمِلاً عَلَى معنى صحيح، فَإِذَا سَمِعْتَ الْعَامَّةَ مِنَ الْمُحَدِّثِ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ، ذَهَبَ وَهْمُهُمْ إِلَى أَنَّهُ يُرِيدُ إِبْطَالَ مَعْنَاهُ، وَهَذِهِ جَهَالَةٌ شَدِيدَةٌ مَرَكُوزَةٌ فِي طِبَاعِهِمْ... وبالجملة أهل الحديث إِنَّمَا يَنْكِرُونَ اللَّفْظَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ“.

”اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک من گھڑت حدیث، صحیح معنی پر مشتمل ہوتی ہے، پس جب ایک عامی شخص کسی محدث سے یہ سن لے کہ یہ حدیث من گھڑت ہے، تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے کہ یہ محدث تو اس حدیث کے معنی اور مضمون کو باطل قرار دے رہا ہے، بس یہی شدید جہالت ان کی فطرتوں میں اتری ہوئی ہے..... خلاصہ کلام یہ ہے کہ محدث تو صرف اس بات کا انکار کرتا ہے کہ یہ الفاظ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں“ (ہاں! یہ ممکن ہے کہ اس کا معنی کسی دوسری روایت سے ثابت ہو)۔

اسی فریضے کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو محدثین کے نزدیک بے اصل ہے، اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اس کے معنی پر مشتمل دیگر معتبر حدیثیں اس بے اصل روایت سے مستغنی کرنے والی ہیں؛ لہذا صرف ان مقبول حدیثوں کو بیان کرنا چاہیے۔

عنوان روایت:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میری امت کے علمائے اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔“
تحقیق کا خاکہ:

حدیث کی تحقیق چار بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

لے کوثر النبی: العلم، ص: ۲۴۹، المخطوط، نسخہ العلامة عبد اللہ الوہاروی (۱۲۸۳ھ).

۱- روایت کا مصدر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور ان کا خلاصہ (اس میں روایت کا فنی حکم بھی موجود ہے)

۳- اہم تنبیہ (اس میں زیر بحث بے اصل روایت کے معنی پر مشتمل معتبر حدیث ہے)

۴- خاتمہ (اس میں امام ابو الحسن الشاذلی رحمہ اللہ کے خواب کا بیان اور اس کا فنی

حکم ہے)

روایت کی تخریج:

امام ابو عبد اللہ فخر الدین رازی رحمہ اللہ اپنی ”تفسیر“ لے میں لکھتے ہیں:

”... قال النبی ﷺ: ”عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ“.

”یہ مجھ کے..... آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال:

محدثین کرام صریح عبارتوں کے ساتھ زیر بحث روایت کا فنی مقام بیان فرماتے رہے ہیں، ذیل میں چند محدثین کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”اللائی المنثورة في الأحادیث المشهورة“ لے میں

رقطراز ہیں:

”لَا يَعْرِفُ لَهُ أَصْلٌ“.

اس کی اصل نہیں پہچانی جاتی۔

لے تفسیر الفخر الرازی: سورة یونس، ۴/۲۷۰، دار احیاء التراث العربی- بیروت.

لے اللائی المنثورة: فی الفضائل، ۱۶۶، ت: مصطفیٰ عبدالقادر عطاء، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۳۰۶ھ.

۲- علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنة“ ۱ء میں لکھتے ہیں:
 ”قال شيخنا ومن قبله الدميري والزركشي: إنه لأصل له، زاد بعضهم ولا يُعرف في كتاب معتبر...“
 ”ہمارے شیخ یعنی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور ان سے قبل دمیری رحمۃ اللہ علیہ اور زركشي رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے۔ بعض محدثین نے یہ اضافہ کیا ہے کہ یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نہیں پہچانی جاتی.....“

۳- علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتشرة“ ۱ء میں تحریر فرماتے ہیں:
 ”لأصل له“

اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

۴- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعة“ ۳ء میں لکھتے ہیں:
 ”قال ابن حجر والزركشي: لأصل له، وروي بسند ضعيف: أقرّب الناس من درجة التوبة أهل العلم والجهاد“۔ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور زركشي رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس کی اصل نہیں ہے، اور ایک ضعیف سند سے مروی ہے کہ لوگوں میں درجہ توبہ سے قریب ترین، علماء اور مجاہدین ہیں۔

۱ء المقاصد الحسنة: حرف العين، ۳۳۲، رقم: ۷۰۰، ت: عبد اللہ محمد الصديق، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۲ء الدرر المنتشرة: ۱۸۸، رقم: ۲۹۳، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۳ء الفوائد المجموعة: في فضائل العلم، ۲۸۶، رقم: ۴۷، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

”الفوائد المجموعة“ میں جس ضعیف سند کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”سیر أعلام النبلاء“ ۱/۱۸۴ میں اس روایت کو اسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وبہ أخبرنا الحسن الفارسي يعني - ابن شاذان - أخبرنا أبو سهل القطان، حدثنا عبد الكريم بن الهيثم، حدثنا ابن عبدة، حدثنا حمص بن جميع، عن سماك، عن محمد بن المنكدر، قال: قال ابن عباس رضی اللہ عنہما يرفعه: لَمَّا أَقْرَبَ النَّاسُ دَرَجَةَ مِنْ دَرَجَةِ النَّبَوَةِ أَهْلُ الْجِهَادِ وَأَهْلُ الْعِلْمِ، أَمَّا أَهْلُ الْعِلْمِ، فَقَالُوا مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ، وَأَمَّا أَهْلُ الْجِهَادِ فَجَاهَدُوا عَلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ“.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”بلاشبہ لوگوں میں درجہ نبوت سے قریب تر لوگ، مجاہدین اور علماء ہیں۔ اہل علم انبیاء کی لائی ہوئی تعلیمات کو لوگوں کے سامنے بیان کرتے ہیں، اور مجاہدین انبیاء کی اُن تعلیمات پر لوگوں سے جہاد کرتے ہیں۔“

۵- علامہ محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ کا کلام:

محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ ”أسنى المطالب“ ۱/۱۸۴ میں لکھتے ہیں:

”موضوع لا أصل له كما قاله غيره واحد من الحفاظ، ويذكره كثير من العلماء في كتبهم غفلة عن قول الحفاظ“۔ یہ موضوع، بے اصل روایت ہے، یہ بات کئی حفاظ حدیث نے کہی ہے، اور بہت سے علماء، حفاظ کے اس قول سے غفلت کی بناء پر اس حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔

۱/۱۸۴، ۵۲۳ھ: شعب آر نو ط و محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ.

۱/۱۸۴، رقم: ۸۸۹، دار الکتب العلمیة - بیروت.

۶۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لہ میں لکھتے ہیں:

”لَا أَصِلُ لَهُ كَمَا قَالَ الذَّمِيرِي وَالزُّرْكَشِيُّ وَالْعَسْقَلَانِيُّ“.

اس کی اصل نہیں ہے، جیسا کہ ذمیری رحمہ اللہ، زرکش رحمہ اللہ اور عسقلانی رحمہ اللہ نے یہی فرمایا ہے۔

محدثین عظام کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ ذمیری رحمہ اللہ، حافظ زرکش رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، امام شوکانی رحمہ اللہ، محمد بن درویش الحوت رحمہ اللہ ان سب محدثین نے حدیث: ”عَلَّمَاهُ أُمِّي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ“ کو بے اصل کہا ہے، اور آپ ﷺ کی طرف صرف ایسا قول منسوب ہو سکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے یہ حدیث ان لفظوں (یعنی عَلَّمَاهُ أُمِّي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ) میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں) کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَا إِسْنَادَ لَهُ، فَلَا قِيَمَةَ لَهُ وَلَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ، إِذَا

الْإِعْتِمَادُ فِي نَقْلِ كَلَامِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَيْنَا، إِنَّمَا هُوَ عَلَى الْإِسْنَادِ الصَّحِيحِ الثَّابِتِ أَوْ مَا يَقَعُ مَوْقَعَهُ، وَمَالَيْسَ كَذَلِكَ فَلَا قِيَمَةَ لَهُ“۔ ۱

لہ المصنوع: ۲۳، رقم: ۱۹۶، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

۱۔ المصنوع: شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح سند سے ثابت ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“
اہم تنبیہ:

حدیث: ”علماء اُمتی کأُنبیاء بنی اسرائیل“۔ ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں“۔ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ اگرچہ بے اصل اور ناقابل بیان ہے، لیکن اس معنی پر مشتمل مضمون، معتبر روایتوں میں ثابت ہے، جنہیں بیان کرنا درست ہے، اور یہ مستند حدیثیں زیر بحث بے اصل روایت ”علماء اُمتی کأُنبیاء بنی اسرائیل“ سے مستغنی کرنے والی ہیں، بلکہ اس بات کی ضرورت ہے کہ ان معتبر احادیث کو شائع کیا جائے، مثلاً حدیث: ”العلماء ورثة الانبیاء“۔ ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“۔ اس روایت کے بارے میں حافظ شمس الدین السخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنہ“ لے میں لکھتے ہیں:

”العلماء ورثة الانبیاء، أحمد، وأبوداود، والترمذی، وآخرون، عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ به مرفوعاً بزيادة: ”الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“، وصححه ابن حبان، والحاكم، وغيرهما، وحسنه حمزة الكتاني، وضعفه غيرهم بالاضطراب في سنده، لكن له شواهد يثقون بها، ولذا قال شيخنا: له طرق يُعرف بها أن للحدیث أصلاً انتهى“۔

حدیث: ”علماء انبیاء کے وارث ہیں“ امام احمد رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کرام رحمہم اللہ نے یہ حدیث حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

سے اس اضافے کے ساتھ مرفوعاً تخریج کی ہے: ”الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً، إنما ورثوا العلم“۔ ترجمہ: ”انبیاء دینار و درہم کا وارث نہیں بناتے، وہ صرف علم کا وارث بناتے ہیں“۔ ابن حبان رحمہ اللہ، حاکم رحمہ اللہ وغیرہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ کہا ہے، اور حمزہ کتانی رحمہ اللہ نے اس کو ”حسن“ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین نے اضطراب سند کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، لیکن اس حدیث کے شواہد بھی ہیں، جن سے اس کو تقویت مل جاتی ہے۔ ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) اسی وجہ سے کہا کرتے تھے کہ اس حدیث کے کئی طرق ہیں، جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کی اصل موجود ہے۔

خاتمہ:

یہاں آخر میں ایک حکایت کو ذکر کرنا موضوع کے مناسب معلوم ہوتا ہے، جسے طائفہ شاذلیہ کے بانی ابوالحسن الشاذلی رحمہ اللہ (۵۹۱ھ-۶۵۶ھ) نے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابوالحسن الشاذلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ مسجد اقصیٰ میں ایک دربار قائم ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ممبر پر جلوہ افروز ہیں اور تمام انبیاء زمین پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں، اسی دوران موسیٰ علیہ السلام نے سوال کیا:

”إِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَرِنا مِنْهُمْ واحِداً“۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں، ان میں سے کوئی ایک مجھے دکھا دیجئے۔

اس سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام غزالی رحمہ اللہ کی طرف اشارہ

فرمایا۔ موسیٰ علیہ السلام نے امام غزالی رحمہ اللہ سے ایک سوال پوچھا، امام غزالی رحمہ اللہ نے اس

لے روح البیان: سورة البقرة: الآية: ۱/۲۳۸، دار احیاء التراث العربی۔ بیروت۔

کے دس جوابات دیے، موسیٰ علیہ السلام نے اعتراضاً فرمایا: جواب، سوال کے موافق ہونا چاہیے، سوال ایک ہے اور آپ نے جوابات دس دیے ہیں، اس اعتراض کے جواب میں امام غزالی رحمہ اللہ نے کہا:

”هَذَا الاعتراضُ واردٌ عليك أيضاً حين سئِلْتُ ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ (سورة طه، الآية: ۱۷) وكان الجوابُ عَصَايَ، فعُدَّتْ صِفَاتٌ كَثِيرَةٌ...“

”یہ اعتراض تو آپ پر بھی وارد ہوتا ہے، جس وقت آپ سے پوچھا گیا کہ ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ ترجمہ: ”اے موسیٰ! تمہارے دائیں ہاتھ میں کیا ہے“۔ اس کا جواب تھا کہ میرے ہاتھ میں عصا ہے، (لیکن) آپ نے عصا کی بہت سی صفات اور خوبیاں شمار کر وادیں.....“۔

خواب کا فنی حکم:

واضح رہے کہ فنی حیثیت سے خواب اور مکاشفات کسی حدیث کے ثبوت کے لیے شرعی حجت نہیں بن سکتے، بلکہ محدثین کرام رحمہم اللہ نے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کے لیے جو اصول و قواعد بیان کیے ہیں، انھیں اصولوں پر احادیث کو پرکھا جائے گا، اور احادیث کے رد و قبول میں حفاظ حدیث کے اقوال کو مقتداء بنایا جائے گا، اس لیے زیر بحث روایت (عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ) کے ثبوت میں اس حکایت اور خواب کو ذکر کرنا فنی حیثیت سے ہرگز کافی نہیں ہے، چنانچہ شیخ عبد الشّاح أبو غدہ رحمہ اللہ ایک موقع پر محدثین کے نزدیک مکاشفات سے ثبوت حدیث کی نفی کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ويزيد في لزوم التمسك بأقوال الحفاظ المحدثين العارفين بهذا الشأن، فهم أصحاب الحق والمرجع المتبوع في التصحيح والتضعيف،

بِمَا سَنُوهُ مِنْ قَوَاعِدِهِمْ لِحِفْظِ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، مِنْ أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهَا مَا لَيْسَ مِنْهَا“۔^۱

”حدیث کی معرفت رکھنے والے محدثین اور حفاظ کے اقوال کو اختیار کرنا ایک لازمی امر ہے، یہی لوگ اہل حق ہیں، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں یہی لوگ قابل اقتداء اور مرجع ہیں؛ کیونکہ سنت رسول اللہ ﷺ کو غیر متعلقہ مواد سے محفوظ رکھنے کے لیے، ان محدثین ہی نے اصول و قواعد وضع کیے ہیں۔“



^۱ المصنوع: ص: ۱۴۲، رقم: ۲۳۲، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غندہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی۔ کراچی۔

روایت نمبر: (۱۲)

روایت: حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
حکم: من گھڑت

ہر خیر و شر ایک خاص پس منظر رکھتا ہے، جس سے ہمیں نیکی اور بدی کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے، انہیں برائیوں میں وضع حدیث اپنی نوعیت کی سنگین معصیت ہے، جو بعض خاص عوامل اور افراد کی کار فرمائی ہوتی ہے، محدثین کرام ان افراد کی طرف خصوصیت سے توجہ دلاتے ہیں، تاکہ ہر عام و خاص حدیث نقل کرنے میں حساس رہے، اور من گھڑت روایتوں کا سد باب ہو جائے؛ چنانچہ اسی مقصد کے حصول کے لئے، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الانثار المرفوعة“ لہ میں وصّاءین کی مختلف قسمیں ذکر کی ہیں، ان میں ایک قسم ان لوگوں کی بھی ہے جو حضرات اہل بیت وغیرہ کی محبت میں غلو کا شکار ہو کر حدیثیں گھڑتے ہیں؛ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”السابع قوم حَمَلَهُمْ عَلَى الْوَضْعِ حُبُّهُمْ الَّذِي أَعْمَاهُمْ وَأَصَمَّهُمْ كَمَا وَضَعُوا أَحَادِيثَ فِي مَنَاقِبِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَمَنَاقِبِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَمُعَاوِنَةِ وَغَيْرِهِمْ، وَوَضَعُوا أَحَادِيثَ فِي مَنَاقِبِ أَبِي حَنِيفَةَ“.

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کو اندھا، بہرہ کرنے والی محبت نے روایات گھڑنے پر اُکسایا، جیسا کہ بعض لوگوں نے اہل بیت کے مناقب اور خلفائے راشدین اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کی مذمت میں حدیثیں گھڑیں، اور بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل میں حدیثیں ایجاد کیں۔“

حضرات اہل بیت کے مناقب معتبر نصوص سے ثابت ہیں، اور ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کی محبت اور عقیدت موجود ہے، ان فضائل کو ثابت کرنے کے لئے خود ساختہ روایتوں کا سہارا لینا، نہ صرف عقلاً مذموم امر ہے، بلکہ اسلامی تعلیمات سے جہالت کا ثبوت دینا ہے؛ کیونکہ شریعت اسلامی باطل اور من گھڑت روایتوں کی مداخلت قطعاً برداشت نہیں کرتی۔ اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں مناقب اہل بیت پر مشتمل ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی، جس کو متقدمین و متاخرین علماء کرام نے من گھڑت کہا ہے؛ اس لئے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
تحقیق کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور مصادرِ اصلیہ سے اس کی تخریج

۲- روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور ان کا خلاصہ

۳- روایت کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

امام ثعلبی رحمہ اللہ نے ”الکشف والبيان“ ۱۷ میں آیت شریفہ ﴿يُؤْفُونَ
بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ ۱۸

”یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی نیتیں پوری کرتے ہیں، اور اُس دن کا خوف دل میں رکھتے ہیں جس کے برے اثرات ہر طرف پھیلے ہوئے ہوں گے۔“ کے تحت حضرات اہل بیت کا قصہ مذکورہ سند سے لکھا ہے:

۱۷ الکشف والبيان: سورة الدهر، ۱۰/۱۰۱، ت: أبو محمد بن عاصور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة ۱۴۲۲ھ۔
۱۸ سورة الدهر: الآية ۷۔

”وقال غیرهما: نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام وفاطمة عليها السلام وجارية لهما، يقال لها فِضَّةٌ، وكانت القِصَّةُ فيه، وأخبرنا الشيخ أبو محمد الحسن بن أحمد بن محمد بن عليّ الشيباني العدل قراءَةً عليه في صفر سنة سبع وثمانين وثلثمائة، قال: أخبرنا ابن الشريقي، قال: حدثنا محبوب بن حميد النصري، قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب الخوار ابن عمِّ الأُخْنَفِ بن قيس سنة ثمان وخمسين ومائتين، وسأله عن هذا الحديث روح بن عباد، قال: حدثنا القيم بن مهران، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

وأخبرنا عبد الله بن حامد، قال: أخبرنا أبو محمد أحمد بن عبد الله المزني، قال: حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن سهيل بن علي بن مهران الباهلي بالبصرة، قال: حدثنا أبو مسعود عبد الرحمن بن فهد بن هلال، قال: حدثنا غنيم بن يحيى، عن أبي علي القيري، عن محمد بن السائر، عن أبي صالح، عن ابن عباس رضي الله عنهما. قال أبو الحسن بن مهران: وحدثني محمد بن زكريا البصري، قال: حدثني سعيد بن واقد المزني، قال: حدثنا القاسم بن بهرام، عن ليث، عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله (سبحانه وتعالى) ﴿يُؤْفِقُونَ بِالْذِّكْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ [كذا كان السند في طبعة إحياء التراث وتجدا اضطراباً شديداً في هذه والنسخ الأخرى]...“

قصہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرات حسین علیہ السلام ایک مرتبہ بیمار ہو گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقاء کے ساتھ عیادت کے لئے تشریف لائے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: ”یا أبا الحسن! لَوْنَذَرْتَ عَلَيَّ وَلَكَيْتِكَ نَذَرًا، وَكُلُّ نَذَرٍ لَا يَكُونُ لَهُ وَفَاءٌ فَلَيْسَ بِشَيْءٍ“۔ ”اے ابوالحسن! اگر تم

اپنے بچوں کی صحت یابی کے لئے نذر مان لو (تو یہ بہتر ہوگا) اور ہر وہ نذر جو پوری نہ کی جائے تو وہ کچھ بھی نہیں، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے یہ منت مانی کہ اگر حضرات حسنین رضی اللہ عنہما شفا یاب ہو گئے تو وہ بطور شکر تین روزے رکھیں گے، اور حالت یہ تھی کہ اہل بیت کے ہاں کھانے کے لئے کچھ بھی نہیں تھا۔

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شمعون یہودی سے تین صاع جو قرض لے کر آئے، ایک دوسری سند کے مطابق ایک یہودی پڑوسی سے کچھ اُولن لے آئے، تاکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تین صاع جو کے عوض اسے کات لے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر پانچ روٹیاں پکائیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازِ مغرب حضور اقدس ﷺ کی اقتداء میں ادا کر کے تشریف لائے، اور ان کے سامنے کھانا رکھ دیا گیا، اسی دوران دروازے پر ایک مسکین نے صدا لگائی: ”السَّلامُ عَلَیْکُمْ اَهْلُ بَیْتِ مُحَمَّدٍ! مَسْکِیْنٌ مِنْ مَسْکِیْنِ الْمُسْلِمِیْنَ، اطْعَمُونِیْ اطْعَمَکُمْ مِنْ مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں ایک مسلمان مسکین ہوں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسترخوان سے کھلائے۔ اس پر سب گھر والوں نے اپنا کھانا مسکین کو دے دیا، اور صرف پانی پی کر افطاری کی۔

اگلے روز بھی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو پیس کر روٹیاں پکائیں، ابھی کھانے کے لئے بیٹھے ہی تھے کہ ایک یتیم کی آواز سنائی دی: ”السَّلامُ عَلَیْکُمْ اَهْلُ بَیْتِ مُحَمَّدٍ! یتِیْمٌ مِنْ اَوْلَادِ الْمَہَاجِرِیْنَ، اسْتَشْهَدْ وَالِدِیْ یَوْمَ الْعَقَبَةِ، اطْعَمُونِیْ اطْعَمَکُمْ اللّٰہُ عَلٰی مَوَائِدِ الْجَنَّةِ“۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! میں مہاجرین کی اولاد میں ایک یتیم بچہ ہوں، میرے

والد یوم عقبہ میں شہید ہو چکے ہیں، مجھے کچھ کھلا دو، اللہ تمہیں جنت کے دسٹر خوان سے کھلائے۔ سب گھر والوں نے اپنا کھانا یتیم کو دے کر دوسرے دن بھی صرف پانی پی کر گزارہ کیا۔ تیسرے دن حسب سابق افطاری کے وقت ایک قیدی صدا بلند کرنے لگا: ”السَّلَامُ عَلَیْکُمْ أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ! تَأْسِرُونَا [وَتُسَلِّدُونَنَا] وَلَا تُطْعَمُونَا، أَطْعَمُونِي فَإِنِّي أَسِيرُ مُحَمَّدٍ ﷺ أَطْعَمَکُمُ اللَّهُ عَلَى مَوَاقِدِ الْجَنَّةِ“ [کذا فی الأصل]۔ السلام علیکم، اے محمد ﷺ کے گھر والوں! تم ہمیں قیدی بناتے ہو (اور باندھ کر رکھتے ہو) لیکن کھلاتے نہیں ہو، مجھے کچھ کھلا دو، میں محمد ﷺ کا قیدی ہوں، اللہ تمہیں جنت کے دسٹر خوان سے کھلائے، تیسرے دن بھی سب نے اپنا کھانا اس قیدی کو دے دیا۔

اب چونکہ تین دن روزوں کی نذر مکمل ہو چکی تھی، چوتھے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں لے گئے: ”وَهُمْ يَوْرَعُونَ كَالْفِرَاحِ مِنْ شِدَّةِ الْجُوعِ“۔ اور حالت یہ تھی کہ سب بھوک کی شدت سے پرندے کے بچوں کی طرح کانپ رہے تھے، جب آپ ﷺ نے یہ منظر دیکھا تو آپ نے فرمایا: ”يَا أَبَا الْحَسَنِ! مَا أَشَدَّ مَا يَسُونِي مَا أُرَى بِكُمْ“ [کذا فی الأصل]۔ ”اے ابو الحسن! تمہاری حالت مجھے سخت پریشان کر رہی ہے۔“ اس کے بعد آپ ﷺ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لے گئے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا پیٹ بھوک کی شدت سے کمر کو لگ رہا تھا، آنکھیں اندر کو دھنسی ہوئی تھیں، یہ حالت دیکھ کر آپ ﷺ نے فرمایا: ”وَاعْوِثَاهُ بِاللَّهِ! أَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ يَمُوتُونَ جُوعًا“۔ ”اے اللہ! مدد فرما، محمد (ﷺ) کے گھر والے بھوک سے مر رہے ہیں۔“ اس پر حضرت جبرائیل مذکورہ آیات لے کر اترے۔

روایت پر کلام:

۱۔ حکیم ترمذی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابو عبد اللہ حکیم ترمذی رحمہ اللہ ”نَوَادِرُ الْأَصُول“ لے میں مذکورہ روایت کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وَمِنْ الْحَدِيثِ الَّذِي تُشْكِرُهُ الْقُلُوبُ ... هَذَا حَدِيثٌ مُزَوَّوٌّ، وَقَدْ تَطَرَّقَ فِيهِ صَاحِبُهُ حَتَّى شَبِهَ عَلَى الْمُسْتَضْعِفِينَ، فَالْجَاهِلُ أَبَدًا بِهَذَا الْحَدِيثِ يَعْصُ شَفَقَتِهِ تَلَهْفًا أَنْ لَا يَكُونَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ، وَلَا يَعْلَمُ أَنَّ صَاحِبَ هَذَا الْفِعْلِ مَذْمُومٌ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَنْزِيلِهِ: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾... (البقرة: ۲۱۹)۔“

”اور بعض احادیث جن کو قلوب اجنبی سمجھتے ہیں..... (ان حدیثوں میں) یہ ملمع کی گئی حدیث ہے، اور اس حدیث کو بیان کرنے والا اس میں بہت آگے بڑھ گیا ہے، حتیٰ کہ کمزور لوگوں کو شبہ میں بھی ڈال دیا ہے، اس حدیث کو لانے والا جاہل شخص، افسوس سے اپنے ہونٹ چباتے ہوئے یہ کہتا ہے: ”کیا اس طرح نہیں ہو سکتا“، حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا کہ اس فعل کا کرنے والا قابلِ مذمت ہے؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں ارشاد فرماتے ہیں: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹) ترجمہ: اور صحابہ رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا خرچ کریں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیجئے کہ تم زائد خرچ کرو.....۔“

اس کے بعد حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے اس روایت کے من گھڑت ہونے کے دلائل تفصیل سے ذکر کئے، ان دلائل میں سے چند عنقریب ذکر کیے جائیں گے۔

لے نوادر الأصول: الأصل الرابع والأربعون: ۱/۱۹۳، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري۔
مصر، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

ایک اہم وضاحت:

حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ عبارت ہم نے مصر میں موجود ”مکتبۃ الإمام البخاری“ کے نسخے سے نقل کی ہے، البتہ بیروت کے مکتبہ ”دار صادر“ کے نسخے میں عبارت کے بعض الفاظ مختلف ہیں، مثلاً:

- ۱- ”نطرق“ (راہ پانا) کی جگہ ”تطرف“ (حد اعتدال سے بڑھنا) ہے۔
- ۲- ”المضعفین“ (کمزور لوگ) کی جگہ ”المستمعین“ (سننے والے لوگ) ہے۔

۳- ”دار صادر“ کے نسخے میں عبارت میں مذکور ”أبدا بهذا الحديث“ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔

حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی متابعت:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعة“ ۱ء میں، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعة“ ۲ء میں، علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ ۳ء میں اور علامہ عبدالعزیز فراہوری رحمۃ اللہ علیہ نے ”کوثر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ۴ء میں، ان سب محدثین نے حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اکتفاء کرتے ہوئے، اس روایت کو موضوع کہا ہے۔

۲- علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الموضوعات“ ۵ء میں لکھتے ہیں: ”وهذا

۱ء لائی المصنوعة: ۱/ ۳۳۹ م: محمد عبد النعمان رابع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۲۸ھ۔

۲ء الفوائد المجموعة: ص: ۳۷۶، رقم: ۷۹ م: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۳۱۶ھ۔

۳ء تذکرۃ الموضوعات: ۲۲۸، کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان۔

۴ء کوثر النبی: ص: ۱۱۲، المخطوط، نسخہ علامہ عبد اللہ الوہاری (۱۲۸۳ھ)۔

۵ء کتاب الموضوعات: ۱/ ۳۹۲ م: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ السلفیۃ بالمدينة المنورة، ۱۳۸۶ھ۔

حدیث لا یشک فی وضعہ...“۔ اس حدیث کے من گھڑت ہونے میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے.....“۔

۳- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”منہاج السنۃ النبویۃ“ لہ میں لکھتے ہیں:

”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكَذِبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِينَ هُمْ أئِمَّةُ هَذَا الشَّانِ وَحُكَّامُهُ...“۔

معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۴- حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المنتقى من منهاج الاعتدال“ لہ میں، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب ”منہاج السنۃ النبویۃ“ کا اختصار کیا ہے، زیر بحث روایت کے موضوع ہونے پر حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”منہاج السنۃ النبویۃ“ میں بہت سے دلائل ذکر کیے ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان دلائل کو ”المنتقى من منهاج الاعتدال“ میں اختصاراً ذکر کیا ہے، ان دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ حفاظ حدیث، روایتوں پر کسی گہری نگاہ رکھتے تھے، ملاحظہ ہو:

۱۔ ”... والجواب المطالبة بصحة هذا، فإنه من وضع الطريقة لا يتركها حافظ في وضعه، ولا أراك تنقل من مسند معتبر ولا من كتاب محدث...“۔

”..... اس حدیث کا جواب، اول تو اس کی صحت کا مطالبہ ہے؛ کیونکہ اسے جھوٹ گھڑنے والے شخص نے وضع کیا ہے، کسی بھی حافظ حدیث کو اس کے

لہ منہاج السنۃ النبویۃ: ۷/۱۷۵، ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة، مصر، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
لہ المنتقى من منهاج الاعتدال: ۳۶۷، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۱۳ھ۔

من گھڑت ہونے میں تردد نہیں ہے، اور میرا خیال نہیں کہ آپ یہ حدیث کسی معتبر سند اور کسی محدث کی کتاب سے نقل کر سکیں.....“۔

۲۔ ”... وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ عَلِيًّا ؓ تَزَوَّجَ بِقَاطِمَةَ ؓ بِالْمَدِينَةِ وَهَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ ؓ مَكِئَةً بِاتِّفَاقِ الْمُفَسِّرِينَ، فَلَا حَ كِذْبِ الْحَدِيثِ“۔

”..... اور یہ بات (سب کو) معلوم ہے کہ حضرت علی ؓ کا حضرت قاطمہ ؓ سے نکاح مدینہ منورہ میں ہوا ہے، اور اس قصہ میں نازل ہونے والی آیت ؓ عَلَى الْإِنْسَانِ کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ کی ہے؛ لہذا اس حدیث کا جھوٹ ہونا کھل کر سامنے آ گیا۔“

۳۔ ”... ثُمَّ قَدْ ثَبَّتَ فِي الصَّحِيحِينَ أَنَّ النَّبِيَّ ؐ نَهَى عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ، فَاللَّهُ مَدَحَ الْوَفَاءَ بِالنَّذْرِ، لَا عَلَى نَفْسٍ عَقْدِهِ...“۔

”..... پھر صحیحین میں یہ بات ثابت ہے کہ آپ ؐ نے نذر سے منع فرمایا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلوایا جاتا ہے“، نیز اللہ نے نذر کو پورا کرنے کی تو تعریف کی ہے، (البتہ) نذر ماننے کی تعریف نہیں کی.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آپ ؐ نے نذر ماننے سے منع فرمایا ہے، چنانچہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ لے میں یہ روایت تخریج کی ہے:

عن ابن عمر ؓ عن النبي ؐ أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ: إِنَّهُ لَا يَأْتِي

لے الجامع الصحيح لمسلم: كتاب النذر، باب النهي عن النذر، ۱۲۶۱/۳، رقم: ۱۶۳۹، ات: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت۔

بَخِيلٍ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ“۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع فرمایا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”نذر خیر نہیں لاتی، اور بات صرف یہ ہے کہ نذر کے ذریعے بخیل سے نکلویا جاتا ہے۔“

یہی روایت الفاظ کے تھوڑے اختلاف کے ساتھ ”الصحيح للبخاري“ میں بھی ہے۔

اب ہم صحیحین کی اس روایت کے مقابلے میں زیر بحث روایت کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ اس روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نذر ماننے کی ترغیب دے رہے ہیں، چنانچہ اس روایت کو قبول کرنا، گویا کہ (معاذ اللہ) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں تضاد کا قائل ہونا ہے، یہ کھلی دلیل ہے کہ یہ روایت خود ساختہ ہے۔

۴۔ ”... ثُمَّ لَمْ تَكُنْ لِفَاطِمَةَ جَارِيَةً اسْمَهَا فَضَّةٌ ... وَقَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَأَلَتْ النَّبِيَّ ﷺ خَادِمًا، فَعَلَّمَهَا أَنْ تُسَبِّحَ عِنْدَ الْمَنَامِ وَتُكَبِّرَ وَتُحَمِّدَ مِائَةً، وَقَالَ: هَذَا خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ خَادِمٍ“۔

”..... (اس قصہ میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضہ نامی باندی کا ذکر ہے) حالانکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ”فضہ“ نامی کوئی باندی نہیں تھی بلکہ صحیحین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ منقول ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خادم مانگنے گئیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو خادم کے بدلے یہ سکھا دیا کہ وہ سوتے وقت سو مرتبہ تسبیح، تحمید، تکبیر پڑھ لیا کرے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ یہ تمہارے لئے خادم سے بہتر ہے۔“

۵۔ ”... ثُمَّ تَرُكُ الْأَطْفَالَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بِلاَ غَدَاءٍ بِخِلَافِ الشَّوْءِ وَتَعْرِضُ لِلتَّلْفِ، وَالتَّبْيِ ۖ قَالَ: اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ يَمْنُ تَعُولُ...“
 (اس قصے میں حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو تین دن مسلسل بھوکے رہنے کا ذکر ہے، حالانکہ) تین دن تک بچوں کو بغیر غذا کے چھوڑے رکھنا، شریعت کے خلاف ہے، اور ایسا کرنا بچوں کو ہلاکت کے لئے پیش کرنا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔

کلام کی وضاحت:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ تین دن بچوں کو بھوکا پیاسا رکھنا، انھیں اپنے ہاتھوں موت کے سپرد کرنے کے مترادف ہے، ظاہر ہے شریعت نے اس کی اجازت کسی کو نہیں دی کہ نفلی صدقات کے لئے بچوں کی جان خطرے میں ڈال دی جائے، حالانکہ صدقات کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات یہ ہے: ”اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ يَمْنُ تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر.....“۔ حاصل یہ ہے کہ اس قصہ میں یہ خلاف شرع امور، اس کے من گھڑت ہونے پر خود دلیل ہیں۔

واضح رہے کہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ حدیث: ”اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ يَمْنُ تَعُولُ...“۔ تو (صدقہ کرنے میں) اپنی ذات سے ابتداء کر، پھر اپنے اہل و عیال پر خرچ کر...“۔ یہ روایت کتب حدیث میں ان الفاظ سے موجود نہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”التلخیص الحبیئر“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدیث: ”اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ثُمَّ يَمْنُ تَعُولُ“۔ لم أرہ ہکذا، بل فی الصحیحین:

من حدیث أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ:

لہ التلخیص الحبیئر: باب زکوۃ نفطی ۲/۳۵۳، رقم: ۸۷۲، ت: أبو عاصم حسن بن علی، ص: ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳،

”أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غِنَى، وَالْيَدِ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى، وَابْدَأْ بِمَنْ تَعُولُ“.

ولمسلم عن جابر رضی اللہ عنہ في قصة المُدَبَّرِ في بعض الطرق: ”أبدأ بنفسك فتصدقْ عليها، فإنْ فَضَّلَ شَيْءٌ فَلَا هَلِكَ“.

حدیث: ”أبدأ بنفسك ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ“۔ یہ حدیث میں نے ان لفظوں کے ساتھ نہیں دیکھی، البتہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے: ”أفضل صدقة وہ ہے جو تو نگری سے زائد مال میں ہو، اور اوپر والا ہاتھ، نیچے والے ہاتھ سے بہتر ہے، اور ابتداء اپنے اہل و عیال سے کرو“۔ اور امام مسلم رحمہ اللہ کی ایک روایت، جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اس میں قصہ بدر (غلام) کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں: ”اپنی ذات سے ابتدا کرو، پہلے اس پر خرچ کرو، اس سے کچھ بچ جائے تو اپنے اہل و عیال پر خرچ کرو“۔

۶۔ ”... ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَدِينَةِ أَسِيرٌ قَطُّ يَسْأَلُ النَّاسَ، بَلْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَقُومُونَ بِالْأَسِيرِ الَّذِي يَسْتَأْذِنُونَهُ...“.

”..... پھر مدینہ میں کبھی بھی کوئی ایسا قیدی نہیں تھا، جو لوگوں سے مانگتا پھرے، بلکہ مسلمان اپنے قیدیوں کی ضروریات کا انتظام خود فرماتے تھے.....“۔

۷۔ ”ثُمَّ قَوْلُ الْيَتِيمِ، اسْتَشْهِدْ أَبِي يَوْمَ الْعَقَبَةِ. هَذَا مِنَ الْكُذْبِ الظَّاهِرِ الْمَهْشُوكِ، فَلَيْلَةُ الْعَقَبَةِ كَانَتْ مَبَايَعَةَ مُحَضَّةٍ لَيْسَتْ غَزْوَةً، فَقَبِحَ اللَّهُ مَنْ وَضَعَهُ“.

پھر (اس واقعے میں) یتیم کا یہ کہنا کہ میرے والد عقبہ میں شہید ہوئے ہیں، یہ بالکل کھلم کھلا جھوٹ ہے؛ کیونکہ لیلۃ عقبہ میں تو صرف بیعت ہوئی

تھی، غزوہ نہیں ہوا تھا، اللہ اس حدیث کے گھڑنے والے کا برا کرے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان دلائل کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت تشیعی کی تاریخی، اور شرعی مسلمات کے بالکل خلاف ہے، اور حفاظ حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے۔

۴۔ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ ”روح المعانی“ ۱۷ میں حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کر کے تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأقول أمر مكثيها ومد يتيها مختلف فيه جداً، كما سمعت فلا جزم فيه بشيء. وابن الجوزي نقل الخبر في تبصيرته ولم يتعقبه على أنه ممن يتساهل في أمر الوضع حتى قالوا: إنه لا يعول عليه في هذا الباب فاحتمال أضل التزول في الأمير كرم الله تعالى وجهه وفاطمة رضي الله عنها قائم، ولا جزم بنفي ولا إثبات لتعارض الأخبار، ولا يكاد يشمل المرحج عن قيل وقال، نعم لعله يتزجج عدم وقوع لكيفية التي تضمنتها الرواية الأولى، ثم إنه على القول بنزولها فيهما لا يتخصص حكمهما بهما، بل يشمل كل من فعل مثل ذلك كما ذكره الطبرسي من الشيعة في مجمع البيان راوياً له عن عبد الله بن ميمون عن أبي عبد الله رضي الله عنه، وعلى القول بعدم النزول فيهما لا يتطامن مقامهما ولا ينقض قدرهما إذ دُخِلَ في الأبرار أمر جلي، بل هو دخول أولي فلهما...“

”میں (علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ اس آیت کے کلی یا مدنی ہونے میں

بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے، جیسا کہ آپ سن چکے ہیں، چنانچہ (اس کے مکی یا مدنی ہونے میں) یقینی بات نہیں کی جاسکتی اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنے تبصرے میں یہ روایت نقل کی ہے (یعنی اسے موضوعات میں لکھا ہے) اور وضع کا تعاقب نہیں کیا؛ کیونکہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساہل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

اس آیت شریفہ میں یہ احتمال موجود ہے کہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئی ہے، البتہ یقین سے نہ ہی نفی کر سکتے ہیں اور نہ ہی اسے ثابت قرار دے سکتے ہیں؛ کیونکہ روایتوں کے مابین اختلاف ہے، اور کسی بھی ترجیح والے قول کا اعتراض سے خالی رہنا مشکل ہے، البتہ پہلی روایت میں مذکورہ کیفیت سے، اس آیت کے اہل بیت کے بارے میں نازل نہ ہونے کا احتمال رائج ہو جاتا ہے، پھر اگر ہم اس کے قائل بھی ہو جائیں کہ یہ اہل بیت کے بارے میں نازل ہوئی ہے، پھر بھی اس آیت میں موجود حکم، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص نہیں رہتا، بلکہ یہ حکم ہر اس شخص سے تعلق رکھتا ہے، جو ایسے اعمال بجالائے، جیسا کہ ”مجمع البیان“ میں طبری شیعہ [فرقہ امامیہ کے بڑوں میں شمار ہوتے ہیں، توفی ۵۴۸ھ] نے عبد اللہ بن میمون عن ابی عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک روایت میں اس کو ذکر کیا ہے، اور اگر یہ قول اختیار کریں کہ یہ آیت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی تو اس سے ان کی قدر و منزلت میں کمی نہیں آتی؛ کیونکہ ان دونوں کا نیک لوگوں میں داخل ہونا ایک واضح بات ہے، بلکہ وہ دونوں

(حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ) تو اہل بیت اولی اہل بیت (نیک لوگوں) میں داخل ہوں گے؛ کیونکہ وہ (دونوں) تو وہی ہیں۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ چند امور ہیں:

۱- علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت شریفہ کے کئی یا مدنی ہونے میں شدید اختلاف ہے، یقینی طور پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ اقتباس کے معارض (خلاف) ہے؛ کیونکہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس واقعے میں نازل ہونے والی آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ﴾ اس کے بارے میں مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ سچی ہے، اور زیر بحث واقعہ مدنی ہے (چنانچہ ثابت ہوا کہ یہ قصہ موضوع ہے)۔

۲- علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع قرار دیا ہے، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں متساهل ہیں، حتیٰ کہ علماء فرماتے ہیں کہ (وضع) کے باب میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف مراجعت (رائے معلوم کرنا) نہیں کی جائے گی۔

آپ جان چکے ہیں کہ اس حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ متفرذ نہیں ہیں، بلکہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ سے قبل حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بہت سے علماء نے اسے موضوع کہا ہے؛ چنانچہ حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہاں تک فرمایا ہے: ”إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنَ الْكُذْبِ الْمَوْضُوعِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ، الَّذِينَ هُمْ أَوَّلُ مَا هَذَا الشَّأْنُ وَحُكْمُهُ...“۔ معرفت حدیث رکھنے والے ایسے علماء جو اس دین کے مقتداء اور فیصل ہیں، ان کے نزدیک یہ حدیث بالاتفاق جھوٹ اور من گھڑت ہے.....“۔

۳۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعے میں کافی اضطراب ہے، اول تو اس کے کمی یا مدنی ہونے میں، دوم یہ کہ اس واقعے کا مصداق اہل بیت ہیں یا کوئی اور صحابی، اور اس خاص تناظر میں کہ ائمہ حدیث اسے من گھڑت بھی قرار دے رہے ہیں، یہ اضطراب، روایت کے ساقط الاعتبار ہونے کو اور بھی مؤکد کر دیتا ہے واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ:

حکیم ترمذی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ شوکانی رحمہ اللہ، علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ، علامہ عبدالعزیز فرہاروی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو من گھڑت قرار دیا ہے، البتہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں امکانی احتمالات ذکر کیے ہیں، لیکن یہ احتمالات اس واقعے کو ثابت قرار دینے سے قاصر ہیں (ما قبل میں تفصیل آچکی ہے)، یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اس واقعے کے ثبوت میں جزم (یقین) کا انداز اختیار نہیں فرمایا۔

روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو چکی ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے، اس لئے اس کو بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۱۵)

روایت: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي...“۔ اللہ

کی معرفت میرا سرمایہ ہے۔

حکم: بے اصل ومن گھڑت

علوم شرعیہ میں تصنیف و تالیف کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، لیکن اسلامی تعلیمات کی تذکیر و تشہیر دیگر فنون و علوم سے یکسر مختلف ہے؛ کیونکہ شریعت کے تمام مضامین، اپنی خاص بنیادی اساس پر قائم ہوتے ہیں، جن کی روشنی میں ہر تصنیف و تالیف کی صحت و سقم کا فیصلہ ہوتا ہے، خصوصاً احادیث کو نقل کرنے کے سلسلے میں محدثین کرام کی وضع کردہ شرائط پر پورا اترنا انتہائی اہم ہے، ورنہ صاحب تصنیف بعض اوقات غیر مستند روایات کی تشہیر کرنے لگتا ہے، ہمارے پاک و ہند کی تصنیفات میں اس اہم فریضے کی طرف مزید توجہ کی ضرورت ہے، چنانچہ ہم یہاں خاتم الحدیث مولانا عبدالعزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے عرف میں غیر مستند روایات کے پھیلنے کی کیا وجوہات ہیں، تاکہ ان اسباب سے اہتمام سے بچا جاسکے، ملاحظہ ہو:

”وَالسَّبَبُ أَنَّهُ قَلَّ اشْتِغَالُهُمْ بِصَنَاعَةِ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا عَلَى الْمَشْهُورِ فِي الْأُسْنَةِ مِنْ تَحْسِينِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ، وَأَنَّهُمْ اخْتَدَعُوا بِالْكُتُبِ الْغَيْرِ الْمُنَقَّحَةِ الْحَاوِيَةِ لِلرُّطْبِ وَالْيَابِسِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَتْلَعُوهُمْ وَعَيْدُ التَّهَاقُوتِ فِي رَوَايَةِ الْحَدِيثِ، وَأَيْضاً مِنْهُمْ مَنْ يَغْتَمِدُ عَلَى كُلِّ مَا أُشْنِدَ مِنْ غَيْرِ قَدْحٍ وَتَعْدِيلٍ فِي الرُّوَاةِ“۔ لے

لے کوثر النبی: ص: ۱۰۸، المخطوط، نسخہ العلامة عبداللہ الزہاری (۲۸۳ھ)۔

” (ان کتب میں رطب و یابس احادیث کی) وجہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین فن حدیث سے مشغولیت کم رکھتے تھے، اور مسلمان سے حسن ظن رکھتے ہوئے، زبانِ زعام روایتوں پر بھروسہ کر لیتے [حالانکہ ایسا اعتماد صرف ماہر فن پر ہی کیا جاسکتا ہے، نہ کہ حدیث میں کم اشتغال رکھنے والوں پر] اور یہ مصنفین رطب و یابس پر مشتمل، غیر منقح کتابوں سے دھوکے میں پڑ گئے، اور (ان کے بارے میں یہی حسن ظن ہے کہ) ان مصنفین کو حدیث نقل کرنے میں تہادون (حقیر سمجھنا) کی وعید نہیں پہنچی ہوگی، اور ان میں بعض مصنفین ایسے بھی ہیں کہ سند کے راویوں کی جرح و قدح دیکھے بغیر، ہر سند والی روایت پر اعتماد کر لیتے ہیں۔“

بہر حال ہمارے معاشرے میں ارباب تصنیف کے ساتھ ساتھ، ہر فرد امت کو حدیث کے معاملے میں انتہائی حساس رہنے کی ضرورت ہے، تاکہ من گھڑت اور ساقط الاعتبار احادیث کی روک تھام ہو سکے۔

اسی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی حدیث پیش کی جائے گی، جو محدثین کرام کے نزدیک بے اصل اور من گھڑت ہے؛ اس لئے اس کے بیان کرنے سے احتراز ضروری ہے۔

روایت کا عنوان:

آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”اللہ کی معرفت میرا سرمایہ ہے.....“۔

تحقیق اجمالی کا خاکہ:

روایت کی تحقیق تین بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت اور اس کے مصادر

۲- روایت کے بارے میں ائمہ کے اقوال اور اس کا خلاصہ

۳- تہتمہ اور روایت کا فنی حکم

روایت اور اس کے مصادرِ اصلیہ :

حجۃ الاسلام امام ابو حامد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء علوم الدین“ لہ میں لکھتے ہیں :
 ”وعن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه قال : سألت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
 عن شئته فقال :

”المَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي، وَالْعَقْلُ أَصْلُ دِينِي، وَالْحُبُّ أَسَاسِي، وَالشَّوْقُ
 مَرْكَبِي، وَذِكْرُ اللَّهِ أُنْسِي، وَالثِّقَّةُ كَنْزِي، وَالْحُزْنُ رَفِيقِي، وَالْعِلْمُ
 سِلَاحِي، وَالصَّبْرُ رِذَائِي، وَالرِّضَا غَنِيمَتِي، وَالْعِزُّ فَخْرِي، وَالزُّهْدُ
 حِرْفَتِي، وَالْيَقِينُ قُوَّتِي، وَالصَّدَقَةُ شَفِيعِي، وَالطَّاعَةُ حُسْبِي، وَالْجِهَادُ
 خُلُقِي، وَقُوَّةُ غَنَمِي فِي الصَّلَاةِ“.

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی سنتوں
 کے متعلق دریافت کیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

”اللہ تعالیٰ کی معرفت میری پونجی ہے، اور میرے دین کی بنیاد اور اصل،
 عقل ہے، اور میری اساسِ محبت ہے، اور میری سواری شوق ہے، اور اللہ کی
 یاد میری انسیت کی چیز ہے، اور اللہ پر بھروسہ میرا خزانہ ہے، اور غم میرا
 ساتھی ہے، اور علم میرا ہتھیار ہے، اور صبر میری چادر ہے، اور اللہ کی
 خوشنودی میری غنیمت ہے، اور میرا فخر عجز و انکساری ہے، اور میرا پیشہ دنیا
 سے بے رغبتی ہے، اور میری قوت یقین ہے، اور سچائی میری شفاعت
 کرنے والی ہے، اور اللہ کی اطاعت مجھے کافی ہے، اور جہاد میرے اخلاق
 ہیں، اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک نماز میں ہے۔“

علامہ قاضی ابوالفضل عیاض رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) نے ”الشِّفَاءُ بِتَعْرِيفِ

لہ إتحاف السادة المتقين (احیاء علوم الدین مع شرحہ) : کتاب المنجۃ والشوق والأُنس والرضا :
 ۵۸۶/۱۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت.

حقوق المصطفیٰ“ لہ میں سیدنا علیؑ کی مذکورہ مرفوع روایت بلا سند نقل کی
اس میں یہ اضافہ بھی ہے:

”وفي حديث آخر: وثَمَرُهُ قَوَادِي فِي ذِكْرِهِ، وَغَمِّي لِأَجْلِ أَهْلِي،
وَشَوْفِي إِلَى رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ“.

”اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”اور میرے دل کا پھل ان
کی یاد میں ہے، اور میرا غم امت کے لئے ہے، اور میرا شوق اللہ عزوجل کی
بانس ہے۔“

روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ عراقیؒ، حافظ ابن حجرؒ، علامہ تاج الدین سبکیؒ، ملا
سیوطیؒ، حافظ مرتضیٰ زبیدیؒ، علامہ طاہر بنیؒ، ملا علی قاریؒ، ملا
خفاجیؒ اور امام شوکانیؒ، ان سب محدثین نے زیر بحث روایت پر تہہ ۱۸
ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ مرتضیٰ زبیدیؒ کا کلام:

حافظ مرتضیٰ زبیدیؒ (۱۲۰۵ھ) ”إتحاف السادة المتقين“ ۲/۱ میں
رقطراز ہیں:

”قال العزاقی: ذكره القاضي عياض من حديث علي، ولم أجده له
إسناداً أه. قلت: وسئل عنه الحافظ ابن حجر في فتاويه فقال: لا
أصل له“.

علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں کہ قاضی عیاضؒ نے یہ روایت حضرت

لہ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: القسم الأول، الباب الثاني، فصل: وأما خوفه ربه... ۱/۱۲۶،
دار الكتب العلمية بيروت.

لہ إتحاف السادة المتقين (إحياء علوم الدين مع شرحه): كتاب المحبة والشوق والأ... ۱/۱۰۰،
دار الكتب العلمية بيروت. ۵۸۶/۱۲

علیؑ سے نقل کی ہے اور مجھے اس کی سند نہیں ملی، میں (حافظ مرتضیٰ زبیدیؒ) کہتا ہوں کہ حافظ ابن حجرؒ (۷۹۷ھ) نے ان کے مجموعہ فتاویٰ میں اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے اس کے جواب میں کہا کہ اس کی ”اصل“ نہیں ہے۔

۲۔ علامہ تاج الدین سبکیؒ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکیؒ (۷۷۷ھ) نے ”طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ الْكُبْرَى“ لے میں ”الاحیاء“ میں مذکور ایسی روایتوں کے لئے ایک فصل قائم کی ہے، جن کے بارے میں علامہ تاج الدین سبکیؒ نے ”لَمْ أَجِدْ لَهَا إِسْنَادًا“ (یعنی مجھے اس کی اصل نہیں ملی) کہا ہے، چنانچہ ”احیاء“ کی زیر بحث روایت کو اسی فصل کے تحت ذکر کیا ہے۔

۳۔ علامہ محمد بن طاہر پٹنیؒ کا کلام:

علامہ محمد بن طاہر پٹنیؒ (۹۸۶ھ) نے ”تَذَكُّرَةُ الْمَوْضُوعَاتِ“ لے میں

لکھا ہے:

”فِي الْمَخْتَصَرِ: ”الْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي... ذَكَرَهُ الْقَاضِي عِيَّاضُ وَلَمْ يَوْجَدْ“.

مختصر (امام سیوطیؒ کی کتاب) میں ہے: ”الْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي...“۔ اسے قاضی عیاضؒ نے ذکر کیا ہے، اور یہ روایت نہیں ملی (یعنی اس کی سند نہیں ملی)۔

۱۔ طبقات، الشافعية الكبرى: الطبقة الخامسة، تحت ترجمة محمد بن محمد أبو حامد الغزالي، ۱: ۵۵، المعرفة والشوق... ۵۲۹/۳، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۲۵ھ.

۲۔ المعرفة الموضوعات: باب فضل الرسول وخصاله... ص: ۸۷، كتب سخانة، ۱۰۱۰، ۱۰۱۰.

۴۔ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

امام محمد بن علی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعۃ“ لے میں رقم فرماتے ہیں: ”ذکرہ القاضي عیاض، وأثار الوضیع علیہ لائحۃ“۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ذکر کیا ہے، اور وضع کے آثار اس پر ظاہر ہیں۔

۵۔ علامہ خفاجی مصری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخفاجی المصری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۹ھ) ”الریاض فی شرح الشفاء“ لے میں لکھتے ہیں:

”وهذا الحديث ذكره في الإحياء، وقال الحافظ العراقي: إنه لا أصل له، وقال الشيوطي رحمه الله تعالى: إنه موضوع وأثار الوضیع لائحۃ

علیہ، وهو شبه كلام الصوفية“۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث ”احیاء“ میں ذکر کی ہے اور اس کے بارے میں علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ موضوع ہے، اور اس حدیث میں وضع کے آثار ظاہر ہیں، اور یہ حدیث صوفیہ کے کلام کے مشابہ ہے۔

۶۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۳ھ) ”شرح الشفاء“ لے میں لکھتے ہیں:

”فهذه كَلِمَاتٌ جَامِعَةٌ معانيها مُطَابَقَةٌ لِمَا فِي الْكِتَابِ وَالشُّنَّةِ، وَالْمُصَنِّفُ ثَبَّتَ ثِقَةً حُجَّةً، فَحُسْنُ الظَّنِّ بِهِ أَنَّهُ مَا رَوَاهَا إِلَّا عَنْ بَيْتِهِ،

لے الفوائد المجموعۃ: باب فضائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۳۲۶، ت: عبد الرحمن بن یوسف، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لے نسیم الریاض: فصل، وأما خوفه ربہ، ۱۴۳/۲، المکتبۃ السلفیۃ۔ المدینۃ المنورۃ۔

لے شرح الشفاء: القسم الأول، الباب الثاني، فصل: وأما ما خوفه ربہ: ۳۲۵/۱، ت: عبد اللہ بن علی الخلیفی، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

ولم تَكُنْ عندنا بَيِّنَةً، وَأَمَّا قَوْلُ الدَّلَجِيِّ: قَالَ الْأَيْمَنَةُ: مَوْضُوعٌ.
يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ بِاعْتِبَارِ بَعْضِ أَفْرَادِهِ بِإِثْنِ عَلَى اخْتِلَافِ إِسْنَادِهِ كَمَا
بَيَّنَّاهُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔

اس حدیث کے کلمات اپنے معنی میں جامع ہیں، اور یہ کلمات قرآن
وحدیث کے مطابق ہیں، اور مصنف (قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ) ثقت، ثقہ اور
حجت ہیں، اُن سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے کہ انہوں نے اسی دلیل (سند)
ہی سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل
(سند) نہیں ہے، اور دلجی رحمۃ اللہ علیہ [یعنی محمد بن محمد الدلجی المصری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی
۹۴۷ھ، موصوف نے ”الإصطفاء“ کے نام سے ”شفاء“ کی شرح لکھی
ہے] کا یہ کہنا ہے کہ ائمہ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے، اس قول میں یہ
احتمال ہے کہ یہ حدیث اختلاف اسناد کی بناء پر، اپنے بعض افراد کے اعتبار
سے موضوع ہو، جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا ہے، واللہ اعلم۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

واضح رہے کہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ تاج الدین
سبکی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مرتضی زبیدی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ خفاجی
رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین نے اس روایت کو بے اصل قرار دیا ہے،
اور علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ (شرح شفاء)، علامہ دلجی رحمۃ اللہ علیہ (شرح شفاء)،
علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (ایک قول کے مطابق) اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ان علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم
نے واضح لفظوں میں اس روایت کو موضوع کہا ہے، ان نامور محدثین کی مذکورہ
تصریحات کے بعد اب ہم ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا سابقہ قول دوبارہ ذکر کرتے ہیں،
ماۓ اللہ :

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ ثقت، ثقہ اور حجت ہیں، اُن سے حسن ظن کا تقاضا یہی ہے

کہ انہوں نے کسی دلیل (سند) سے یہ حدیث نقل کی ہوگی، اگرچہ ہمارے پاس اس کی کوئی دلیل (سند) نہیں ہے۔“

گویا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی یہی ارشاد فرما رہے ہیں کہ اس روایت کی کوئی سند ثابت نہیں ہے، آپ دیکھ چکے ہیں کہ گذشتہ ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ روایت بے اصل، بلکہ من گھڑت ہے، اس خاص تناظر میں جب کہ اس روایت کی سند ثابت نہیں ہے، اور محدثین عظام اس کے ساقط الاعتبار اور بے اصل ہونے کی تصریح کرتے رہیں ہیں، قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کا ”شفاء“ میں اس حدیث کو بلا جرح نقل کرنا، ثبوت حدیث کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں یہ توجیہ قرین قیاس ہے کہ کسی دوسرے شخص نے اس روایت کو ذکر کیا ہو، اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص پر اعتماد کر لیا ہو، یا اس کے علاوہ کوئی بھی وجہ ہو سکتی ہے۔

بہر حال محدثین کرام کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی خبر کا انتساب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب وہ کسی معتبر سند سے ثابت ہو جائے، اس لئے سابقہ نصوص سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ زیر بحث روایت بے اصل اور من گھڑت ہے؛ اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

تمتہ:

اس عنوان کے تحت زیر بحث روایت پر مشتمل ”معجم ابن عساکر“ اور ”کشف الخفاء“ کی دو روایتیں اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

”مُعْجَمُ ابْنِ عَسَاكِر“ کی روایت:

واضح رہے، پہلے لکھا جا چکا ہے کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ”حدیث آخر“ کے تحت ابن زبیر بحث حدیث میں کچھ اضافہ ذکر کیا ہے، حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم ابن عساکر“ میں ان اضافی کلمات کی تخریج اور روایت پر کلام کیا ہے۔

چنانچہ ”معجم ابن عساکر“ لے میں ہے:

”حدثني إبراهيم بن محمد بن إبراهيم أبو العلاء التاياباذي، قال: قال لي محمد بن قزى بوشنج وكان فقيہ الكرامية ومقدمهم من لفظه ببوزجان نسبة جهم من نواحي نيسابور قال: ثنا الأستاذ الإمام أبو القاسم [سمايل بن محمد بن محمد بن محمد، عن أبيه، عن جده قال: ثنا أبي الإمام أبو جعفر أحمد بن إسحاق بن جمع، ثنا أبو إسحاق إبراهيم بن جعفر الشورميني، ثنا محمود بن محمد الزاوهي، ثنا مأمون بن أحمد السلمي، ثنا مقاتل بن سليمان، ثنا جعفر بن هارون الواسطي، عن سمعان بن المهدي، عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”رَاحَةُ نَفْسِي مَعَ أَصْحَابِي، وَقُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ، وَتَمَرَّةُ فُؤَادِي ذِكْرُ اللَّهِ، وَغَمِّي لِأَجْلِ أُمَّتِي الَّذِينَ يَكُونُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، وَشَوْقِي إِلَى مُوَلَّيٍّ، ثُمَّ قَرَأَ ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ﴾“ لے

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: میری جان کی راحت میرے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں، اور نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے، اور اللہ کی یاد میرے دل کا پھل ہے، اور میرا غم اپنے ان امتیوں کے لئے ہے، جو آخری زمانے میں آئیں گے، اور میرا شوق اپنے مولیٰ کی طرف ہے، پھر آپ نے یہ آیت پڑھی ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ﴾۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ تخریج روایت کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا إسناد باطل ومثله مئو، وفيه غير واحد من المجتهولين،

لے معجم ابن عساکر: ۱/۱۲۶، ت: الدكتور وفاء تقي الدين، دار البشائر - دمشق.

لے سورة الأنفال: الآية ۳۰.

وَمَأْمُونُ بْنُ أَحْمَدَ غَيْرُ ثِقَةٍ وَلَا مَأْمُونٌ“۔
یہ سند باطل ہے اور اس کا متن ”مکر“ ہے، اور اس میں کئی مجہول راوی ہیں،
اور مأمون بن احمد غیر ثقہ اور غیر مأمون راوی ہے۔

”کشف الخفاء“ کی روایت:

اسی طرح شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی رحمہ اللہ نے ”کشف الخفاء“ لے میں اسی
مضمون کی ایک روایت نقل کی ہے:

”الشَّرِيعَةُ أَقْوَالِي، وَالطَّرِيقَةُ أَفْعَالِي، وَالْحَقِيقَةُ خَالِي، وَالْمَعْرِفَةُ رَأْسُ مَالِي“۔
شریعت میرے اقوال ہیں، اور طریقت میرے افعال ہیں، اور حقیقت
میرا حال ہے، اور معرفت میرا اس المال ہے۔

پھر موصوف لکھتے ہیں:

”لَمْ أَزِمْ ذَكَرَهُ فَضْلاً عَنْ بَيَانِ خَالِهِ، نَعَمْ ذَكَرَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ رَأَاهُ فِي كُتُبِ
بَعْضِ الصُّوفِيَةِ فَلْيُزِجْ“۔

مجھے تو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ روایت کس نے ذکر کی ہے، چہ جائیکہ اس روایت
کی حالت (فنی مقام) معلوم ہو، البتہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ انہوں نے
بعض صوفیاء کی کتابوں میں اسے دیکھا تھا، چنانچہ مراجعت کر لی جائے۔

زیر بحث روایت کا فنی حکم:

زیر بحث روایت ائمہ حدیث کی تصریحات کے مطابق بے اصل اور من گھڑت
ہے، اسی طرح حدیث کے الفاظ میں اضافہ ”الْمُعْجَمُ لَا بِنَ عَسَاكَر“ اور ”کشف
الخفاء“ کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے، وہ بھی بے اصل اور باطل ہے؛ اس لئے اس
روایت کو مع اضافات بیان کرنا جائز نہیں۔

لے کشف الخفاء: حرف السین ۵/۲، ت: د عبد الحمید الہند اوی، المكتبة العصرية۔ بیروت، الطبعة

روایت نمبر: (۱۶)

آپ نے قرآن کریم کے اختتام پر یہ دعا اور شاہدہ لی ہوئی، جسے دعاء ختم قرآن یا دعاء ماثورہ کے عنوان سے لکھا جاتا ہے:

”اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ. اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْفِرَانِ الْعَظِيْمِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَثُوْرًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنْاءَ اللَّيْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِيْنَ“۔

ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص اسے محض دُعا سمجھ کر پڑھے اور دوسروں سے بیان کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، البتہ اگر رسول اللہ ﷺ کی طرف اس دُعا کا انتساب کیا جائے، تو پہلے ہمیں دیکھنا چاہیے کہ یہ روایت کسی معتبر، قابل بیان سند سے ثابت ہے یا نہیں!

ذیل میں اس دُعا کی بحیثیت حدیث، تحقیق ذکر کی جائے گی، تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ آپ ﷺ کی جانب اس کی نسبت جائز ہے یا نہیں۔

عنوان تحقیق:

واضح رہے کہ یہ دُعا اگرچہ مسلسل عبارت کے ساتھ لکھی جاتی ہیں، لیکن روایات کی جانب مراجعت کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دُعا دراصل دو مختلف اجزاء پر مشتمل ہے، اور ہر جزء کا ذکر علیحدہ حدیث میں آتا ہے، اور دونوں کا فنی حکم بھی مختلف ہے، صحائف قرآنیہ میں یہ اجزاء ان الفاظ سے منقول ہیں:

۱- اللّٰهُمَّ اَنْسِ وَحْشَتِيْ فِيْ قَبْرِىْ.

۲- اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيْمِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَثُوْرًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِيْ

تَلَاوْتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ.
ذیل میں ہر جزء کی علیحدہ تحقیق اور اس کا فنی حکم ذکر کیا جائے گا۔

دعا کا پہلا جزء:

”إِذَا خْتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحْشَتِي فِي قَبْرِي“.

ترجمہ: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ تم میں جو شخص قرآن ختم کر لے، تو یہ دعا پڑھے: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحْشَتِي فِي قَبْرِي“۔ اے اللہ! قبر میں میری وحشت اور تنہائی کو، انسیت کا سامان بنا دے۔

یہ دعا ایک حدیث میں منقول ہے، اس حدیث کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳- متہم راوی پر ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال

۴- گزشتہ تفصیلات سے ماخوذ، روایت کا حکم

مصادرِ اصلیہ سے روایت کی تخریج:

حافظ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”مسند الفردوس“ لے میں لکھتے ہیں:

”عن اللَّيْثِ بنِ مُحَمَّدٍ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بنُ عَبْدِ اللَّهِ بنِ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ

بنِ مُسْلِمٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ الْحَنْطَلِ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رضی اللہ عنہ مَرْفُوعًا:

لے انظر سلسلة الأحاديث الضعيفة: ۶/۲۳، رقم: ۲۵۳۸، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى

۱۴۲۵ھ.

واضح رہے کہ مجھے ”مسند الفردوس“ فی الحال میسر نہیں ہے، اس لئے میں نے ”سلسلة الأحاديث الضعيفة“ سے سند ذکر کی ہے، یہاں ایک امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ”سلسلة الأحاديث الضعيفة“ کی مذکورہ سند میں ”سالم الحنطاط“ لکھا ہے، اور علامہ عبد الرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کا نام ”سالم الخياط“ لکھا ہے، اور مراجعت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہی (سالم الخياط) صحیح ہے، البتہ یہ احتمال بھی ہے کہ یہ تصحیف (تبدیلی) نہ ہو اور سالم کی دونوں نسبتیں ہوں، یعنی الحنطاط اور الخياط۔ واللہ اعلم۔

”إِذَا خَتَمَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ أَنْسِ وَحْشَتِي فِي قَبْرِ“

ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”تم میں جب کوئی شخص قرآن ختم کرے تو وہ یہ پڑھے: ”اللہم انس“

وَحْشَتِي فِي قَبْرِي“۔ اے اللہ! قبر میں میری وحشت اور تنہالی کو اُتارت

کا سامان بنا دے۔

واضح رہے کہ حافظ دہلی رحمہ اللہ نے یہ روایت حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ کی سند سے

تخریج کی ہے، اور حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”تاریخ نیساہور“ کے میں تخریج کیا ہے۔

روایت پر کلام:

زیر بحث روایت کو علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ، علامہ ابن عزاوق رحمہ اللہ، علامہ

شوکانی اور علامہ طاہر بنی رحمہ اللہ، ان سب محدثین نے سند میں موجود جو بیماری کذاب

کی وجہ سے من گھڑت کہا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال تفصیل سے لکھے

جائیں گے۔

۱۔ علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عبدالرؤف المناوی رحمہ اللہ ”فیض القدیر“ ۲ میں لکھتے ہیں:

”...إِنَّ فِيهِ لَيْثٌ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الضَّعْفَاءِ: قَالَ ابْنُ أَبِي

شَيْبَةَ: مَتْرُوكٌ، وَسَالِمُ الْخَيْطِ، قَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ“۔

”..... اس روایت کی سند میں لیس بن محمد ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”الضعفاء“

میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے لیس کو ”متروک“ (کلمہ جرح) کہا

ہے، اور (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) سالم خیاط کے بارے میں کہتے ہیں کہ سالم کو

بیچلی نے ”لیس بشی“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ علامہ عبدالرؤف المناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ سند پر کلام کرتے ہوئے، متکلم فیہ راوی لیث بن محمد اور سالم بن عبداللہ انخیاط کو موضوع بنایا ہے، لیکن اسی سند میں احمد بن عبداللہ الجونی باری کذا اب بھی موجود ہے (ان کے بارے میں تفصیل آگے آئے گی) اس لئے اس حدیث کی سند پر کلام کرتے ہوئے جو باری کو موضوع بنانا، روایت کے مقام کو سمجھنے کے لئے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ (عنقریب آئے گا) علامہ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو من گھڑت کہنے میں جو باری رحمۃ اللہ علیہ کو مدد بنایا ہے، واللہ اعلم۔

۲۔ حافظ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عزااق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”(حا) من حدیث أبي امامة عليه السلام وفيه الجوني باري“۔ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے اور اس میں ”جونی باری“ ہے۔

ایک اہم نکتے کی وضاحت:

واضح رہے کہ احمد بن عبداللہ البروی نام کے دو راوی ہیں:

۱۔ أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن أيوب الحنفي الهروي
یہ ”ثقة“ راوی ہے۔

۲۔ أحمد بن عبد الله بن خالد الهروي الجوني باري

یہ مشہور کذا اب راوی ہے، زیر بحث سند میں یہی راوی موجود ہے، یہاں یہ وضاحت اسی لئے کی گئی ہے کہ ان مشترک ناموں کی وجہ سے، صحیح مصداق سمجھنے میں غلطی نہ ہو جائے، واللہ اعلم۔

۳۔ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعۃ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں: ”فی إسنادہ وَضَاع“۔ اس حدیث کی سند میں ایک روایت گھڑنے والا راوی ہے۔

۴۔ علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”فیہ أحمد بن عبد اللہ الجویباری، أحد المشهورین بالکذب“۔ اس حدیث میں احمد بن عبد اللہ جو بیاری ہے، جو شہرت یافتہ جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کذاب کی وجہ سے موضوع ہے۔

احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال:

ائمہ حدیث نے زیر بحث، موضوع روایت میں احمد بن عبد اللہ بن خالد الجویباری کو کذاب قرار دیا ہے، جو بیاری کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ ۱۷ سے ملاحظہ ہوں:

”قال ابن عدي: كان يَضَعُ الحديث لابن كرام على ما يريده... وقال

ابن حبان: هو أبو علي الجوباري، دَجَالٌ من الدَّجَالَةِ... وقال

النسائي والدارقطني: كَذَابٌ، قلت: الجوباري مِمَّنْ يُضَرَّبُ المَثَلُ

بِكُذْبِهِ... قال البيهقي: فَإِنِّي أَعْرِفُهُ حَقَّ المَعْرِفَةِ بِوَضْعِ الحديثِ

۱۔ الفوائد المجموعۃ: باب فضائل القرآن: ص: ۳۱۰، رقم: ۳۳، ت: عبد الرحمن بن يحيى، الطبعة

۱۴۱۶ھ

۲۔ تذکرۃ الموضوعات: باب فضل القرآن... ۷۷، کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان۔

۳۔ میزان الاعتدال: ۱/۱۰۶، رقم: ۴۲۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفہ بیروت۔

علی رسول اللہ ﷺ، فقد وَضَعَ عليه أكثر من ألف حديث“۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ احمد جو بیاری، ابن کرام [یعنی محمد بن کرام بن عراق السجستانی، یہ شخص فرقہ امامیہ کے امام ہیں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ شخص شیخ، گمراہ، اور فرقہ مجسمہ سے تعلق رکھنے والا ہے] کے لیے اُس کی چاہت کے مطابق، روایتیں گھڑتا تھا..... اور ابن حبان رحمہ اللہ رقم طراز ہیں: ابو علی، جو بیاری ہے، جو دجالوں میں سے بڑا دجال ہے..... امام نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے جو بیاری کو کذاب کہا ہے۔ میں (یعنی حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ جو بیاری ان لوگوں میں سے ہے، جن کا جھوٹ ضرب المثل ہے..... امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں خوب اچھی طرح اس کی معرفت رکھتا ہوں کہ جو بیاری رسول اللہ ﷺ پر حدیثیں گھڑتا تھا؛ کیونکہ جو بیاری نے آپ ﷺ پر ایک ہزار سے زائد حدیثیں گھڑی ہیں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، ”الضعفاء والمتروکین“ لہ میں شیخ ابن حبان رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں: ”... ولعلہما قد وَضَعَا علی رسول اللہ ﷺ وعلی الصحابة رضی اللہ عنہم والتابعین علی مائة ألف حديث...“۔

”..... شاید کہ جو بیاری اور محمد بن تمیم سعدی نے رسول اللہ ﷺ پر اور صحابہ رضی اللہ عنہم واتباعین رحمہ اللہ پر ایک لاکھ حدیثیں گھڑی ہیں.....“۔

روایت کا فنی حکم:

گزشتہ توضیحات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ روایت خود

ساختہ اور من گھڑت ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کی جانب اس دعا (اللہم آئس وُحْشَتِي فِي قَبْرِی) کا انتساب ہرگز جائز نہیں ہے، البتہ اگر آپ ﷺ کی جانب نسبت کیے بغیر یہ دعا پڑھی جائے تو یہ اپنی جلد درست ہے، واللہ اعلم۔

جیسا کہ شروع میں کہا گیا تھا کہ زیر بحث دعا ”حدیث“ کی حیثیت سے دو اجزاء پر مشتمل ہے، ان اجزاء میں پہلے جزء کی تحقیق اور فنی حکم یہاں تک ملے ہو، اب ذیل میں جزء ثانی کی تحقیق اور فنی حکم لکھا جائے گا۔

دعا کا دوسرا جزء:

”إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتَمِ الْقُرْآنِ: ”اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ، وَاجْعَلْهُ لِي إِمَامًا وَثُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔

يَكْرَهُكُمْ، آپ ﷺ ختم قرآن کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنادیں۔“

اُس دعا کا ذکر روایت میں موجود ہے۔

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کا مصدر اصلی

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

شیخ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”إحياء علوم الدين“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”فإذا فرغ قال ما كان يقول صلوات الله وسلامه عليه عند ختم القرآن:
 ”اللهم ارحمني بالقرآن، واجعله لي إماماً ونوراً وأهدني ورحةً، اللهم
 ذكّرني منه ما نسيت، وعلمني منه ما جهلت، وازدني تبارك آلاء
 الليل وأطراف النهار، واجعله لي حجةً يارب العالمين“.

تلاوتِ قرآن کرنے والا جب قراءتِ قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امام، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلا دیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں وہ مجھے سکھا دیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمائیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لیے حجت بنا دیں۔“

اہم وضاحت:

ذیل میں ”الإحياء“ کی مذکورہ عبارت میں موجود دو لفظوں ”القرآن“ اور ”أطراف النهار“ کے بارے میں مختصر کلام لکھا جائے گا۔

۱۔۔۔ واضح رہے کہ ہمارے پاس ”الإحياء“ کے موجودہ نسخے میں یہ دعا اسی طرح موجود ہے، (اللهم ارحمني بالقرآن، واجعله لي إماماً...) یعنی دعا میں لفظ ”القرآن“ (صفتِ اعظم کے بغیر) لکھا ہے، اسی طرح علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے

لہ إتحاف السادة المتقين: كتاب آداب تلاوة القرآن، الباب الثاني: ۶۳/۵، دار الكتب العلمية۔ بیروت.

”البرهان في علوم القرآن“ میں، علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ میں، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المُعْجَبِي عن حمل الأسفار“ میں اور حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”النسب في القراءات العشر“ میں، ان سب محدثین کرام نے صرف ”القرآن“ (العظیم کے بغیر) لکھا ہے، البتہ مصاحف قرآنیہ کے آخر میں جو یہی دعا لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، اسی طرح ”إحياء علوم الدين“ کی شرح ”إتحاف السادة المتقين“ میں بھی لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، ممکن ہے کہ ”إحياء علوم الدين“ کے بعض نسخوں میں یہ لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) لکھا گیا ہے، اور مصاحف قرآنیہ میں بھی لفظ ”القرآن العظیم“ (صفتِ العظیم کے ساتھ) ہونے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بعض کتب میں یہ لفظ ”القرآن“ صفتِ ”العظیم“ کے ساتھ لکھا ہے، بہر حال اس بارے میں ہم کسی حتمی نتیجے پر نہیں پہنچ سکے ہیں کہ یہ اختلاف نسخ ہے یا تصحیف (لفظ کا بدل جانا) ہے؛ کیونکہ اس بارے میں حتمی رائے مصادرِ اصلیہ (وہ کتابیں جن کے مؤلفین اپنی سند سے احادیث تخریج کرتے ہیں) کی جانب مراجعت کے بعد ہی ممکن ہوتی ہے، اور حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلیہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ کی ”فضائل القرآن“

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ کی ”شامل“

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہے، ممکن ہے کہ ان مصادر کی جانب مراجعت سے کوئی حتمی فیصلہ قائم ہو سکے، البتہ علامہ ذرکشی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ، ان محدثین کرام کی

عبارتوں میں لفظ ”القرآن“، صفت ”العظیم“ کے بغیر لکھا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ لفظ ”القرآن“، صفت ”العظیم“ کے بغیر لکھا جائے، واللہ اعلم۔

۲..... ایک دوسری اہم بات یہ بھی ہے، کہ حسبِ ثابق قرآنی صحائف اور ”إتحاف السادة المتقين“ میں لفظ ”آناء الليل و آناء النهار“ لکھا ہے، جبکہ علامہ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی عبارتوں میں یہ لفظ ”آناء الليل و أطراف النهار“ لکھا ہے، اور علامہ زرکشی رحمہ اللہ نے صرف ”آناء الليل“ لکھا ہے، واللہ اعلم۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

زیرِ بحث روایت پر علامہ عراقی رحمہ اللہ، علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، اور علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ نے کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کی عبارتیں، اور آخر میں ان کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱۔ علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۶ھ) لکھتے ہیں:

”رواہ أبو منصور المظفر بن الحسين الأرجاني في فضائل القرآن، وأبو بكر بن الضحاك في الشمائل، كلاهما من طريق أبي ذر الهروي من رواية داود بن قيس معصلاً“۔^۱

اس روایت کو ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ نے ”فضائل القرآن“ اور ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ نے ”شمائل“ میں تخریج کیا ہے، اور یہ دونوں سندیں ابو ذر ہروی رحمہ اللہ کے طریق سے، داؤد بن قیس رحمہ اللہ سے معصلاً (جس سند میں دوراوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) تخریج کی گئی ہیں۔

۱۔ المغني عن حمل الأسفار: ۱/۲۲۶، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار الطهرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

حافظ عراقی کی اس عبارت سے چار امور حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ اس حدیث کی تخریج دو محدثین نے کی ہے:

۔ ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل القرآن“ میں

۔ اور ابو بکر بن صحاک رحمۃ اللہ علیہ نے ”شمال“ میں

۲۔ ان دونوں محدثین کی سندیں ابو ذر ہر وی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

۳۔ داؤد بن قیس رحمۃ اللہ علیہ (تبع تابعی) اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں، اور

داؤد بن قیس رحمۃ اللہ علیہ تک سند متصل ہے، پھر داؤد کے بعد تابعی اور صحابی کے نام سند میں مذکور نہیں ہیں، اسی کو روایت کا ”معضل“ ہونا کہا گیا ہے۔

۴۔ سند میں حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف دو راویوں، یعنی ابو ذر ہر وی رحمۃ اللہ علیہ اور

داؤد بن قیس رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ کسی راوی کا نام ذکر نہیں کیا، ذیل میں

ابو ذر ہر وی رحمۃ اللہ علیہ اور داؤد بن قیس رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر احوال لکھے جائیں گے:

ابو ذر ہر وی:

ابو ذر ہر وی عبد بن احمد بن محمد کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر اعلام

النبلاء“ لے میں لکھتے ہیں:

”موصوف حافظ، امام، مجود، علامہ، شیخ الحرم..... بہت سی کتابوں کے مصنف

ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ میری پیدائش ۳۵۵ھ یا ۳۵۶ھ کو ہوئی ہے، ابو ذر ہر وی رحمۃ اللہ علیہ

کے بارے میں حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ابو ذر ہر وی ثقہ، ضابط اور دیندار تھے، جن کا انتقال ۴۳۴ھ میں ہوا ہے۔“

لے سیر اعلام النبلاء: ۵۴۳/۱، رقم: ۳۷۰، ت: شعب الأرثوٹوط، مؤسّسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة

داؤد بن قیس:

ابو سلیمان داؤد بن قیس الدباغ رحمہ اللہ کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”التقریب“ لے میں لکھتے ہیں:

”نَقَّه، فاضل“ اور آپ کا انتقال خلیفہ ابو جعفر کے زمانے میں ہوا ہے۔

داؤد بن قیس کے مزید احوال امام زرکشی رحمہ اللہ کے کلام میں بھی آئیں گے۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام کا حاصل:

پہلے بھی یہ بات کہی جا چکی ہے کہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ (موصوف کا کلام غفریب آئے گا) نے اس روایت کی تخریج میں دو مصادرِ اصلیہ لکھے ہیں:

۱- ابو منصور مظفر بن حسین ارجانی رحمہ اللہ کی ”فضائل القرآن“۔

۲- ابو بکر بن ضحاک رحمہ اللہ کی ”شمائل“۔

اور یہ دونوں کتابیں بندہ کو اب تک نہیں مل سکی ہیں، اس لیے میں مکمل سند پر مطلع نہیں ہوں، البتہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ نے اس روایت کی سند میں ابو ذر ہر وی اور داؤد بن قیس کے نام لکھے ہیں، یقیناً یہ محدثین کرام مکمل سند اور اس میں موجود راویوں کے حالات سے واقف ہیں، جن میں دور راویوں ابو ذر ہر وی رحمہ اللہ اور داؤد بن قیس رحمہ اللہ کے بارے میں ”توثیقی اقوال“ آپ کے سامنے آچکے ہیں، اس لئے مذکورہ روایت کے بارے میں ہم حافظ عراقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن الجزری رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے یہی کہتے ہیں کہ یہ روایت ”معضل“ ہے جو ضعیف کی ایک قسم ہے، اور اس کا فضائل میں بیان کرنا جائز ہے۔

بہر حال حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام کی توضیحات میں اس روایت کا فنی حکم بھی

سامنے آچکا ہے، البتہ حافظ ابن الجزری رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، اور علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے اقوال ذیل میں لکھے جائیں گے۔

۲- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ لہ میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے موافق کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”... حدیث مُعْضَلٌ؛ لِأَنَّ دَاوُدَ بْنَ قَيْسٍ هَذَا هُوَ الْقَرَاءَةُ الْبَاطِلَةُ الْمَدْنِيَّةُ مِنْ تَابِعِي التَّابِعِينَ، يَرْوِي عَنْ نَافِعٍ بْنِ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنِينٍ، وَرَوَى عَنْهُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، وَكَانَ ثِقَةً صَالِحاً عَابِداً مِنْ أَقْرَانِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، خَرَجَ لَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ لَا أُعْلَمُ وَرَدَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي خَتْمِ الْقُرْآنِ حَدِيثٌ غَيْرُهُ...“

”..... یہ معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) حدیث ہے، کیونکہ داؤد بن قیس فراء، دباغ، مدنی، تبع تابعین میں سے ہے، داؤد بن قیس، نافع بن جبیر بن مطعم اور ابراہیم بن عبد اللہ بن حنین سے روایت نقل کرتے ہیں، اور یحییٰ بن سعید القطان اور عبد اللہ بن مسلمہ قعنبی، یہ دونوں داؤد بن قیس سے احادیث روایت کرتے ہیں، داؤد بن قیس ثقہ، صالح، عابد، امام مالک رحمہ اللہ کے اقران (ساتھیوں) میں تھے، امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں داؤد بن قیس کی ایک روایت تخریج کی ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ختم قرآن کے بارے میں اس حدیث کے علاوہ کوئی اور حدیث بھی آپ ﷺ سے منقول ہے.....“

۳- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”البرہان فی علوم القرآن“ لہ میں لکھتے ہیں:

لے النشر فی القراءات العشر: الأمور المتعلقة بالختم، ۲/۴۶۳، ت: علی محمد الصباغ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

لے البرہان فی علوم القرآن: ۱/۴۷۵، ت: محمد أبو الفضل إبراهیم، دار التراث۔ القاهرة۔

”رَوَى البَيْهَقِيُّ فِي دَلَائِلِ النُّبُوَّةِ وَغَيْرِهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَدْعُو عِنْدَ خَتَمِ الْقُرْآنِ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي بِالْقُرْآنِ، وَاجْعَلْهُ لِي أَمَانًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللَّهُمَّ ذَكِّرْنِي مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِي مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِي تِلَاوَتَهُ آتَاءَ اللَّيْلِ، وَاجْعَلْهُ لِي حُجَّةً يَارَبَّ الْعَالَمِينَ“۔ رواه في شُعَبِ الْإِيمَانِ بِأَطْوَلَ مِنْ ذَلِكَ، فَلْيُنْظَرْ فِيهِ“۔

”امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”دلائل النبوة“ وغیرہ میں یہ روایت تخریج کی ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم ختم قرآن کے وقت یہ دعائیں گاتے تھے: ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لیے امان، نور، ہدایت اور رحمت بنا دیجئے، اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، وہ مجھے سکھا دیں، اور مجھے شب میں اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں، اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنا دیں۔“

(علامہ زرکشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) امام بیہقی رحمہ اللہ نے یہ حدیث تفصیل سے ”شعب الایمان“ میں تخریج کی ہے، اس میں دیکھ لیا جائے۔
اہم وضاحت:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ کی عبارت میں دو امور بیان کیے گئے ہیں:

۱- زیر بحث روایت ”دلائل النبوة“ میں موجود ہے۔

۲- اور ”شعب الایمان“ میں یہ روایت تفصیل سے موجود ہے۔

ذیل میں ان دونوں امور پر مختصر تبصرہ ہوگا، اور ”شعب الایمان“ میں موجود ختم قرآن کی مفصل دعا کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا۔

”دلائل النبوة“ اور ”شعب الایمان“ کی روایت:

واضح رہے کہ بندہ کو ”دلائل النبوة“ میں تو یہ روایت نہیں ملی، البتہ ”شعب

الإيمان“ لہ میں ختم قرآن کی دعا تفصیل سے موجود ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”كان علي بن حسين يذكركم عن النبي ﷺ أنه كان إذا ختم القرآن بمحمد عليه السلام...“ آپ ﷺ جب قرآن ختم فرما لیتے تو اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے.....“۔

مگر ملحوظ خاطر رہے کہ ”شعب الإيمان“ کی اس حدیث میں زیر بحث روایت کے الفاظ نہیں ہیں، اس لیے ”شعب الإيمان“ کی اس حدیث کو زیر بحث روایت کی تائید میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

”شعب الإيمان“ کی روایت کا فنی مقام:

دوسری بات یہ بھی ہے کہ ”شعب الإيمان“ کی اس روایت میں ایک راوی ”عمرو بن شمير الجعفي الكوفي“ ہے، عمرو بن شمير پر تبصرہ سے قبل ایک ”تخفيف“ (تبدیلی) کی وضاحت ضروری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”شعب الإيمان“ کے بعض نسخوں میں، اس حدیث کی سند میں ”عمرو بن شمير کی جگہ، عمرو بن سمرہ“ لکھا ہے، قرآن تو یہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح عمرو بن شمير ہے، اور عمرو بن سمرہ تخفيف (تبدیلی) ہے کیونکہ سند میں مذکور راوی ”جابر جعفي“ سے عمرو نامی روایت نقل کرنے والا ہے، اور عمرو بن شمير کے شیوخ میں تو جابر جعفي کا نام موجود ہے، لیکن عمرو بن سمرہ کے شیوخ میں جابر جعفي کا نام نہیں ہے، واللہ اعلم۔

بہر حال ذیل میں عمرو بن شمير کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں گے، تاکہ ”شعب الإيمان“ کی مذکورہ روایت کا فنی مقام سمجھنا آسان ہو۔

عمرو بن شمير کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

عمرو بن شمير کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ”میزان الاعتدال“ کے سے

ملاحظہ ہو:

لہ شعب الإيمان: ۳/ ۴۳۰، رقم: ۱۹۱۵، ت: الدكتور عبد العلي، مكتبة الرشد - لرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

لہ ميزان الاعتدال ۲/ ۲۶۸، رقم: ۶۳۸۴، تحقيق: عبي محمد البجاوي، ناشر: دار المعرفة - بيروت.

”یحییٰ بن معین نے عمرو بن شمر کو ”لیس بشیعی“ (کلمہ جرح)، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح)، جوزجانی رحمہ اللہ نے ”زائع کذاب“ (کج رو، جھوٹا)، نسائی رحمہ اللہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ رافضی صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم کرتا تھا، اور ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا۔“

ائمہ رجال کے اقوال سے واضح ہے کہ ”شعب الإیمان“ کی یہ روایت، ”عمرو بن شمر الجعفی“ کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے، اور ضعف شدید کی وجہ سے فضائل میں بھی اسے بیان نہیں کر سکتے۔

۴۔ علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کا قول:

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ نے ”طبقات الشافعية الكبرى“ ۱۷ میں زیر بحث روایت کو امام غزالی رحمہ اللہ کے ترجمے میں اُن احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جن کی سند علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کو نہیں ملی۔

روایت پر کلام کا خلاصہ:

حاصل کلام یہ ہے کہ علامہ عراقی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”مُعْضَل“ (جس سند میں دو یا دو سے زائد راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) کہا ہے، اور داؤد بن قیس (تابع تابعی) اسے نقل کرنے والے ہیں، حافظ عراقی رحمہ اللہ نے مزید کسی راوی پر کلام ذکر نہیں کیا، علامہ ابن حجر رحمہ اللہ ری رحمہ اللہ نے حافظ عراقی رحمہ اللہ کے موافق کلام کیا ہے، اور حدیث کے راوی داؤد بن قیس کا محاسن (خوبیوں) پر مشتمل ترجمہ بھی ذکر کیا ہے۔ اسی طرح علامہ زرکشی رحمہ اللہ نے اس روایت کو بحوالہ ”دلائل النبوة للبيهقي“ اور ”شعب الإیمان للبيهقي“ نقل کیا ہے (ان روایتوں کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے)۔

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ اس حدیث کو ان روایتوں میں ذکر کیا ہے، جس کی سند ان کو نہیں ملی، لیکن یہ بات روایت کے ثبوت کے لئے یہاں مانع نہیں بن سکتی، کیونکہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معضل“ کہا ہے، یعنی حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی سند اور فنی مقام دونوں سے واقف ہیں، چنانچہ اس واقفیت نے علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی تلافی ہو جاتی ہے۔

روایت کا فنی مقام:

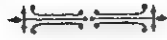
بہر حال ائمہ کرام کے ان نصوص پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ یہ روایت ”معضل“ داؤد بن قیس الفراء رحمۃ اللہ علیہ (تابعی) سے مروی ہے، اور معضل (جس سند میں دو راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں) ضعیف کی ایک قسم ہے، اس لیے فضائل کے باب میں اسے بیان کرنا جائز ہے۔

البتہ یہ واضح رہے کہ اس ماثور دعا کے الفاظ میں معمولی اختلاف بھی ہے، جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے، اس لیے بہتر یہی ہے کہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول الفاظ پر اعتماد کیا جائے، اور وہ دعا یہ ہے، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دعا ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”اللّٰهُمَّ ارْحَمْنِيْ بِالْقُرْآنِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ اِمَامًا وَنُورًا وَهُدًى وَرَحْمَةً، اللّٰهُمَّ ذَكِّرْنِيْ مِنْهُ مَا نَسِيتُ، وَعَلِّمْنِيْ مِنْهُ مَا جَهِلْتُ، وَارْزُقْنِيْ تِلَاوَتَهُ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاطْرَافَ النَّهَارِ، وَاجْعَلْهُ لِيْ حُجَّةً يَّارَبَّ الْعَالَمِيْنَ“۔

تلاوتِ قرآن کرنے والا جب قراءتِ قرآن سے فارغ ہو جائے، تو وہ دعا مانگے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے ختم پر مانگا کرتے تھے (یعنی): ”اے اللہ! قرآن کے وسیلے سے مجھ پر رحم فرما اور قرآن کو میرے لئے امام، نور،

ہدایت اور رحمت بنا دیجئے۔ اس قرآن کا جو حصہ میں بھول چکا ہوں، وہ مجھے یاد دلادیں اور قرآن کے جس حصے سے میں جاہل ہوں، مجھے وہ سکھادیں، اور شب و روز مجھے اس کی تلاوت کی توفیق عطا فرمادیں اور اے رب العالمین! قرآن کو میرے لئے حجت بنادیں۔“



روایت: ”کُنْتُ كُنْزًا مَخْفِيًّا لَا أَعْرَفُ...“۔ ”میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جسے کوئی پہچانتا نہیں تھا...“۔

حکم: بے اصل، آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

خیر القرون سے آج تک اسلام امت حدیث کو میزانِ اسناد میں تولتے رہے ہیں، اور اسناد کے بغیر روایتوں کو قابلِ اعتنا نہیں سمجھتے، چنانچہ علامہ قاضی حسن بن عبد الرحمن رَاْمُزِيؒ ”المَحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاَوِي وَالْوَاْعِي“ لے میں لکھتے ہیں:

”كُلُّ حَدِيثٍ لَيْسَ فِيهِ حَدَّثُنَا وَأُخْبِرْنَا، فَهُوَ خَلٌّ وَبَقْلٌ“۔

جس حدیث میں حدثنا اور اُخبرنا (یعنی سند) نہیں ہو، تو وہ بے قیمت ہے۔ اور صرف یہی نہیں کہ محدثین کرام بلا سند روایتوں کو خاطر میں نہیں لاتے، بلکہ اسے انتہائی مضرب سمجھتے ہیں، لہذا امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ الْحَدِيثَ بِلَا إِسْنَادٍ، كَمَثَلِ حَاطِبٍ لَيْلٍ، يَحْمِلُ حُزْمَةَ حَطَبٍ، وَفِيهِ أَفْعَى وَهُوَ لَا يَدْرِي“۔ ۱

جو شخص بلا سند حدیث کی جستجو میں ہو، اس کی مثال رات کو لکڑیاں چننے والے اس شخص کی سی ہے، جو لکڑیوں کا گٹھڑا اٹھاتا ہے، اور اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں سانپ ہے۔

بہر حال محدثین عظامؒ کے اسی منہج فکر کے پیش نظر، ذیل میں ایک بے سند

۱۔ المَحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاَوِي وَالْوَاْعِي: باب القول في التحديث والإخبار، ص: ۵۱، الذکور محمد عجاج الخطيب، دار الفكر-بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۳ھ۔
۲۔ الإسناد من الدين: ص: ۲۰، تاليف عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

روایت کی تحقیق پیش کی جائے گی، جو ہمارے عرف میں انتہائی مشہور ہے، اور اسے آپ ﷺ کے انتساب سے ذکر کیا جاتا ہے، حالانکہ روایت کے بے سند ہونے کا تقاضا یہ تھا کہ اس سے احتراز کیا جاتا، اور ائمہ متبوعین کے اقوال معلوم کر کے ان کا اتباع کیا جاتا، فیالی اللہ المشتکی۔

عنوان روایت:

”كُنْتُ كَثْرًا مَخْفِيًا لَا أَعْرِفُ، فَأُحْبِثُ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا فَعَرَفْتَهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“.

تَعَجُّباً، میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جسے کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔

بعض روایتوں میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”فَعَرَفْتُ إِلَيْهِمْ فَبِي عَرَفُونِي“.

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق بنیادی طور پر دو اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۲- روایت کا فنی حکم

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ ذرکشی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، حافظ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ احمد بن عبد الکریم رحمہ اللہ، علامہ آلوسی رحمہ اللہ، علامہ طاہر یثی رحمہ اللہ، حافظ ابن عریق رحمہ اللہ اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیر بحث روایت کو ”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں ان تمام ائمہ کے اقوال اور آخر میں ان اقوال کا خلاصہ لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”النَّبَوَات“ لے میں لکھتے ہیں:

”وَسَأَلَنِي هَذَا عَمَّا يَحْتَجُّونَ بِهِ مِنَ الْحَدِيثِ، مِثْلَ الْحَدِيثِ الْمَذْهُورِ فِي الْعَقْلِ، وَأَنَّ أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَقْلَ، وَمِثْلَ حَدِيثِ كُنْتُ كُنْتُ لَا أَعْرِفُ فَأُحْبِبُّ أَنْ أَعْرِفَ، وَغَيْرَ ذَلِكَ، فَكَتَبْتُ لَهُ جَوَابًا مَبْسُوطًا، وَذَكَرْتُ أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مَوْضُوعَةٌ، وَأَبُو حَامِدٍ وَهَوَلَاءُ لَا يَعْتَمِدُونَ عَلَى هَذَا، وَقَدْ نَقَلُوهُ إِذَا مِنْ رِسَالَتِي إِخْوَانَ الصِّفَا أَوْ مِنْ كَلَامِ أَبِي حَيَّانِ التَّوَجِيدِيِّ أَوْ مِنْ نَحْوِ ذَلِكَ“.

مجھ سے اس شخص (ایک اجنبی سائل) نے اُن لوگوں کی متذل حدیثوں کے متعلق پوچھا، جیسے عقل کی مذکورہ حدیث، اور یہ حدیث کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو وجود بخشا، اور یہ حدیث کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں) میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا، میں نے اس بات کو پسند کیا کہ مجھے پہچانا جائے، اور ان کے علاوہ احادیث کے بارے میں سوالات کیے، ان سوالات کے جواب میں، میں نے اسے تفصیلی خط لکھا، اور اسے آگاہ کیا کہ یہ حدیثیں من گھڑت ہیں، ابو حامد رحمہ اللہ اور یہ (اہل حق) لوگ ان احادیث پر اعتماد نہیں کرتے، اور ان (اہل باطل) لوگوں نے یہ روایتیں رسائلِ اخوان الصفا [فرقہ راسماعیلیہ باطنیہ کی ایک جماعت]، یا ابو حیان توحیدی [ایک زندیق فلسفی، معتزلی]، یا ان جیسے کسی شخص سے نقل کی ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر ”مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى“ لے میں رقم طراز ہیں:

لے النَّبَوَات: ۴۰۲/۱، ت: الدكتور عبد العزيز بن صالح، المجلس العلمي في الجامعة الإسلامية.. المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

لے مجموع الفتاوى: سئل شيخ الإسلام عن صحة الحديث...، ۱۸/۱، ت: عامر الحداد وأنوار الباز، دار الوفاء، مصر، الطبعة الثالثة ۱۴۲۷ھ۔

”هذا ليس من كلام النبي ﷺ، ولا أعرف له إسناداً صحيحاً ولا ضعيفاً“۔
یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند میری معرفت
میں نہیں ہے۔

۲- علامہ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ بدر الدین زرکشی رحمہ اللہ ”التذکرة في الأحاديث المشتهرة“ لہ میں
رقطراز ہیں:

”قال بعض الحفاظ: ليس هذا من كلام النبي ﷺ، ولا أعرف له إسناداً
صحيحاً ولا ضعيفاً“۔

بعض حفاظ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی
صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں:
قال ابن تيمية: إنه ليس من كلام النبي ﷺ، ولا أعرف له سنداً صحيحاً
ولا ضعيفاً، وتبعه الزركشي وشيخنا“۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے اور نہ ہی
اس کی کسی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) ہے، علامہ زرکشی رحمہ اللہ
اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت
کی ہے۔

لہ التذکرة في الأحاديث المشتهرة: في الزهد، ۱۳۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية
- بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

لہ المقاصد الحسنة: حرف الكاف، ۳۷۷، رقم: ۸۳۶، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب
العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ۔

۴- علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتشرة في الأحاديث المشهورة“^۱ لے میں بیان کرتے ہیں:

”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

البتہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل الأحادیث الموضوعة“^۲ لے میں لکھا ہے:

”قال ابن تیمیة: موضوع، وهو كما قال“۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے، جیسے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، یعنی من گھڑت ہے۔

۵- علامہ ابن عرّاق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ ابن عرّاق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”تنزیہ الشريعة“^۳ لے میں لکھا ہے:

”قال ابن تیمیة: موضوع“۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے۔

۶- علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

اسی طرح علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرة الموضوعات“^۴ لے میں تصریح فرماتے ہیں:

”قال ابن تیمیة: ليس من الحديث ولا يُعرف له سندٌ صحيحٌ ولا ضعيفٌ، وتبعه الزَّركشي وشيخنا، وفي الذيل، قال ابن تیمیة: موضوعٌ وهو كما قال“۔

۱- الدرر المنتشرة: ۲۰۳، رقم: ۳۲۸، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۲- انظر السلسلة الضعيفة، رقم: ۶۵۲۳، مكتبة المعارف-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۳- تنزیہ الشريعة: الفصل الثالث، ۱/۱۳۸، عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد اللہ محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۴- تذکرة الموضوعات: کتاب التوحيد، ص: ۱۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان-پاکستان۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند معروف ہے، نیز علامہ زرکشی رحمہ اللہ اور ہمارے شیخ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) نے بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی اتباع کی ہے، اور ”ذیل“ (علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی تصنیف) میں ہے: ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے (علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اور یہ حدیث ایسی ہی ہے (یعنی من گھڑت)۔

۷۔ علامہ احمد بن عبد الکریم الغزالی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم رحمہ اللہ ”الْجَدُّ الْحَيْثُ“ لے میں لکھتے ہیں:

”هو مشهور عند الصوفية، واعتقدوه، وبنوا عليه أصولهم، وأنكره ابن تيمية والزركشي وابن حجر والسيوطي وغيرهم“۔

یہ حدیث صوفیہ کے نزدیک مشہور و معروف ہے، اور وہ اس حدیث کا اعتقاد رکھتے ہیں، اور اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھتے ہیں، حالانکہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، زرکشی رحمہ اللہ، ابن حجر رحمہ اللہ، اور سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ نے اس حدیث کا انکار کیا ہے۔

۸۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”الْمَصْنُوع فِي مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ“ ۷ میں رقم طراز ہیں:

”نَصَّ الْحَقَّافُ كَابِن تَيْمِيَّةٍ وَالزَّرْكَشِيُّ وَالْمَسْحَاوِيُّ عَلَى أَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ“۔

حفاظ حدیث جیسے ابن تیمیہ رحمہ اللہ، زرکشی رحمہ اللہ، اور مسحاوی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

لہ الجدل الحیث: ۱، ۷۵، رقم: ۳۶۲، ت: قواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم بیروت۔

۷ لمصنوع: ۱، ۲۱، رقم: ۲۳۲، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غنہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔ پاکستان۔

البتہ ”مرقاۃ المفاتیح“ لہ میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو لفظاً غیر صحیح اور معنی صحیح کہا ہے، ملاحظہ ہو:

”وهذا المعنى يُصَحِّحُ معنى ما يُنْقَلُ حديثاً ولم يصح لفظاً: كدث كثرًا
مُخْفِيًا فَأَنْجَبْتُ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ الخلقَ لِأَنْ أَعْرِفَ، ولذا قال ابن
عباس رضي الله عنه في قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾
[سورة الذاریات: ۵۶] أي لِيُغْرِفُونِ...“

”ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ معنی (ما قبل کے ایک اتر کی طرف اشارہ ہے) اس حدیث کے معنی کو صحیح قرار دینے والا ہے، جو بطور حدیث منقول ہے، لیکن لفظاً صحیح نہیں ہے (یعنی): ”میں چھپا ہوا خزانہ تھا، لہذا میں نے چاہا کہ مجھے پہچانا جائے، پھر میں نے ایک مخلوق اپنی پہچان کے لئے پیدا کی“۔ اسی بناء پر ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ اس آیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لِيَعْبُدُونِ“ (تا کہ وہ میری عبادت کرے) کی تفسیر ”لِيُغْرِفُونِ“ (تا کہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے.....“

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت شریفہ ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔ میں لفظ ”لِيَعْبُدُونِ“ (تا کہ وہ میری عبادت کریں) کی تفسیر ”لِيُغْرِفُونِ“ (تا کہ وہ مجھے پہچانیں) سے کی ہے، اس تفسیر کے مطابق آیت شریفہ کا یہ معنی ہوگا: میں نے جن و انس کو اپنی معرفت (پہچان) کے لیے پیدا کیا ہے، اور یہی

مضمون زیر بحث حدیث کا ہے: ”كُنْتُ كَثْرًا مَخْفِيًّا لَا أَعْرِفُ، فَأُحْبِثُ أَنْ أَعْرِفَ، فَخَلَقْتُ خَلْقًا فَعَرَفْتَهُمْ بِي فَعَرَفُونِي“۔ ترجمہ: ”میں ایسا چھپا ہوا خزانہ تھا کہ جس کو کوئی پہچانتا نہیں تھا، (لہذا) میں نے یہ چاہا کہ مجھے پہچانا جائے تو میں نے ایک مخلوق پیدا کی، پھر اسے اپنی معرفت کروائی، چنانچہ انھیں میری معرفت حاصل ہو گئی۔“ اس لیے یہ حدیث اگرچہ لفظاً ثابت نہیں ہے، لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے۔

ایک اہم فائدہ:

واضح رہے کہ اس حدیث کے معنی ثابت ہونے کا یہ فائدہ ہوگا کہ اس مضمون کو بیان کیا جاسکتا ہے، اور اس سے مختلف اصلاحی فوائد وغیرہ اخذ کیے جاسکتے ہیں، لیکن رسول اللہ ﷺ کی جانب انتساب کے لیے بہر حال معتبر سند کا ہونا اپنی جگہ مسلم ہے، چنانچہ ثابت ہوا کہ کسی روایت کے معنی کا ثبوت، اسے ”حدیث رسول اللہ ﷺ“ کہلانے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے، ورنہ ایسی سینکڑوں من گھڑت روایتیں پیش کی جاسکتی ہیں، جن کا مضمون قرآن و سنت سے ثابت ہے، اور ان موضوع روایتوں کے معنی کا ثبوت انھیں حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں بنانا بلکہ وہ من گھڑت ہی کہلاتی ہیں، (تفصیل کے لیے ”کشف الخفاء“ دیکھیں) اور ان من گھڑت روایتوں کے معنی پر مشتمل نصوص اپنی جگہ معتبر، ثابت اور قابل بیان رہتی ہیں، واللہ اعلم۔

۹- علامہ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ اسماعیل العجلونی ”كُشِفَ الْخَفَاءُ وَمَزِيلُ الْإِلْبَاسِ“ لہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قال ابن تيمية: ليس من كلام النبي ﷺ، ولا يُعْرَفُ له سندٌ صحيحٌ ولا ضعيفٌ، وتبعه الزُّرْكَشِيُّ والحافظ ابن حجر في اللآلِي والسيوطي وغيرهم، وقال القاري: لكن معناه صحيحٌ مستفادٌ من قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أي: لِيَعْرِفُونِي كما فسره

ابن عباس رضی اللہ عنہما... وهو واقع كثير أفي كلام الصوفية، واعتمدوا وبنوا عليه أصولاً لهم“۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زرکشی رحمہ اللہ نے ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت کی ہے، اور اسی طرح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”اللائی“ میں اور سیوطی رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی متابعت (پیروی) کی ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا معنی صحیح ہے، جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ أي ليعرفون سے ماخوذ ہے جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر ”ليعرفون“ سے کی ہے..... صوفیائے کرام رحمہم اللہ کے کلام میں یہ حدیث بہت زیادہ رائج ہے، اور صوفیا اس پر اعتماد کرتے ہیں، اور انھوں نے اس پر اپنے اصولوں کی بنیاد رکھی ہے۔

۱۰- علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شہاب الدین آلوسی رحمہ اللہ ”روح المعانی“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں: ”وَتَعَقَّبَهُ الْحَفَاطُ فَقَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ: إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا يُعْرَفُ لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ وَلَا ضَعِيفٌ، وَكَذَا قَالَ الزُّرْكَشِيُّ وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ وَغَيْرُهُمَا، وَمَنْ يَرْوِيهِ مِنَ الصُّوفِيَةِ مُعْتَرِفٌ بِعَدَمِ ثُبُوتِهِ نَقْلًا لَكِنْ يَقُولُ: إِنَّهُ ثَابِتٌ كَشْفًا، وَقَدْ نَصَّ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ قُدَّسَ سِرُّهُ فِي الْبَابِ الْمَذْكُورِ، وَالتَّصْحِيحُ الْكَشْفِيُّ شَيْئُئُهُ لَهُمْ...“۔

۱۷ روح المعانی: ۲/۲۷، دار احیاء التراث العربی- بیروت۔

۱۸ قال العلامة ابن الأثير في ”النهاية في غريب الأثر“:

الشَّيْئَةُ: السَّجِيَّةُ وَالطَّبِيعَةُ وَتِلْ: الْقِطْعَةُ وَالْمُضْعَةُ مِنَ اللَّحْمِ، وَهُوَ مَقْلٌ. وَأَوَّلُ مَنْ قَالَهُ أَبُو أَحْزَمٍ الطَّائِي، وَذَلِكَ أَنَّ أَحْزَمَ كَانَ عَاقِلًا لَيْسَ بِهِ فَحَاءٌ وَتَرَكَ يَتَّبِعَ عَقْوَ أَجْدَاهُمْ وَضَرَبُوهُ وَأَذَمُوهُ، فَقَالَ:

إِنْ تَجِبَ زَمَلُونِي بِالذَّمِّ شَيْئَةُ أَغْرَفُهَا مِنْ أَحْزَمٍ

(النهاية لابن الأثير: ۳/۲۹۶، باب الشين مع النون، ت: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مطبعة دار الشريعة، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ)

حفاظ حدیث رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کا تعاقب (یعنی اس پر کلام) کیا ہے، چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں ہے، اور اس حدیث کی کوئی صحیح یا ضعیف سند کی معرفت (پہچان) نہیں ہے، امام زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی یہی بات کی ہے، اور بعض صوفیاء نقلاً (یعنی سند کے اعتبار سے) تو اس حدیث کے ثابت نہ ہونے کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کشفاً ثابت ہے، اور شیخ اکبر قدس سرہ نے مذکور باب میں یہ بات صاف لفظوں میں کہی ہے اور ”الفتح کشفی“ (مکاشفہ سے کسی حدیث کو صحیح کہنا) ان صوفیائے کرام رحمۃ اللہ علیہ کی ایک طبیعت ہے.....“۔

۱۱۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ ”المضئوع“ لہ میں زیر بحث روایت کے تحت، علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام لانے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَبَشِيرُ الْإِمَامِ الْأَوْسِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهَذَا إِلَى أَنَّهُ لَا عِبْرَةَ بِالتَّصْحِيحِ الْكَشْفِيِّ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ، وَهُوَ كَذَلِكَ...“۔

”امام آلوسی رحمۃ اللہ علیہ اپنے اس کلام سے اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ محدثین کے نزدیک کشف کے ذریعے کسی حدیث کو صحیح قرار دینے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور حقیقت بھی یہی ہے.....“۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبدالکریم رحمۃ اللہ علیہ، علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عزاوق رحمۃ اللہ علیہ اور

لہ المصنوع: ۱۲۲، رقم: ۲۳۳، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی۔ پاکستان۔

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے نزویاہ یہ روایت ”بے اصل“ ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کلام ثابت نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے صاف منقول ہے کہ یہ روایت من گھڑت ہے؛ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا انتساب جائز نہیں ہے، اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایل قول نے مطابق حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کی ہے، البتہ ایک دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ اگرچہ یہ روایت لفظوں کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے، لیکن معنی کے اعتبار سے ثابت ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول سابقہ ائمہ کے اقوال کے منافی نہیں ہے، کیونکہ روایت نے معنی ثبوت سے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہونا لازم نہیں آتا، جیسا کہ ماقبل میں تفصیل گزر چکی ہے، اور شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا اسے کشف سے صحیح قرار دینا محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہے، اور حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں محدثین کرام ہی قابل اقتدا اور مرجع ہیں، اس کی تفصیل بھی ماقبل میں گزر چکی ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا فنی حکم:

ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کی سابقہ تصریحات میں یہ بات تکرار سے نقل ہوتی رہی ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ لہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذ

الإعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد

الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له“۔

لہ المصنوع: شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشیخ عبدالفتاح ابو غدہ، ۱۴۰۴ھ۔
سعید کمپنی کراچی۔

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح ثابت شدہ ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے، اور آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے اسے آپ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت: جمعہ کاج، حج اکبر ہے۔

حکم: بے اصل، حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کرتے۔

محدثین کرام ہر زمانے میں ”اسنادِ حدیث“ کی اہمیت اور اس پر استقامت کو بیان کرتے رہیں ہیں، یہی وہ محفوظ منہج ہے جس کی بدولت اُمت مسلمہ، یہود و نصاریٰ سے ممتاز اور فضل الہی کی مستحق رہی ہے، اور اس نعمت کی ناقدری اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے، چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العربی المعافری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَاللّٰهُ أَكْرَمَ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِالْإِسْنَادِ، لَمْ يُعْطِهِ لِأَحَدٍ غَيْرِهَا، فَاحْذَرُوا أَنْ تَسْلُكُوا مَسْلَكَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، فَتُحْدِثُوا بِغَيْرِ إِسْنَادٍ، فَتُكُونُوا سَالِينَ نِعْمَةَ اللَّهِ عَنْ أَنْفُسِكُمْ، مُطْغَرِّقِينَ لِلثَّغْمَةِ إِلَيْكُمْ، خَافِضِينَ لِمَنْزِلَتِكُمْ، وَمُشْتَرِكِينَ مَعَ قَوْمٍ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِمْ، وَرَاكِبِينَ لِسُنَنِهِمْ“۔ لہ

”اللہ تعالیٰ نے ”اسناد“ سے اس اُمت کا اعزاز فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کے علاوہ کسی اور پر یہ نوازش نہیں کی ہے؛ چنانچہ تم یہود و نصاریٰ کے راستوں کو اختیار مت کرو کہ بلا سند ہی حدیثیں بیان کرتے رہو، ورنہ تم اپنے آپ سے اللہ کی نعمت کو خود ہی سلب کرنے، دوسروں کو تہمت کا موقع دینے والے، اپنا مقام خود گھٹانے والے بن جاؤ گے، اور ایسی قوم کے ساتھ شریک اور ان کے طور طریقے اختیار کر نیوالے بن جاؤ گے جن پر اللہ کی لعنت اور غضب نازل ہوا ہے۔“

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک ایسی روایت بیان کی جائے گی جو ائمہ حدیث کے نزدیک بے سند ہے، اس لیے آپ ﷺ کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ بالاتفاق رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسے امور منسوب کیے جاسکتے ہیں، جو معتبر سند سے ثابت ہوں، لیکن ہمارے تسابیل کا یہ عالم ہے کہ یہ روایت زبان زد عام ہے، فیالی اللہ المشتکی۔

تحقیق روایت:

”أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمُ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَاجَةً فِي غَيْرِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ“۔

یٰسَیِّدُنَا، وہ یوم عرفہ جو جمعہ کے روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اور اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے ستر حج سے افضل ہے۔ بعض روایتوں میں یہ الفاظ ملتے ہیں:

”إِنَّ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ الْحَجُّ أَكْبَرَ“۔

یٰسَیِّدُنَا، یوم عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ حج، حج اکبر ہے۔

ہمارے پاک و ہند میں یہ روایت تقریباً انھیں لفظوں سے عام ہے۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

حدیث کی تحقیق دو بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ حدیث کی مصادرِ اصلیہ سے تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا فنی حکم

مصادرِ اصلیہ سے تخریج:

علامہ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ (المتوفی ۶۰۶ھ) ”جامع الأصول“ لے میں

لے جامع الأصول: ۱۰/۱۶۸، رقم: ۱۸۵۲، ت: محمد حامد لفقی، احیاء التراث العربی۔ بیروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۱ھ۔

لکھتے ہیں:

”(ط) طلحة بن عبيد الله بن كرز: أن رسول الله ﷺ قال: أفضل الأيام يوم عرفة وافق يوم الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة في غير يوم الجمعة، وأفضل الدعاء دعاء يوم عرفة، وأفضل ما قلت أنا والنبيون من قبلي: لا إله إلا الله وحده لا شريك له. أخرج الموطأ من قوله: أفضل ما قلت، والحديث بطوله أخرجه رزين“.

طلحہ بن عبید اللہ بن کرز یہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: وہ یوم عرفہ جو چوبیس کے روز ہو، تمام دنوں میں سب سے افضل ہے، اس دن کا حج جمعہ کے علاوہ کے سترج سے افضل ہے، اور افضل دعاء، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میں اور مجھ سے قبل انبیاء کا سب سے افضل قول ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے۔

(علامہ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس حدیث کا جزء ”أفضل ما قلت“ (سے آخر تک) موطا امام مالک میں منقول ہے، البتہ مکمل حدیث کی تخریج رزین رحمہ اللہ نے کی ہے۔

واضح رہے کہ ”جامع الأصول“ کے بعض نسخوں (دار البیان - دمشق، ۲۶۴/۹) میں ”آخر جہ رزین“ کی جگہ ”ذکرہ رزین“ ہے، واللہ اعلم۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ کے قول کی وضاحت اور موطا امام مالک کی روایت: علامہ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اس مکمل حدیث کی تخریج حافظ رزین رحمہ اللہ نے کی ہے، البتہ ”موطأ مالک“ میں لفظ ”أفضل الدعاء“ سے آخر تک کا مضمون تو مذکور ہے، لیکن زیر بحث مضمون یعنی ”أفضل الأيام يوم عرفة...“ موجود نہیں، ”موطأ امام مالک“ لہ کی روایت ملاحظہ ہو:

لہ موطأ مالک: ۲۹۵/۱، رقم: ۵۷۲، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الاسلامی، بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۱۷ھ.

”وحدثني عن مالك، عن زياد بن أبي زياد، عن طلحة بن عبيد الله بن كرز بن أن رسول الله ﷺ قال: أفضل الدعاء دعاء يوم عرفة، وأفضل ما قلت أنا والنبيون من قبلي: لا إله إلا الله وحده لا شريك له“.

طلحہ بن عبید اللہ بن کرز سے منقول ہے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”افضل دعا، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“ ہے۔“

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحاحِ وَالشُّنَنِ“ کا مختصر تعارف:

ما قبل میں علامہ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کا یہ کلام سامنے آچکا ہے کہ زیر بحث مکمل روایت حافظ رزین رحمہ اللہ نے تخریج کی ہے، دراصل حافظ رزین بن معاویہ عبدری رحمہ اللہ (المتوفی ۵۳۵ھ) نے ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحاحِ وَالشُّنَنِ“ کے نام سے ایک کتاب آسانید ذکر کیے بغیر، ابواب پر مرتب کی ہے، اس کتاب میں صحیحین، موطا مالک رحمہ اللہ، سنن ترمذی رحمہ اللہ، سنن ابی داؤد رحمہ اللہ اور سنن نسائی رحمہ اللہ کی احادیث جمع کی گئی ہیں، چنانچہ علامہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ نے ”جامع الأصول“ لہ میں ”التَّجْرِيدُ لِلصَّحاحِ وَالشُّنَنِ“ کا تعارف ان لفظوں میں کیا ہے:

”وتلاهم آخرأ أبو الحسن رزین بن معاویة العبدري السرقسطي، فجمع بين كتب البخاري ومسلم والموطأ لمالك وجامع أبي عيسى الترمذي وسنن أبي داود السجستاني وسنن عبد الرحمن النسائي، رحمة الله عليهم، ورَّتب كتابه على الأبواب دون المسانيد“.

”التَّجْرِيدُ لِلصَّحاحِ وَالشُّنَنِ“ کے اس مختصر تعارف سے حافظ ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ کے سابقہ کلام کی مزید وضاحت بھی ہوگئی کہ حافظ رزین رحمہ اللہ کے منہج کے

مطابق ”التجريد“ کی زیر بحث روایت بھی سند سے خالی ہے۔
روایت پر کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن قیم رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، علامہ عبد
الروف المناوی رحمہ اللہ، علامہ مبارکپوری رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت کو
”بے اصل“ قرار دیا ہے، ذیل میں محدثین عظام کے اقوال اور آخر میں ان کا خلاصہ
لکھا جائے گا۔

۱- علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ ”زاد المعاد“ ۱/۲۵۷ میں لکھتے ہیں:
”وَأَمَّا مَا اسْتَفَاضَ عَلَى أَلْسِنَةِ الْعَوَامِ بِأَنَّهَا تَعْدِلُ ثَنِينَ وَسَبْعِينَ حَجَّةً،
فَبَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالَتَّابِعِينَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.“

یہ جو زبان زد عام ہے کہ (اگر عرفہ جمعہ کے دن ہو تو وہ حج) بہتر حج کے برابر
ہے، یہ باطل ہے، رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل ثابت نہیں ہے،
اور نہ ہی صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ سے اس کی اصل ثابت ہے، واللہ اعلم۔

۲- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری“ ۱/۲۵۷ میں رقم طراز ہیں:
”وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ زَيْنُ فِي جَامِعِهِ مَرْفُوعاً: خَيْرُ يَوْمٍ طَلَعَتْ فِيهِ الشَّمْسُ
يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً فِي غَيْرِهَا،
فَهُوَ حَدِيثٌ لَا أُعْرِفُ حَالَهُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ صَحَابِيَّتهُ وَلَا مَنْ أَخْرَجَهُ، بَلْ

لہ زاد المعاد: ۱/۲۵۷، ت: شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة
السابعة وعشرون ۱۴۱۵ھ.

لہ فتح الباری: باب اليوم اُكْمَلْتُ لَكُمْ... ۲۷۰/۸، رقم: ۴۶۰۶، دار المعرفة - بيروت.

أُذِرْجِه فِي حَدِيثِ الْمُوطَا الَّذِي ذَكَرَهُ مُزْسَلًا عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كُرَيْزٍ، وَلَيْسَتْ الزِّيَادَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمُوطَاتِ، فَإِنْ كَانَ لَهُ أَصْلٌ اِحْتَمَلُ أَنْ يُزَادَ بِالسَّبْعِينَ التَّحْدِيدُ أَوِ الْمُبَالَغَةُ، وَعَلَى كُلِّ مِثْلِهِمَا فَتَبَيَّنَتْ الْمَزِيَّةُ بِذَلِكَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔

ترنین رحمہ اللہ نے اپنی ”جامع“ میں یہ روایت مرفوعاً ذکر کی ہے کہ یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے، اور یہ حج دوسرے حج سے ستر درجے افضل ہے۔ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) اس روایت کی مجھے معرفت نہیں ہے، کیونکہ امام ترنین رحمہ اللہ نے اس میں نہ تو صحابی کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی یہ لکھا ہے کہ اس روایت کی تخریج کس نے کی ہے، البتہ امام مالک رحمہ اللہ نے اس روایت (یعنی افضل دعاء، یوم عرفہ کی دعاء ہے، اور میرے اور مجھ سے قبل انبیاء کے اقوال میں افضل ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ ہے) کو طلحہ بن عبید اللہ بن کریم سے مرسل تخریج کیا ہے، لیکن مذکورہ اضافہ (یعنی یوم عرفہ جو جمعہ کے دن ہو، ان تمام دنوں سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے) موطات کے نسخوں میں سے کسی نسخے میں موجود نہیں ہے، پھر اگر اس کی اصل ہو بھی، تو اس میں اس کا احتمال ہے کہ سبعین (ستر) سے مراد تحدید (حد بندی) یا مبالغہ ہو، چنانچہ دونوں معنی (تحدید یا مبالغہ) کی صورت میں فضیلت ثابت ہو جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام میں دو امور قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ امام ترنین رحمہ اللہ نے یہ روایت بلا سند تخریج کی ہے، اور میں اس روایت کی ”اصل“ سے واقف نہیں ہوں۔

۲- روایت کا یہ جزء، (یوم عرفہ، و غیرہ) نے اسے اس کے تمام احوال سے بہتر ہے، جن پر سورج طلوع ہوتا ہے (موطات میں) اسے اس کے تمام احوال سے بہتر ہے، امام مالک میں صرف یہ روایت موجود ہے:

”افضل دعاء، یوم عرفہ کی دعا ہے، اور میرے اور میرے بھائی کے احوال میں افضل لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ہے۔“

تقریباً یہی کلام علامہ ابن الاثیر حوزی رحمہ اللہ کا قبل میں گذر چکا ہے۔

۳- علامہ زرقانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے ”شرح الزرقانی علی موطأ مالک“ لے میں اور علامہ عبد الرؤف مناوی رحمہ اللہ نے ”فیض القدير“ لے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول پر تقریر اور متابعت (پیروی) فرمائی ہے۔

۴- علامہ شامی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ ”رد المحتار“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ رزین بن معاویہ فی تجرید الصحاح اھ۔ لكن نقل المناوي عن بعض الحفاظ أن هذا الحديث باطل لا أصل له. نعم ذكر الغزالي في الإحياء: قال بعض السلف: إذا وافق يوم عرفة يوم الجمعة غفر لكل أهل عرفة.“

رزین بن معاویہ رحمہ اللہ نے ”تجرید الصحاح“ میں اس کی تخریج کی ہے..... لیکن مناوی رحمہ اللہ نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث باطل، بے اصل ہے، البتہ امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء“ میں ذکر کیا ہے کہ بعض سلف کا

لے شرح الزرقانی علی موطأ الإمام مالک: ۱/۳۸۷، ماجا فی الدعاء، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ۱۳۱۰ھ.

لے فیض القدير: ۳/۳۹۵، رقم: ۳۰۹۶، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ.

لے رد المحتار: مطلب فی فضل وقفة يوم الجمعة، ۴/۴، دار عالم الکتب الرياض، الطبعة

ارشاد ہے: جب یومِ عرفہ، جمعہ کے دن ہو تو سب عرفہ والوں کی بخشش ہو جاتی ہے۔

۵۔ علامہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ ”تحفۃ الأخوذی“ لے میں لکھتے ہیں:
”تنبیہ: قد اشتهر بین العوام أنَّ یومَ عرفۃ إذا وافقَ یومَ الجُمُعۃ کان الحَجَّ حَجًّا اکبر لا أصلَ لہ...“

تنبیہ: زبانِ زدِ عام ہے کہ یومِ عرفہ جب جمعہ کے دن ہو، تو وہ حج، حج اکبر ہے، یہ بے اصل بات ہے.....“

ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

محدثین کرام کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان اقوال میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ، الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ، عبدالرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے یہ ہی نتیجہ اخذ کیا ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے اور سنداً ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف ایسا کلام منسوب کیا جاسکتا ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، محدثین کرام کے اس فنی مسلمہ قاعدے کو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع للعلامہ علی القاری“ لے کے مقدمہ میں ان لفظوں میں ذکر کیا ہے:

”...وإذا کان الحدیث لا إسناده، فلا قیمة لہ ولا یلتفت إلیہ، إذ

لہ تحفۃ الأخوذی: ۳/۳۱، رقم: ۹۶۵، ت: عبدالوہاب عبداللطیف، دار الفکر۔ بیروت.

لے المصنوع: شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشیخ عبدالفتاح ابو غدہ، ایچ مایم سعید کمپنی کراچی.

الإعتمادُ في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس بذلك، فإنه لا يقع فيه إلا ما هو عليه، اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے ثبوت اور ثبوت قابل الثبات ہے؛ کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ نے اس کا نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح ثابت شدہ ہو، یا ہوا اس نے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ سابقہ تحقیق اس حیثیت سے تھی کہ یہ روایت ان خاص الفاظ سے نہ ثابت نہیں ہے، البتہ یہ الگ بات ہے کہ جمعہ کی فضیلت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ یوم عرفہ کی فضیلت میں مزید اضافہ فرمادیں، اور یہ قرین قیاس بھی ہے، واللہ اعلم۔



روایت: ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔“

حکم: یہ روایت ان الفاظ سے آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون کی دوسری روایت آپ ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

محدثین کرام رحمہ اللہ نے جس طرح آنحضرت ﷺ کے ہر گوشہ حیات کو محفوظ رکھا ہے، اسی طرح آپ ﷺ کے جانثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال کو ہر رطب و یابس سے صاف رکھا ہے، یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول و فعل بھی شریعت کا حصہ ہے، لیکن یہاں ایک انتہائی نازک اور حساس پہلو یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال، آپ ﷺ کے ارشادات سے ممتاز رہیں، تاکہ مسائل کے استنباط اور دیگر شرعی امور میں التباس واقع نہ ہو، چنانچہ محدثین کرام اور فقہائے عظام نے ان نصوص شریعت کو ہمیشہ خلط ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔ اسی طرح اقوال سلف بھی اسلامی تاریخ کا ایک مستند اور قابلِ فخر ذخیرہ ہے، انہیں بھی علمائے امت نے امتیازی شان کے ساتھ زینت بخشی ہے، چنانچہ جہاں نہیں بھی ارشادات صحابہ رضی اللہ عنہم یا اقوال سلف کو آپ ﷺ نے فرامین کے ساتھ خلط کیا گیا ہے، محدثین کرام نے ان روایات کا تعاقب فرمایا ہے، کتب مشہرات (زبانِ زعام روایات پر مشتمل کتب) میں علمائے کرام رحمہ اللہ کی ان خدمات کا بخوبی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

اسی فریضے کے پیشِ نظر ذیل میں ایک ایسی ہی مشہور روایت پیش کی جائے گی، جس کے الفاظ آپ سے ثابت نہیں ہیں، ایسی روایت کا حکم محدثین کرام کے نزدیک یہ ہے کہ اسے آپ کی جانب منسوب نہیں کیا جائے؛ کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف

ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، البتہ اس روایت کے معنی پر مشتمل دیگر مرفوع (آپ ﷺ کا قول) اور موقوف (صحابی کا قول) روایات ثابت ہیں (تفصیل آگے آئے گی)۔

دورانِ تحقیق لفظ مرفوع اور لفظ موقوف کثرت سے استعمال ہوا، اس لیے اہل میں ان اصطلاحات کی عام فہم تعریف لکھی جائے گی۔

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ اپنے ”مقدمہ“ میں لے حدیث مرفوعہ اور موقوفہ کی تعریف ان لفظوں سے کی ہے۔

”وہو ما أضيف إلى رسول الله ﷺ خاصة“۔

جو بات (قول، فعل، تقریر) خاص آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کی جائے، وہ مرفوع ہے۔

”وہو ما يروى عن الصحابة رضي الله عنهم من أفعالهم وأقوالهم ونحوها...“۔

اور صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول اقوال اور افعال وغیرہ، موقوف کہلاتے ہیں.....“۔

عنوانِ روایت:

”الذئبية جيفة وطلأبها كلاب“۔

تیرہ جھگم، دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

اس حدیث کی تفصیلی تحقیق سے قبل، اس کا خلاصہ ذہن نشین کر لیں؛ تاکہ ہر

مرحلے کو سمجھنا آسان رہے۔

۱۔ یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

- ۲- اس روایت سے ملتے جلتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں۔
- ۳- اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں، لیکن اس مضمون پر مشتمل دوسری روایات آپ رضی اللہ عنہ سے معتبر سند کے ساتھ منقول ہیں۔
- تحقیق کے مختلف مراحل:

پہلے ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت اور اس کا فنی حکم ذکر کریں گے۔

پھر روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع (آپ رضی اللہ عنہ کا قول) روایات لکھی جائیں گی۔

آخر میں زیر بحث روایت ”الدُّنْيَا جَيْفَةٌ وَطَلَاتُهَا كِلَابٌ“ کے بارے میں علما کے اقوال لکھے جائیں گے، جن میں صاف لفظوں میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے، چنانچہ اس روایت کو آنحضرت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موقوف (صحابی کا قول) روایت:

حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی رحمہ اللہ ”حلیۃ الأولیاء“ ۱۷ میں رقمطراز ہیں:

”حدثنا أبو يعلى الحسين بن محمد الزبيري، ثنا محمد بن المسيب، ثنا عبد الله بن حبيب، سمعت يوسف بن أسباط يقول: الدنيا ذات نعیم الظالمین. وقال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: الدنيا جيفة فمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَى مَخَالَطَةِ الْكِلَابِ“.

ترجمہ: ”عبد اللہ بن حُبیب فرماتے ہیں کہ میں نے یوسف بن اسباط کو فرماتے ہوئے سنا: یہ دنیا ظالم لوگوں کی نعمتوں کا ٹھکانہ ہے اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے، چنانچہ جو شخص اس کا

خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“

یہ روایت حافظ ابن الاثیر الجزیری رحمہ اللہ نے بھی ”أشد الغابة“ لہ میں تخریج کی ہے، ”حلیۃ الأولیاء“ اور ”أشد الغابة لابن الاثیر“ کی یہ دونوں سندیں یوسف بن اسباط پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی مذکورہ سند میں یوسف بن اسباط نے نقل کرنے والے راوی کا نام عبداللہ بن خُبیب ہے، البتہ ”أشد الغابة“ کی سند میں یوسف بن اسباط سے نقل کرنے والے راوی کا نام عبداللہ بن خُبیب کی جگہ عبداللہ بن حنیف لکھا گیا ہے، اور ”سیر أعلام النبلاء“ اور ”تاریخ الإسلام“ میں، یوسف بن اسباط سے روایت نقل کرنے والوں میں عبداللہ بن خُبیب کا نام مذکور ہے، اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ نام عبداللہ بن خُبیب ہے، جو عبداللہ بن حنیف سے مصنف یعنی تبدیل ہوا ہے، واللہ اعلم۔

روایات سند پر ائمہ رجال کا کلام:

مذکورہ سند میں کل چار راوی ہیں، ذیل میں ہر ایک کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال ذکر کیے جائیں گے، اور آخر میں حضرت علی رحمہ اللہ کی اس موقوف روایت کا فنی حکم بھی لکھا جائے گا:

۱- أبویعلیٰ الحسین بن محمد الزبیری:

موصوف کا ترجمہ مجھے نہیں مل سکا، البتہ ”أشد الغابة“ لہ کی سند میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد المزنی نے ابویعلیٰ حسین کی متابعت کی ہے، یعنی ”أبو اسحاق ابراہیم“ نے ابویعلیٰ کے شیخ ”محمد بن المسیب“ سے یہی روایت نقل کی ہے، ابواسحاق ابراہیم

لہ أشد الغابة: زهد علی رضی اللہ عنہ وعدلہ، ۹۶/۴، ت: الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیہ بیروت.

لہ أشد الغابة: زهد علی رضی اللہ عنہ وعدلہ، ۹۶/۴، ت: الشیخ علی محمد المعوض والشیخ أحمد الموجود، دار الکتب العلمیہ بیروت.

بن محمد المزنی کے بارے میں حافظ ذہبیؒ ”سیر أعلام النبلاء“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”الإمام، المحدث، القدوة... شَيْخٌ بَلَدُهُ وَمُحَدِّثُهُ“ (اپنے شہر کے شیخ اور محدث)
 پھر بعد میں ابویعلیٰ الزبیری کا ترجمہ ”تاریخ الإسلام“ (۸/۳۰۰) ت: بشار عواد، دار
 الغرب الإسلامي - بیروت میں جارج و تعدیل مل گیا۔

۲- محمد بن المسیب بن إسحاق بن عبد الله:
 موصوف کے بارے میں حافظ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”الحافظ الجَوَالِ الزاهد... قال أبو عبد الله الحاكم: كَانَ مِنَ الْعِبَادِ
 الْمُجْتَهِدِينَ...“

”..... ابو عبد الله حاکمؒ فرماتے ہیں کہ محمد بن مسیب عبادت گزار
 مجتہدین میں سے تھا.....“

۳- عبد الله بن خُبَيْق الأنطاكي الزاهد:
 موصوف کے بارے میں حافظ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ لہ میں لکھتے ہیں:
 ”صاحب يوسف بن أسباط، له كلام حسن في التصوف والمعاملة...
 وقد روى عن يوسف، عن الثوري، عن المنكدر، عن جابر رفعه قال:
 لما ذاب القاس صدقة قال الطبراني: لم يروه عن الثوري إلا يوسف،
 نفرد به ابن خُبَيْق“

”عبد الله بن خُبَيْق، يوسف بن أسباط کے (روایت نقل کرنے والے) ساتھی
 ہیں، عبد الله بن خُبَيْق کا تصوف اور معاملات میں اچھا کلام ہے۔“

اس لے بعد حافظ ذہبیؒ نے طبرانیؒ کے حوالے سے موصوف کی ایک

لہ سیر أعلام النبلاء: ۱۶/۱۶۳، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة لمسانة، بيروت، الطبعة، الثانية ۱۴۰۳ھ،
 لہ تاریخ الإسلام: ۷/۴۳۵، رقم: ۱۰۸۶۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية -
 بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ.

لہ تاریخ الإسلام: ۱۶/۶۵۱، رقم: ۷۸۳۳، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت،
 الطبعة الأولى ۲۰۰۵ھ.

مرفوع روایت نقل کی، جس میں عبداللہ بن عبد بن ربیع، اور ابن ابی شیبہ نے اسے ابن ابی شیبہ سے روایت کیا ہے۔ اس بات کو متقدم (یعنی نقل روایت میں تھا) میں نے اسے ابن ابی شیبہ کی روایت سے ہے: آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”لوگوں سے زنی سے بڑا انا صدقہ ہے۔“

”الجرح والتعديل“ لے میں ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”وَلَمْ أَكُتُبْ عَنْهُ، كَتَبَ إِلَيَّ أَبِي بِجُزْءٍ مِنْ حَدِيثِهِ“.

میں نے عبداللہ بن خبیب کی احادیث نہیں لکھیں، حالانکہ میرے والد (ابو حاتم رحمہ اللہ) نے ابن خبیب کی روایتوں کا ایک جزء (مجموعہ) میرے سامنے بھیجا تھا۔

۴- یوسف بن أسباط الشيباني الزاهد الواعظ:

موصوف کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”وَقَفَّهَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: لَا يَحْتَجُّ بِهِ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: كَانَ قَدْ دَفَنَ كُتُبَهُ، فَكَانَ لَا يَجِيءُ بِحَدِيثٍ كَمَا يَنْبَغِي“.

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے یوسف بن أسباط کی توثیق کی ہے، ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف“ سے احتجاج درست نہیں ہے، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یوسف بن أسباط“ نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں، چنانچہ وہ حدیث کو مناسب طریقے پر پیش نہیں کر سکتا تھا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لے لکھتے ہیں:

”... قَالَ [ابن عدي]: وَيُوسُفُ عِنْدِي مِنْ أَهْلِ الصِّدْقِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا غَدِمَ كُتُبَهُ، كَانَ يَحْمِلُ عَلَى حِفْظِهِ، فَيَغْلِطُ وَيَتَشَبَّهُ عَلَيْهِ، وَلَا يَتَعَمَّدُ

لَهُ الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ: بَابُ الْعَيْنِ، ۵/ ۵۳، رقم: ۷۵۵۰، ت: مصطفى عبد القادر عطاء دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.

لے میزان الاعتدال: ۲/ ۳۶۲، رقم: ۹۸۵۶، تحقیق: عی محمد البجاوی، ناشر: دار المعرفة - بیروت.

لے لسان المیزان: ۸/ ۵۳۸، رقم: ۸۶۷۹، الشیخ عبد الفلاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، رقم: ۱۱، ۱۷۷۴.

الأولی ۱۴۲۳ھ.

الکذب، و ذکرہ ابن حبان فی الطبقة الثالثة من "الثقات"....
 "..... ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "یوسف" میرے نزدیک "اہل صدق"
 میں سے ہیں، البتہ جب ان کے پاس اپنی کتابیں نہ رہیں تو وہ اپنے حافظہ سے
 حدیث بیان کرتے تھے، جس کی وجہ سے حدیث میں غلطیاں ہونے لگیں،
 اور انھیں احادیث میں اشتباہ بھی ہو جاتا تھا، البتہ ایسا نہیں تھا کہ وہ جان بوجھ کو
 جھوٹ بولتے تھے، (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں) اور ابن حبان رحمہ اللہ
 نے "یوسف بن أسباط" کو ثقات کے تیسرے طبقے میں ذکر کیا ہے.....۔"

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موقوف روایت کا فنی حکم:

آپ سند کے تمام راویوں کے حالات تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں، ان
 راویوں میں کوئی ایسا راوی نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ یہ روایت درجہ اعتبار
 سے ساقط ہے، چنانچہ اس روایت کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کر کے
 بیان کرنا درست ہے۔

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایات:

اگرچہ علمائے کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ "الدنيا جيفة و طلائعها
 كلاب"۔ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے (اس کی
 تفصیل عنقریب آئے گی)، اس لیے ان الفاظ سے یہ روایت بیان کرنا جائز نہیں
 ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل مرفوع روایات (آپ ﷺ کا قول وغیرہ) ثابت ہیں،
 ذیل میں ایسی دو مرفوع روایات اور ان کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

پہلی مرفوع روایت:

امام ابو بکر البراء رحمہ اللہ نے اپنی "مسند" لے میں تخریج کی ہے:

لے البحر الزخار: ۸۹ / ۱۳، رقم: ۶۳۴۳، ت: محفوظ الرحمن زین اللہ، مكتبة العلوم والحكم -
 المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۲۲ھ.

”وبإسناده [حدثنا محمد بن الحسن، ناهاني، بن المتوكل : نا عبد الله بن سليمان، عن إسحاق، عن أنس رضي الله عنه] رفعه قال : ”نهاني فنادت : دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا ، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا ، ثلاثاً ثم ربي . أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مِمَّا يَكْفِيهِ ، أُنِجْتُ مِنْهُ وَهُوَ لَا يُنَجُّهُ “ . وهما الأحاديث لا تَعْلَمُ ثُرَى عَنْ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم إلا ما رواهما أبو هريرة ، عن أنس ...“ .

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو۔ یعنی تین دفعہ یہ ارشاد فرمایا۔ جو شخص دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو۔ کفایت سے زیادہ دنیا لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔

(امام ابو بکر البڑا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ احادیث، جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، ہماری معلومات کے مطابق صرف اسی سند سے منقول ہیں.....۔“

حافظ بیہوشی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ ۱۰ میں مذکورہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”رواہ البزار وقال: لا یُروى عن النَّبِيِّ ﷺ إلا مِنْ هذا الوجه. وفيه هانئ بن المتوكل وهو ضعيف.“

امام بڑا رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے اور وہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے یہ روایت صرف اسی طریق سے مروی ہے اور اس میں ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے۔

سـه مجمع الزوائد: باب ترك الدنيا لأهلها، ١٠/٣٢٦، رقم: ١٤٨٥٩، تـه: الشيخ عبد الله الدريش، دار الفكر- بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٥ هـ.

مسند بزرگوار کی روایت کافنی حکم:

اس روایت میں حافظ یحییٰ عیسیٰ کی تصریح کے مطابق، ”ہانی بن متوکل“ ضعیف راوی ہے، اور ضعیف روایات جمہور علما کے نزدیک فضائل کے باب میں بیان کی جاسکتی ہیں، بشرطیکہ روایت ضعف شدید سے خالی ہو، چنانچہ یہ مرفوع روایت بیان کرنا درست ہے۔

دوسری مرفوع روایت:

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی مضمون کی ایک دوسری مرفوع روایت بھی مروی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الدرر المنثور“ لہ میں پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سابقہ موقوف روایت علامہ ابوالشیخ رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کی ہے، اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کی یہ مرفوع روایت تحریر فرمائی ہے:

”وأخرج الذیلمی عن علیّ رضی اللہ عنہ مرفوعاً: وأوحى الله تعالى إلى داود: يا داود! مثل الدنيا كمثل جيفة، اجتمع عليها الكلاب يجرؤنها، أفحجب أن تكون كلباً مثلهم تجز معهم“.

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے داؤد! دنیا کی مثال اس مردار کی طرح ہے، جس پر کتے جمع ہو کر اس کو نوچ رہے ہوں، کیا تم پسند کرتے ہو کہ تم بھی ان جیسے کتے بن کر اسے نوچو؟!

ذیل میں عیسیٰ کی روایت کافنی حکم:

”مسند الفردوس“ مہیانہ ہونے کی وجہ سے بندہ اب تک اس روایت پر مطلع نہیں

ہو سکا، البتہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدرر المنسۃ“ میں یہ روایت نقل کر کے سکوت فرمایا ہے، واللہ اعلم۔

یہاں تک زیر بحث روایت (الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب) کے موقوف طریق اور اس کے مضمون پر مشتمل مرفوع روایات اور ان کے فی الواقع بیان ایا لیا ہے، ذیل میں مذکورہ روایت کے الفاظ کے بارے میں فی تحقیق ملاحظہ فرمائی۔

عنوان روایت

”الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب“۔

اس روایت کی تحقیق دو بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کے بارے میں ائمہ کا کلام

۲۔ ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت پر کلام:

علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ احمد بن عبدالکریم العامری رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ اسماعیل العجلی رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

۱۔ علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ نجم الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۱ھ) ”إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ مِنَ الْأَخْبَارِ الْوَارِدَةِ عَلَى الْأَلْسِنِ“ کے میں لکھتے ہیں: ”..... (الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب) لیس هذا اللَّفْظُ فِي الْمَرْفُوعِ“۔

”..... (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) یہ الفاظ مرفوعاً

(آپ ﷺ کا قول) ثابت نہیں ہیں۔

۲- علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمہ اللہ (۱۱۳۳ھ) ”الْجَدُّ الْحَثِيثُ فِي بَيَانِ مَا

لَيْسَ بِحَدِيثٍ“ لے میں لکھتے ہیں:

”لَيْسَ بِهَذَا اللَّفْظِ فِي الْمَرْفُوعِ، نَعَمْ، جَاءَ عَنْ عَلِيٍّ ؓ: الدُّنْيَا جَيْفَةٌ، فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيُضْبِرْ عَلَى مَخَالِطَةِ الْكِلَابِ، وَفِي الْحَدِيثِ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، وَفِي الْحَدِيثِ: مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا فَوْقَ مَا يَكْفِيهِ، أَخَذَ جَيْفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“.

یہ الفاظ مرفوعاً ثابت نہیں ہیں، البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ”دنیا مردار ہے، لہذا جو شخص اس دنیا کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔“ اور ایک اور حدیث میں آتا ہے: ”دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو“، اور ایک دوسری حدیث میں ہے: ”جو شخص دنیا سے اپنی کفایت سے زائد لے گا، تو وہ مردار کو لینے والا ہے، حالاں کہ اسے اس کا شعور نہیں۔“

علامہ احمد بن عبد الکریم العامری رحمہ اللہ نے جن روایتوں کا ذکر کیا ہے، یہ روایتیں ”الدُّنْيَا جَيْفَةٌ وَطَلَاتُهَا كِلَابٌ“ کے مضمون پر مشتمل موقوف (صحابی رضی اللہ عنہ کا قول) اور مرفوع (آپ ﷺ کا قول) احادیث ہیں، ان کی تفصیل اور فنی حکم ماقبل میں گزر چکا ہے، دوبارہ مراجعت فرمائیں۔

۳- حافظ عجلونی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ اسماعیل عجلونی رحمہ اللہ (۱۱۶۲ھ) ”كَشْفُ الْخَفَاءِ“ لے میں لکھتے ہیں:

لے الجَدُّ الْحَثِيثُ: ۱۰۰، رقم: ۱۶۵، ت: فواز أحمد زمرلی، دار ابن حزم - بیروت.

لے كَشْفُ الْخَفَاءِ: حرف الدال، ۶۸/۱، رقم: ۱۳۱۳، ت: د عبد الحمید ہندوانی، المكتبة العصرية - بیروت، الطبعة ۱۳۲۷ھ.

”الدنیا جیفۃ، وطلأبہا کلاب“، قال الضعانی: موضوع، أقول: وإن کان معناه صحیحاً لکنہ لیس بحديث۔

”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں“۔ علامہ صفحانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے، میں (ماہذا اما یل لبانی نہیہ) کہتا ہوں: اگرچہ اس کا معنی صحیح ہے، لیکن یہ حدیث نہیں ہے۔

اس کے بعد حافظ عجلونی رحمہ اللہ نے علامہ نجم الدین غزالی رحمہ اللہ اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ کا اس حدیث پر کلام نقل کیا، جسے ہم ماقبل میں لایا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اس روایت کے مضمون پر مشتمل امام شافعی رحمہ اللہ کے پند اشعار ذکر کیے، ملاحظہ ہو:

ومن یأمن الدنیا فانی طعمتها وسیق إلینا عذبها و عذابها
فما هی إلا جیفۃ مستحیلة علیہا کلاب ہمہن اجتذابها
فان تجتنبہا کنت سلماً لأهلها وان تجتذبہا نازعتک کلابہا
نیکم، اور دنیا میں کون مامون رہا ہے، میں نے اس دنیا کو اس حالت میں چکھا ہے کہ اس کی خوش گوار اور تکلیف دہ چیزیں ہمیں پہنچتی رہی ہیں۔ یہ دنیا ایک مردار جانور کی مانند ہے، جس پر کتے اکٹھے ہو کر اسے نوچنے کی فکر میں ہوں۔

چنانچہ اگر تو اس دنیا سے کنارہ کش رہے گا، تو ان دنیا داروں سے سلامتی پا لے گا، اور اگر تو بھی اسے نوچنا چاہے گا تو یہ کتے تجھ سے جھگڑا کریں گے۔

ائمہ کے کلام کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ صفحانی رحمہ اللہ، علامہ نجم الدین غزالی رحمہ اللہ، علامہ احمد بن عبد الکریم عامری رحمہ اللہ، حافظ اسماعیل عجلونی رحمہ اللہ، ان سب محدثین کرام نے روایت: ”الدنیا جیفۃ وطلأبہا کلاب“۔ (دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں) کے

بارے میں یہ تصریح کی ہے کہ آپ ﷺ سے ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت ثابت نہیں ہے، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف صرف ایسا کلام ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہو، بصورت دیگر روایت قابل التفات و بیان نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ ”المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلامة علي القاري“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا كان الحديث لا إسناده له، فلا قيمة له ولا يلتفت إليه، إذ الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله ﷺ إلينا، إنما هو على الإسناد الصحيح الثابت أو ما يقع موقعه، وما ليس كذلك فلا قيمة له.“

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے، جو صحیح ثابت شدہ ہو، یا جو اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔“

تمام روایات کا حاصل:

”الدنيا جيفة وطلابها كلاب“۔ ترجمہ: دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں۔ اس روایت کی تحقیق تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے، یہاں آخر میں اس مکمل بحث و تحقیق کے نتائج ملاحظہ ہوں:

۱۔ یہ روایت انہیں الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

۲۔ اس روایت سے ملتے جلتے الفاظ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہیں، روایت یہ

ہے:

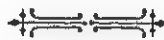
لہ المصنوع: شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدہ، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

الدُّنْيَا حَيْفَةٌ فَمَنْ أَرَادَهَا فَلْيَضْبِرْ عَلَىٰ مُخَالَعَةِ الْكَلَابِ“۔ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ دنیا مردار ہے، لہذا جو شخص اس کا خواہش مند ہو، وہ کتوں سے جھگڑنے کو برداشت کرے۔

۳۔ اس روایت کے الفاظ اگرچہ آپ ﷺ نہایت نہیں بیان اس مضمون پر مشتمل روایات آپ ﷺ سے معتبر نہ لے مانتے ہیں، نہایت ”مسند بزار“ کی روایت یہ ہے:

”عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَفَعَهُ قَالَ: يُنَادِي مُنَادٍ: دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا، دَعُوا الدُّنْيَا لِأَهْلِهَا - ثَلَاثًا - مَنْ أَخَذَ مِنَ الدُّنْيَا أَكْثَرَ مَعَايِ كُفَيْهِه أَخَذَ حَيْفَةً وَهُوَ لَا يَشْعُرُ“۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک منادی کہتا ہے: دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو، دنیا کو دنیا داروں کے لیے چھوڑ دو۔ یعنی تین دفعہ یہ ارشاد فرمایا۔ جو شخص کفایت سے زیادہ دنیا لے لے تو وہ مردار لینے والا ہے اور اس کو اس کا شعور نہیں ہوتا۔



روایت نمبر: (۲۵)

روایت: ”جو شخص ”لا إله إلا الله“ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے
(یعنی لمبا کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم (یعنی
معاف) ہو جاتے ہیں۔“

حکم: من گھڑت

محدثین کرام ہر زمانے میں احادیث کو خس و خاشاک سے صاف کرتے رہے
ہیں، ظاہر ہے ان کی یہ کاوشیں ساری امت پر احسان ہیں؛ کیوں کہ ان محدثین عظام
نے لوگوں کے سامنے شریعت کو صاف اور نکھرے انداز میں پیش کر دیا ہے، لیکن
ہمارے اس دور کا المیہ یہ ہے کہ جب ایک عامی شخص کے سامنے کسی زبان زد عام من
گھڑت حدیث کا اظہار کیا جاتا ہے تو اسے یہ وہم ہونے لگتا ہے اس معنی اور مضمون کی
بہت سی حدیثیں ثابت ہیں؛ لہذا اسے بیان کرنے میں بھی حرج نہیں ہونا چاہیے، گویا
کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ ہر نیکی کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیا جاسکتا ہے، اسی طرح ہر
برائی کی نفی کا انتساب آپ ﷺ کی طرف کر سکتے ہیں، اور بلاشبہ آپ ﷺ خیر کو
پھیلانے اور شر کو ختم کرنے والے ہیں، لیکن بہر حال آپ ﷺ کی طرف صرف ایسا
قول ہی منسوب ہو سکتا ہے، جو معتبر سند سے ثابت ہو، بلکہ آپ ﷺ کی جانب جھوٹی
خبر منسوب کرنے پر سخت وعید ہے، چنانچہ ”الجامع الصحيح للبخاری“ میں ہے:
”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“۔ لے ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے:
جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔“

لے الجامع الصحيح للبخاری: باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ۳۳/۱، رقم الحديث:
۱۰۷۷، محمد زهير بن الناصر، دار طوق النجاة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

خاتم المحدثین امام عبد العزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کوثر الثبوت و زلال حوضہ التروی“ لہ میں عوام کے انہیں سطحی وسوس کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”کثیراً ما یضغ الکذّابون تَرْغِیاً فی طاعةٍ ونهیاً... ..
المُحَدِّثُ فی حدیثہم، فِیظُنُّ العامةُ أنَّ هذا إنکارٌ للطاعةِ والامتناعِ،
فإذا قلنا: صلاةُ الأسابیع موضوعَةٌ، وحديث: ”مَنْ شَرِبَ البُنْجَ فَعَلَبَهُ
کذا“، موضوعٌ، قال السامعُ: أفنتی فلانُ بآثِهِ لا ثوابَ للصلاةِ الذافاةِ
وَأَنَّ البُنْجَ مباحٌ“.

جھوٹے راوی اکثر نیکی میں رغبت دلانے اور برائی سے روکنے کے لیے حدیثیں گھڑ لیتے ہیں، پھر جب محدث اُن کی حدیثوں میں حرف گیری کرتا ہے تو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تو نیکی اور بدی کا انکار ہے، چنانچہ جب ہم نے لوگوں سے کہا کہ ”صلاة الأسابیع“ (یعنی خاص نوافل، جن کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ہے) من گھڑت ہے اور حدیث: ”جو بھنگ پئے گا اس کو اتنا اتنا گناہ ہوگا“۔ یہ بھی موضوع ہے، اس پر ایک سننے والا کہنے لگا کہ فلاں نے فتویٰ دیا ہے کہ نفل نمازوں پر کوئی ثواب نہیں ملتا اور بھنگ پینا بلاشبہ جائز ہے۔

بہر حال عوامی حلقوں میں اس اہم فریضے کو خوب رائج کرنے کی ضرورت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی بات کو منسوب کرنے میں خوب احتیاط سے کام لینا چاہیے، اور من گھڑت، باطل حدیثوں سے سختی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اسی مقصود کے پیش نظر، ذیل میں ایک ایسی ہی روایت بیان کی جائے گی جو باطل ہونے کے باوجود زبانِ ردّ عام ہے۔

عنوانِ روایت:

”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ ذُنُوبَ أَرْبَعَةِ آلَافٍ كَبِيرَةٍ“.

لہ کوثر الثبوت و زلال حوضہ التروی: ص: ۱۰۵، المخطوط، نسخہ العلامة عبد اللہ الوہاری (۱۲۸۳ھ).

تَحْتَجُّمًا، جو شخص ”لا إله إلا الله“ کہے اور اسے کھینچ کر پڑھے (یعنی لمبا کرے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ ختم (یعنی معاف) ہو جاتے ہیں۔
تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱- مصادر اصلیہ سے تخریج

۲- روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳- منظم فیہ راوی کے بارے میں ائمہ کے اقوال

۴- روایت کا فنی حکم

حدیث اور اس کے مصادر:

حافظ محب الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود رحمہ اللہ (جو ابن نجار کے نام سے مشہور ہیں) نے زیر بحث روایت کی تخریج کی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ لہ میں نعیم بن حمام کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

”نعیم بن تمام عن أنس رضی اللہ عنہ، وعنه الحسن بن إسماعيل اليماني، له حديث أخرجه ابن النجار في ”الذيل“ في ترجمة أبي القاسم عبد الله بن عمر بن محمد الكلؤذاني المعروف بابن ذاية، من رواية عن يونس بن طاهر بن محمد، عن عبد الرحمن بن محمد بن حامد، عن محمد بن عبد الوارث بن الحارث بن عبد الله بن عبد الملك الأنصاري الزاهد، عن الحسن.

ولفظ المتن: ”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَدَّهَا هَدَمَتْ لَهُ أَرْبَعَةُ آلَافٍ كَبِيرَةٍ“.

ہذا حدیث باطل...“

یَعْنِي هَذَا، حضرت انس بن مالک آپ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ”جو شخص لا الہ الا اللہ کہے اور اسے یقین لے لے (یعنی بارے) تو اس شخص کے چار ہزار گناہ کبیرہ تم ہو جاتے ہیں۔“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ حدیث باطل ہے۔“

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں:
”ہذا حدیث باطل، أَظْنَهُ يَعْنِي بَن سَالِم... تُضَحِّفُ اسْمَهُ وَاسْمَ أَبِيهِ...“۔ لے

یَعْنِي هَذَا، یہ حدیث باطل ہے اور میرا گمان ہے کہ یہ نام (یعنی نعیم بن تمام) دراصل یَعْنَم بن سالم ہے..... نعیم بن تمام کا اپنا اور والد کا نام مُصَحَّف (تبدیل) ہو گیا ہے.....“

۲- علامہ ابن عزا ق رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عزا ق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں رقم طراز ہیں:
” (می) من حدیث أنس وفيه نُعَيْم بن سالم (قُلْتُ) قال الحافظ ابن حجر في اللسان: أَخْرَجَهُ ابن النجار في الذيل إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: نُعَيْم بنُ نُونٍ فَعَيْنٌ مُهْمَلَةٌ ابن تَمَام، وَأَظْنَهُ يَعْنَم بن سالم، تُضَحِّفُ اسْمَهُ وَاسْمَ أَبِيهِ والحدیث باطل انتہی، واللہ تعالیٰ اعلم۔“

لے لسان المیزان: ۲۸۸/۸، رقم: ۸۱۶۳، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لے تنزیہ الشریعة: کتاب الذکر والدعاء، الفصل الثالث، ۲/۳۲۵، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

دیلمی رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اپنی سند مطابق یہ روایت تخریج کی ہے، جس میں نعیم بن سالم ہے، میں کہتا ہوں (یعنی ابن عراق رحمہ اللہ) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں: ابن نجار رحمہ اللہ نے ”ذیل“ میں اس کی تخریج کی ہے، مگر ابن نجار نے نعیم (نون اور عین کے ساتھ) بن تمام کہا ہے، اور میرا گمان ہے کہ نعیم بن سالم اور ان کے والد کے نام میں تصحیف (تبدیلی) ہوئی ہے (اور صحیح نام، نعیم بن سالم ہے)، اور یہ حدیث باطل ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کلام مکمل ہوا، واللہ اعلم۔

ایک اہم وضاحت:

واضح رہے کہ حافظ ابن نجار رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب ”تاریخ بغداد“ پر ذیل (تتمہ، ضمیمہ) لکھا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت حافظ ابن نجار رحمہ اللہ نے اس ذیل میں تخریج کی ہے، لیکن تلاش کے باوجود مجھے یہ روایت ”ذیل تاریخ بغداد“ میں نہیں ملی؛ اس لیے میں نے ثانوی مصدر یعنی ”لسان المیزان“ سے روایت ذکر کی ہے، واللہ اعلم۔

۳۔ علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شمس الدین ابوالخیر ابن الجوزی رحمہ اللہ (۸۳۳ھ) ”النشر فی القراءات العشر“ ۱۰ میں زیر بحث روایت کے ساتھ ایک دوسری حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں: ”و كلاهما ضعیفان، ولكنهما في فضائل الأعمال۔“

اگرچہ یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں، مگر فضائل اعمال میں ہیں (یعنی انہیں بیان کرنا جائز ہے)۔

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کے اس قول کی تفصیل آگے آئے گی۔

۳- علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ میں لکھتے ہیں:

”فیہ نُعِیمُ کَذَابٌ“۔

اس حدیث میں نُعِیمُ کَذَاب ہے۔

ائمہ رجال کے اقوال کا خلاصہ:

ائمہ رجال کے اقوال آپ کے سامنے آچکے ہیں، ان نصوص میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو باطل کہا ہے، نیز علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حافظ صاحب کی موافقت کی ہے، البتہ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو محض ضعیف کہا ہے (جسے فضائل میں بیان کیا جاسکتا ہے)، لیکن واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، ان تینوں محدثین کے مقابلے میں علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول مرجوح ہے، بلکہ تسامح (بھول چوک) پر مبنی ہے؛ کیوں کہ جمہور علما کے نزدیک، ضعیف حدیث پر فضائل کے باب میں عمل کرنا جائز ہے، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس جوازِ عمل کے لیے شرط یہ ہے کہ حدیث ضعیف، ضعیف شدید سے خالی ہو، چنانچہ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”القول البدیع“ لکھتے ہیں:

”سَمِعْتُ شَيْخَنَا ابْنَ حَجَرَ أَيَّ الْعَسْقَلَانِي الْمَصْرِي مَرَارًا وَكَتَبْتَهُ لِي بِخَطِّهِ - يَقُولُ: شَرَطُ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ ثَلَاثَةٌ: الْأَوَّلُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الضَّعْفُ غَيْرَ شَدِيدٍ، فَيُخْرِجُ مِنْ أَنْفَرْدٍ مِنَ الْكَذَّابِينَ وَالْمُتَّهَمِينَ وَمِنْ فَحَشٍ غَلَطُهُ...“۔

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے کئی دفعہ سنا ہے۔ حافظ ابن

لے تذکرۃ الموضوعات: ۵۵/۱، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان۔

لے القول البدیع: خاتمہ ۴۹۶، ت: محمد عوامۃ، دار الیسر۔ المدینۃ المنورۃ، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔

حجر رضی اللہ عنہ نے مجھے بذات خود یہ شرائط لکھ کر بھی دیں۔ کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے تین شرائط ہیں: پہلی شرط اتفاق ہے کہ ضعف، شدید نہ ہو؛ لہذا اس شرط سے وہ کذاہین، متہمین اور فاحش الغلط نکل گئے، جو نقل روایت میں منفرد ہوں.....“۔

اور زیر بحث روایت کی سند میں ایک راوی یغثم بن سالم ہے، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید جرح کی ہے (تفصیل آگے آئے گی) اور یغثم اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو باطل اور ساقط الاعتبار کہا ہے۔

علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا اس روایت کو ضعیف اور قابل بیان کہنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں مذکور راوی نعیم بن تمام کو یغثم بن سالم کے علاوہ کوئی اور راوی سمجھا ہو، اس لئے سند کو محض ضعیف فرما دیا (جو فضائل میں بیان کی جاسکتی ہے)، حالاں کہ یہاں اس راوی کے نام ”نعیم بن تمام“ میں تبدیلی اور تصحیف ہو گئی ہے، اور لفظ ”نعیم بن سالم“ درحقیقت ”یغثم بن سالم“ ہے، جو شدید مجروح راوی ہے، ایسے راوی کی حدیث فضائل میں بھی بیان نہیں کی جاسکتی۔

یہاں تک زیر بحث روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال اور اس کا فنی حکم آپ کے سامنے آچکا ہے، اور ان اقوال میں ”یغثم بن سالم“ کو کلام کا مدار بنایا گیا ہے، ذیل میں ”یغثم بن سالم“ کے بارے میں ائمہ رجال کے تفصیلی اقوال لکھے جائیں گے، تاکہ روایت کا فنی حکم سمجھنے میں مزید آسانی ہو جائے۔

یغثم بن سالم بن قنبر مولیٰ علی رضی اللہ عنہ (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام) کے بارے میں اقوال:

”لسان المیزان“ لے میں ہے:

”... اُتٰی بعجائب، وبقیٰ الى زمان مالک... وال ابو امام: مضبوط، وقال ابن حبان: كان یصغ علی أنس بن مالک، وال ابو امام: حدث عن أنس فکذّب، وقال ابن عدي: عاملة... وال ابو امام: وقال الطحاوي: حدثنا یونس بن عبد الأعلى قال: قدّم ابو امام، سالم مصر فجنّته، فسمعتّه يقول: تزوّجت امرأة من الجن، وال ابو امام: إلیه“.

”..... یغتم بن سالم عجائب (عجیب و غریب روایتیں) بیان کرتا تھا، وہ امام مالک رحمہ اللہ کے زمانے تک زندہ رہا..... ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے ضعیف کہا ہے اور ابن حبان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ انس بن مالک رحمہ اللہ پر احادیث گھڑتا تھا، ابن یونس رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یغتم بن سالم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے احادیث روایت کرتا تھا، پھر اسے جھوٹا کہا جانے لگا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی اکثر احادیث ”غیر محفوظ“ ہیں، امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یونس بن عبد الاعلیٰ“ نے ہمیں بتایا ہے کہ ”یغتم بن سالم“ ہمارے پاس مصر آیا، میں جب ان کے پاس گیا تو میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ایک جتنی سے نکاح کیا ہے، یہ سن کر میں ان کے پاس دوبارہ نہیں گیا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے یغتم بن سالم کو ”منکر الحدیث“ (کلمہ جرح) کہا ہے۔ لہ

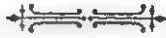
حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں: ”...أحد المشهورین بالکذب“۔ لہ

لہ الضعفاء الکبیر: یغتم بن سالم بن قیس، ۳/۳۶۶، رقم الترجمة: ۲۱۰۱، ۲: د. عبد المعطی، دار الکتب العلمیہ بیروت.
لہ میزان الاعتدال: غلام، غنیہ، ۳/۳۳۷، تحقیق: علی محمد البجوي، ناشر: دار المعرفة - د. و. ت.

یغتم بن سالم مشہور جھوٹوں میں سے ہے۔

روایت کافی مقام:

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عَرَّاق رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، ان محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے یغتم بن سالم کی وجہ سے اس روایت کو باطل، من گھڑت کہا ہے، اور یغتم کے علاوہ کوئی دوسرا اس روایت کو نقل کرنے والا نہیں ہے؛ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب انتساب کر کے اسے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: (۲۱)

روایت: ”مسجد میں باتیں کرنا، نیکیوں کو ایسے لکھا جاتا ہے، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔“ اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے: ”مسجد میں جائز گفتگو بھی نیکیوں کو ایسے لکھا جاتی ہے، جس طرح آگ لکڑیوں کو۔“

حکم: حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ ذیل میں ایک ضعیف روایت بھی لکھی جائے گی۔

ہر خبر سچی یا جھوٹی ہونے کا احتمال رکھتی ہے، جس طرح بعض اوقات عام نہروں میں بھی سچائی ثابت کرنے کے لیے دلیل کی ضرورت پیش آتی ہے، اسی طرح نبی رسول اللہ ﷺ میں بھی رد و قبول کے لیے ایک خاص دلیل اور معیار کی ضرورت ہے، جسے محدثین کی اصطلاح میں ”اسناد“ کہا جاتا ہے۔

شریعت اسلامی میں ”اسناد“ کا استعمال اس قدر عام رہا ہے کہ اہل علم و فقہ حدیث کے علاوہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، قصص، حتیٰ کہ طرافت پر مشتمل حکایات میں بھی ”اسناد“ کا اہتمام فرماتے رہے ہیں، اس اسلامی نظام صدق و سچائی کو شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”هَذَا (السَّنَدُ) يُمْتَدُّ وَيَتَسَّعُ وَيَتَّصِلُ بِكُلِّ عِلْمٍ نُقِلَ إِلَيْهِمْ، فَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ لَيَاتِ الْقُرْآنِ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ حَدِيثِ نَبِيِّ كَانَ بِسَنَدٍ، وَمَا نُقِلَ مِنْ تَفْسِيرِ الْحَدِيثِ كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، وَمَا نُقِلَ مِنْ أَدَبٍ، أَوْ شِعْرِ، أَوْ نَثَرٍ، أَوْ فِقْهِ، أَوْ تَارِيخٍ، أَوْ لُغَةٍ، كَانَ بِسَنَدٍ أَيْضاً، بَلْ أَشَدُّ مِنْ هَذَا،

• اہل من المسلمین أو المضحکات کأخبار الحمقى والمغفلین، أو أخبار الأذکیاء والتاہمین، نقل بسند ایضاً“۔^۱
 ”اس سند میں وسعت اور گنجائش بڑھتی رہی، حتیٰ کہ ہماری جانب منقول تمام علوم میں سندیں شامل ہو گئیں، چنانچہ قرآن کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، ہر منقول حدیث سند کے ساتھ ہے، حدیث کی منقولہ تفسیر سند کے ساتھ ہے، حتیٰ کہ منقولہ ادب، شعر، نثر، فقہ، تاریخ، لغت، یہ تمام علوم سند کے ساتھ ہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر تسلی خیز، اور ظرافت کی باتیں جیسے احمق اور بے وقوف لوگوں کے قصے، ذہین اور زیرک لوگوں کے واقعات، یہ سب بھی سند کے ساتھ ہیں۔“

بہر حال دیگر علوم کے مقابلے میں احادیث کا معاملہ انتہائی نزاکت پر مبنی ہے، جس میں سند ہی کی بنیاد پر رد و قبول کا فیصلہ ہوتا ہے؛ تاکہ شریعت اسلامیہ کو رطب و یابس سے بچایا جاسکے، اور اگر کسی روایت کی سند نہ ہو، تو وہ روایت قابل التفات ہی نہیں رہتی، چنانچہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ”المصنوع فی معرفة الحدیث الموضوع للعلامة علی القاری“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”... وإذا کان الحدیث لا إسناده، فلا قيمة له ولا یلفت إلیه، إذ

الإعتماد فی نقل کلام سیدنا رسول اللہ ﷺ إلینا، إنما هو علی الإسناد

الصحیح الثابت أو ما یقع موقعه، وما لیس كذلك فلا قيمة له“۔^۲

”..... اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو، تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات

ہے، کیوں کہ ہماری جانب ہمارے آقا رسول اللہ ﷺ کے کلام کو نقل کرنے

^۱ الإسناد من الدین و صفحہ مشرفہ: ص: ۹۲، تالیف الشیخ عبد الفتاح أبو غدہ، الطبعة الأولى

۱۴۱۲ھ

^۲ المصنوع: شذرات فی بیان بعض الاصطلاحات، ص: ۱۸، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدہ، ایچ ہایم

سعید کمپنی کراچی۔

میں اعتماد صرف اسی سند پر ہوتا ہے، جو صحیح ثابت شدہ ہو، یا وہ اس کے قائم مقام ہو، اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیوت ہے۔

اسی فریضے کے پیش نظر ذیل میں ایک مشہور ہے، روایت کی تحقیق نہ کی جائے گی، جس کے بارے میں محدثین کرام نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہ قول آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ روایت رسول اللہ ﷺ کی ہاں ہے، اب کرنا جائز نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

حدیث: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“.

مَسْجِدُكُمْ، مسجد میں باتیں کرنا، نیکیوں کو ایسے کھا جاتا ہے، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

اور بعض مقامات پر یہ روایت ان الفاظ سے منقول ہے:

حدیث: ”الْكَلَامُ الْمُبَاحُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْخَطَبَ“.

مَسْجِدُكُمْ، مسجد میں جائز گفتگو بھی نیکیوں کو ایسے کھا جاتی ہے، جس طرح آگ لکڑیوں کو۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

روایت کی تحقیق تین اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت کا مصدر

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

روایت کا مصدر:

حجة الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ ”إحياء علوم الدين“ لے میں لکھتے ہیں:
”وَيُرَوَّى فِي الْأَثَرِ أَوْ الْخَبَرِ: ”الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ
كَمَا تَأْكُلُ الْبَهِيمَةُ الْحَشِيشَ“۔

مترجم: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ مسجد میں باتیں،
نیکوں کو ایسے کھا جاتی ہیں، جس طرح چوپایہ گھاس کھاتا ہے۔

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ، علامہ سفارینی رحمہ اللہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ، علامہ
سبوطی رحمہ اللہ، علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ محمد بن طاہر رحمہ اللہ،
علامہ شوکانی رحمہ اللہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ اور شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ، ان سب
محدثین نے زیر بحث روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان ائمہ کرام کے اقوال اور آخر
میں ان اقوال کا خلاصہ پیش کیا جائے گا۔

۱۔ علامہ عراقی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ عراقی رحمہ اللہ ”المعني عن حمل الأسفار“ لے میں لکھتے ہیں:
”لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى أَضَلِّ“۔

میں اس کی اصل پر واقف نہیں ہوا۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”إتحاف السادة المتقين“ لے میں حافظ

عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

لے إتحاف السادة المتقين: كتاب أسرار الصلاة ومهماتهما، الباب الأول، ۳/۵۰، دار الكتب العلمية-بيروت.

لے المعني عن حمل الأسفار: ۱/۱۰۷، رقم: ۳۱۰، ت: أبو محمد أشرف، مكتبة دار طبرية-الرياض،
الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ.

لے إتحاف السادة المتقين: كتاب أسرار الصلاة ومهماتهما، الباب الأول، ۳/۵۰، دار الكتب العلمية-بيروت.

۲- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

ملا علی قاری ”المصنوع“ لہ میں لکھتے ہیں:
”لم یوجد کذا فی المختصر“.

یہ روایت موجود نہیں (مختصر) یعنی امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں ایسا کوئی مقام نہیں ہے۔

۳- شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”المصنوع“ لے کے مایہ پانچ ماہوں میں سفر اپنی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے:
”فہو کذب لا أصل لہ“.

یہ جھوٹ، بے اصل روایت ہے۔

۴- حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعہ“ لے میں رقم طراز ہیں:
”قال الفیروز آبادی: لم یوجد“.

فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ روایت موجود نہیں۔

۵- علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“ لے میں ”احیاء“ کی ان احادیث کے تحت ذکر کیا ہے، جس کی سند انہیں نہیں ملی ہے۔

لے المصنوع: ۹۲، رقم: ۱۰۹، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ ایم سعید کمپنی۔ کراچی۔

لے المصنوع: ۹۲، رقم: ۱۰۹، ت: الشیخ عبدالفتاح أبو غدہ، ایچ ایم سعید کمپنی۔ کراچی۔

لے الفوائد المجموعہ: کتاب الصلوٰۃ، ۲۵، رقم: ۳۳، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: الطبقة الخامسة، ۳/۴۷۸، ت: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دار الکتب

العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۰ھ۔

۶۔ علامہ محمد بن طاہر طہنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ محمد بن طاہر طہنی ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں رقم طراز ہیں:

”فی المختصر... لم یوجد“.

مختصر (امام سیوطی کی تصنیف) میں ہے..... یہ روایت موجود نہیں۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سفارینی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ طاہر طہنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ عبدالفتاح ابو خذہ رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کے نزدیک یہ روایت کسی سند سے ثابت نہیں ہے، بلکہ علامہ سفارینی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صاف ”موضوع“ کہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب صرف معتبر سند ہی سے بات منسوب کی جاسکتی ہے، اس لیے اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے، واللہ اعلم۔

ترجمہ:

سابقہ روایت کے معنی پر مشتمل ایک اور روایت زبانِ رد عام ہے؛ اس لیے ذیل میں اسے ذکر کرنے کے بعد اس کا فنی مقام لکھا جائے گا:

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد العبدری القاسمی الشیمری بابت الحاج رحمۃ اللہ علیہ نے (۷۳۷ھ)

”المدخل“ ۲ میں مذکورہ ذیل روایت بلا سند لکھی ہے، روایت یہ ہے:

”وَرَوَى عَنْهُ أَيْضاً عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ

الْمَسْجِدَ فَأَكْثَرَ مِنَ الْكَلَامِ، تَقُولُ لَهُ الْمَلَائِكَةُ: أَشْكُتُ يَا وَلِيَّ اللَّهِ!

لے تذکرۃ الموضوعات: فضل المسجد... ص: ۳۶، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

لے المدخل: ۲/۲۲۷، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ.

فَإِنْ زَادَ، تَقُولُ: أَشْكُتُ، يَا بَغِيضَ اللَّهِ! فَإِنْ زَادَ، تَقُولُ: أَشْكُتُ، عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ“۔

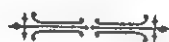
آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”جب آدمی یہ باتیں کہتا ہے تو فرشتے اسے لہتے ہیں: اے اللہ! ولی! غاوش، و جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے تو فرشتے لہتے ہیں: اے اللہ! بغیض بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے لہتے ہیں: اے اللہ! پھر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ اور ان کی کتاب ”المدخل“ کا مختصر تعارف:
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کا تعارف ”الدُرَرُ الْكَامِنَةُ“ لے میں ان لفظوں سے کیا ہے:

”محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج ابو عبد اللہ العبدری الفارسی رحمہ اللہ، مصر میں رہتے تھے، اپنے شہر میں سماعت حدیث کی، پھر مصر کے مختلف شہروں میں علم حاصل کیا، اس کے بعد حج کیا، اور حافظ تقی الدین عبید الاسعدی رحمہ اللہ سے ”موطأ“ کی سماعت اور پھر اس کی تدریس بھی کی، اس کے بعد شیخ ابو محمد بن ابی جرہ رحمہ اللہ کی صحبت اور برکات سے خوب فیض یاب ہوئے، آپ نے ”المدخل“ نامی ایک مجموعہ تیار کیا، جو بہت سے فوائد پر مشتمل ہے، اس میں ایسی بہت سی بدعات اور معیوب امور پر تنبیہ کی گئی ہے، جن کے لوگ مرتکب ہیں اور ان افعال میں سستی کا مظاہرہ کرتے ہیں، اور ان امور میں اکثر قابل انکار ہیں، البتہ بعض افعال قابل تحل (گنجائش) ہیں، آپ کا انتقال ۷۳۷ھ میں ہوا ہے۔“

”المدخل“ کی روایت کا فنی حکم:

یہ روایت علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”انحاف السادة المتقين“ میں علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی ہے، لیکن حافظ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ کی مان روایت کی سند اور اس پر کلام ذکر نہیں کیا، بہر حال یہ روایت بھی ہماری جستجو کے مطابق سند کی مقتضی ہے، اور تا حال کسی معتبر سند سے اس کا ثبوت نہیں مل سکا ہے؛ اس لیے اس روایت کو بھی بیان کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ معتبر سند کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کوئی بات منسوب کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے۔



روایت نمبر: (۲۲)

روایت: ۱۔ ”میرے آسمان اور زمین جیسے نہیں ماسے، البتہ
میرے مومن بندے کا دل، مجھے اپنے میں مالیتا ہے۔“ ۲۔ ”دل
رب کا گھر ہے۔“

حکم: یہ دونوں روایتیں آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، البتہ ۱۔ اہلی روایت کی
حیثیت سے ثابت ہے؛ اس لئے اسرائیلی روایت ۲۔ بیان کرتے ہیں، نیز ان
روایتوں سے ملتا جلتا ایک مضمون آپ ﷺ سے ثابت ہے، ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

ہمارے معاشرے میں اسرائیلی روایات (بنی اسرائیل سے منقول روایات)
کا ایک بڑا ذخیرہ زبان زد عام ہے، جن کے بارے میں دو امور اصولی طور پر انتہائی
اہمیت کے حامل ہیں:

۱۔ اسرائیلی روایات کو ہماری شریعت کی روشنی میں پرکھا جائے گا، ان میں
صرف وہ روایات قابل بیان ہوں گی، جو ہماری شریعت کے موافق ہوں یا کم از کم وہ
روایات، شریعت محمدیہ ﷺ کے خلاف نہ ہوں؛ لہذا اگر کوئی اسرائیلی روایت،
ہماری شریعت کے مضامین کے خلاف ہوگی، تو اسے بیان کرنے سے احتراز کیا جائے
گا، اس اصولی قاعدے کو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فإنها على ثلاثة أقسام:

أحدهما ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق، فذاك صحيح.

الثاني: ما علمنا كذب به بما عندنا مما يخالفه.

والثالث: ما هو مشكوك عنه، لا من هذا القليل ولا من هذا القليل، فلا

نؤمن به ولا نكذب به، وتجاوز حكايته لما تقدم“۔ ۱

”اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں:

پہلی قسم ان اسرائیلیات کی ہے، جن کی صحت ہمیں معلوم ہے، کیوں کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کے حق میں صداقت اور سچائی کی شہادت دیتے ہیں۔
دوسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کا جھوٹ ہونا ہمیں معلوم ہو، بائیں صورت کہ ہمارے پاس موجودہ نصوص ان کی مخالفت کرنے والے ہیں۔
تیسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں، جن کے بارے میں سکوت ہے، ان کا تعلق نہ پہلی قسم سے ہے، نہ دوسری قسم سے ہے، ہم ان پر نہ ایمان لاتے ہیں اور نہ ہی تکذیب کرتے ہیں، سابقہ تفصیل کی بنا پر ان اسرائیلیات کو بیان کرنا جائز ہے۔“

۲- اسرائیلیات کے حوالے سے دوسری اہم بات یہ ہے کہ ان اسرائیلی روایتوں کو بعض اوقات آنحضرت ﷺ کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے، حالاں کہ آپ ﷺ کی جانب صرف وہی روایت منسوب کی جاسکتی ہے، جو کسی معتبر سند سے ثابت ہو؛ اس لیے روایات کو اس قسم کے اختلاط سے محفوظ رکھنا انتہائی اہم ہے، ذیل میں اسی فریضے کے پیش نظر دو ایسی اسرائیلی روایتیں ذکر کی جائیں گی، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ یہ روایتیں آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس کا مقتضی یہ تھا کہ ان روایتوں کو آپ ﷺ کی جانب منسوب کیے بغیر بیان کیا جاتا، لیکن عام طور پر انہیں آپ ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے؛ اس لیے ان روایتوں کو مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ کے انتساب سے) بیان کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ انہیں صرف اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کرنا چاہیے۔

عنوان تحقیق:

ذیل میں دو احادیث کی تحقیق لکھی جائی گی۔

۱۔ ”مَا وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي، وَلَكِنْ وَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِ

المؤمن“۔

یَعْبُدُكُمْ، میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں مانتے، البتہ میں نے ان
بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

۲- ”الْقَلْبُ بَيْتُ الرَّبِّ“۔

یَعْبُدُكُمْ، دل رب کا گھر ہے۔

دونوں روایتوں کی تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دونوں روایتوں کی تحقیق دوا جزا پر مشتمل ہے:

۱- ائمہ حدیث کا کلام

۲- ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم

پہلی روایت: ”مَا وَسَعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي، وَلَكِنْ وَسَعَنِي قَلْبُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ“۔

یَعْبُدُكُمْ، میرے آسمان اور زمین مجھے نہیں سما سکے، البتہ میرے مومن
بندے کا دل، مجھے اپنے میں سمالیتا ہے۔

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ زرکشی رحمہ اللہ، علامہ عراقی رحمہ اللہ، حافظ سخاوی رحمہ اللہ، امام
سیوطی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ محمد بن طاہر رحمہ اللہ، اور حافظ ابن عریق، ان سب
محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ زیر بحث روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں
ہے، بلکہ یہ اسرائیلی روایت ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال لکھے جائیں گے۔

۱- علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”هَذَا مَا ذَكَرُوهُ فِي الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ، لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ مَعْرُوفٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ“

و معناه وَسِعَ قَلْبُهُ مَحَبَّتِي وَمَعْرِفَتِي“:

محمدؐ میں کرام نے یہ روایت اسرائیلیات میں ذکر کی ہے، اس روایت کی آپ ﷺ سے کوئی معروف سند نہیں ہے، اور اس کا معنی یہ ہے کہ مومن بندے کا دل میری محبت اور میری معرفت کا احاطہ کر لیتا ہے۔

۲- حافظ زرکشی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ زرکشی رحمہ اللہ ”التذکرۃ فی الأحادیث المَشْتَهَرَة“ لے میں لکھتے ہیں:
”قال بعض الحفاظ: هذا مذکور فی الإسرائیلیات، وليس له إسناده معروف عن النبي ﷺ“.

بعض حفاظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے اور اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنۃ“ لے میں رقم طراز ہیں:
”ذكره الغزالي في الإحياء بلفظ... وقال مخرجه العراقي: لم أر له أصلاً، وكذا قال ابن تيمية: هو مذکور في الإسرائیلیات وليس له إسناده معروف عن النبي ﷺ“.

امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء“ میں یہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے..... اور احادیث ”إحياء“ کی تخریج کرنے والے، یعنی علامہ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی کوئی اصل نہیں دیکھی، اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا بھی یہی کہنا ہے کہ یہ روایت اسرائیلیات میں مذکور ہے، اور

لے التذکرۃ فی الأحادیث المشتهرة: ۱۳۵، ت: مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ.

لے لمقاصد الحسنۃ: حرف الميم، ۳۲۹، رقم: ۹۸۸، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ.

اس کی کوئی سند آپ ﷺ سے معروف نہیں ہے

۴۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدرر المنشرة“ ۱۷ میں رقم ۱۷۱۱: ۱۷۱۰:

”لَا أَصِلُ لَهُ، قُلْتُ: أَخْرَجَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي الزَّهْدِ عَنْ وَهْبِ بْنِ مَسْعُودٍ: أَنَّ اللَّهَ فَتَحَ السَّمَوَاتِ لِحَزْقِيلَ، حَتَّى نَظَرَ إِلَى الْعَرْشِ، فَقَالَ: سُبْحَانَكَ مَا أَعْظَمَكَ يَا رَبِّ! فَقَالَ اللَّهُ: إِنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ صُغِفْنَ عَنِّي أَنْ يَسْتَعْنِي، وَوَسِعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ“.

اس کی کوئی اصل نہیں ہے، میں (امام سیوطی رحمہ اللہ) کہتا ہوں ”امام احمد رحمہ اللہ“ نے ”الزهد“ میں وہب بن منبہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو حزقیل کے لیے کھول دیا حتیٰ کہ حزقیل کو عرش نظر آنے لگا، حزقیل نے کہا: اے میرے رب! تیرے لیے پاکی ہے، تو کس قدر عظمت والا ہے، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: بلاشبہ آسمان اور زمین مجھے سمانے سے کمزور پڑھ گئے، لیکن مومن کے دل نے مجھے سمالیا۔

۵۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عریاق رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”المصنوع“ ۱۷ میں، علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے

الدرر المنشرة: ۲۱۷، رقم: ۳۶۱، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ.

علامہ سیوطی نے ”الزهد لأحمد بن حنبل“ کے جس طریق کو بیان کیا ہے، اس کی مکمل سند یہ ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثني أبي، أخبرنا إبراهيم بن خالد، حدثني غفر بن عبيد الله سمع وثب بن مثنبه يقول: إن الله عز وجل فتح السموات لحزقيل حتى نظر إلى العرش أو كما قال، فقال حزقيل: سبحانك ما أعظمك يا رب! فقال الله: إن السموات والأرض لم تُطِقْ أَنْ تَحْمِلَنِي، وَضِعْنَ مِنْ أَنْ تَسْعَنِي وَوَسِعَنِي قَلْبُ الْمُؤْمِنِ الْوَارِعِ اللَّيْنِ“.

(الزهد لأحمد بن حنبل: زهد يوسف، ۱/ ۱۰۳، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۳ھ).

۱۶۳، رقم: ۲۹۳، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، إيج، سعيد كمپنی - كراچی.

”تذکرۃ الموضوعات“ ۱۷ میں اور حافظ ابن عزاۃ نے ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں، ان سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا ہے۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ذرکشی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عزاۃ رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کیا ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، صرف اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔

دوسری روایت: ”الْقَلْبُ بَيْتُ الرَّبِّ“.

يَتَجَمُّعُ دَل رَب كَا كَر هـ

روایت پر کلام:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ذرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عزاۃ رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے اس روایت پر کلام کیا ہے، ذیل میں ان محدثین کرام کے اقوال اور آخر میں اس روایت کا فنی حکم لکھا جائے گا۔

۱- حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے سابقہ روایت (مَا وَسِعَنِي سَمَائِي وَلَا أَرْضِي...) (

اور اس پر کلام کے بعد یہ روایت لکھی ہے، پھر لکھتے ہیں:

لہ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان.

لہ تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/۱۳۸، رقم: ۳۵، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ.

”هَذَا مِنْ جَنْسِ الْأَوَّلِ، فَإِنَّ الْقَلْبَ يَبْتَغِي الْإِيمَانَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَمَعْرِفَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ“۔^۱

یہ بھی پہلی روایت (ماوینی) کی جنس سے ہے، ایسا کہ دل، ایمان، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت و محبت کا گھر ہے۔

۲- علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ بدر الدین زرکشی رحمۃ اللہ علیہ بھی سابقہ روایت پر کلام لے بعد اس روایت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذَا الْكَلَامُ مِنْ جَنْسِ الْأَوَّلِ، فَإِنَّ الْقَلْبَ يَبْتَغِي الْإِيمَانَ وَمَعْرِفَتِهِ، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ“۔^۲

یہ کلام پہلے کلام (ماوینی) کی جنس سے ہے، کیوں کہ دل ایمان و معرفت کا گھر ہے اور یہ حضور ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔

۳- حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنۃ“^۳ میں لکھتے ہیں:

”لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ فِي الْمَرْفُوعِ، وَالْقَلْبُ يَبْتَغِي الْإِيمَانَ وَمَعْرِفَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ“۔

اس روایت کی کوئی اصل مرفوع روایت میں نہیں ہے، اور مومن کا دل، اللہ پر ایمان اور اس کی معرفت اور محبت کا گھر ہے۔

^۱ مجمع الفتاوی: ۱۸ / ۷۱، ت: عامر الجزائر و أنور الباز، دار الوفاء المنصورة، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔

^۲ التذكرة في الأحاديث المشتهرة: ۱ / ۱۳۵، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ۔

^۳ المقاصد الحسنۃ: حرف القاف، ۳۵۵، رقم: ۷۷۴، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۳۷ھ۔

۴۔ امام حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الدرر المنتثرة“ لے میں لکھتے ہیں:
 ”لا أصل له“ اس کی اصل نہیں۔

۵۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ابن عزاوق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حسب سابق ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”المصنوع“ لے میں، علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں اور حافظ ابن عزاوق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ لے میں، ان سب محدثین نے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اس روایت کو موضوع کہا ہے۔

ائمہ حدیث کے اقوال کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عزاوق رحمۃ اللہ علیہ، ان سب محدثین کرام نے وضاحت کی ہے کہ یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے، البتہ صرف اسرائیلیات کے حوالے سے بیان کی جاسکتی ہے۔

اہم فائدہ: مذکورہ روایتوں کے ہم معنی ایک دوسری روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمدہ سند کے ساتھ ثابت ہے، چنانچہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی عن حمل الأسفار“ (رقم: ۲۵۹۸) میں فرماتے ہیں:

لے الدرر المنتثرة: ۱۹۸، رقم: ۳۱۳، محمد عبد القادر عطاء دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

لے المصنوع: ۱۳۱، رقم: ۲۱۷، ت: الشیخ عبد الفتاح أبو غدة، ایچ۔ ایب سعید کمپنی۔ کراچی۔

لے تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، کتب خانہ مجیدیہ مئتان پاکستان۔

لے تنزیہ الشریعة: الفصل الثالث، ۱/ ۱۴۸، رقم: ۳۵، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد

الصدیق، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

”...وللطبرانی من حدیث ابی عبد اللہ والاولیاء رحمہ اللہ، النبی ﷺ ان لله
 آتیۃ من اهل الارض، وآتیۃ ربکم قلوبہ، اذہم الصالحین...“۔ یہ روایت ابن
 الولید و هو مدلس، لکنہ صرح فیہ بالتحذیر۔ “ابو عیسیٰ نہ الیٰ ابن ابی شیبہ رحمہما اللہ کا
 ارشاد نقل کرتے ہیں کہ زمین والوں میں اللہ تعالیٰ نے برتن ہیں، اور تمہارے رب
 کے برتن اس کے نیک بندوں کے دل ہیں....“۔



روایت نمبر: (۳۳)

عنوان تحقیق: کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“.

تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ اس دعا میں لفظ ”علی“ ثابت نہیں ہے، اس لیے اسے لفظ ”دعلی“ کے بغیر پڑھنا چاہیے، نیز دعا کا حوالہ دینے میں تسامح ہوتی ہے، ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

آپ نے اور اِسنونہ پر مشتمل مختلف کتابیں دیکھی ہوں گی، تقریباً ہر کتاب میں کھانے سے قبل یہی مسنون دُعا لکھی جاتی ہے: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“۔ دراصل یہ مسنون دعا، ایک مفصل حدیث میں مذکور ہے، البتہ بعض کتابوں میں اس دُعا کے حوالے سے دُعا ہم تسامحات (بھول چوک) موجود ہیں:

۱- دعا کا حوالہ دینے میں تسامح

۲- کلمات دعا میں تسامح

ذیل میں انہیں تسامحات کے حوالے سے تحقیق ذکر کی جائے گی۔

تحقیق کا اجمالی خاکہ:

دعا کی تحقیق پانچ بنیادی اجزا پر مشتمل ہے:

۱- دعا کے مصادر اور ان کا خلاصہ

۲- تسامح کا بیان

۳- درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین

۴- ایک اہم تنبیہ (اس میں ایک ممکنہ احتمال کار د ہے)

۵- نتیجہ (اس میں ایک اعتراض کا جواب ہے)

دعا کے مصادر:

ہنری جستجو کے مطابق اس دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَۃِ اللّٰهِ“ کا اولین مصدر

”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الدِّعَاءِ وَالذِّكْرِ“ لہ ہے یہ تاج ابو العباس محمد بن محمد بن علی بن ہمام الشافعی المعروف بابن الإمام (۱۰۱۰ھ/۵۴۵ء) کی تالیف ہے، جس میں مصنف رحمہ اللہ نے یہ واقعہ اختصاراً نقل کیا ہے:

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ مدینہ منورہ کی حالت میں اپنے چند رفقاء کے ساتھ ابوالہیثم مالک بن سہیان انصاری رضی اللہ عنہ لے کر کھانا تناول فرمانے تشریف لے گئے، کھانا کھانے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”سَلَامٌ عَلَيْكُمْ“ ارشاد فرمایا: ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرَبْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ فَقُولُوا بِسْمِ اللَّهِ وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ...“ ”جب تمہیں ایسی نعمتیں کھانے کو مل جائے، اور تم کھانے کے لیے ہاتھ بڑھاؤ تو یہ کہو: اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھانا کھاتا ہوں.....“۔ اس روایت کے آخر میں ”مستدرک حاکم“ کا حوالہ دیا گیا ہے۔

اس عبارت میں مذکور چار چیزیں قابل ضبط (تحریر) ہیں:

۱۔ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شدید بھوک کی حالت میں، ابوالہیثم مالک بن سہیان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے۔

۳۔ دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ وَعِسى بِرِكةِ اللَّهِ“۔

۴۔ اس روایت کی تخریج ماکم نیشاپوری رحمہ اللہ نے ”مستدرک“ میں کی ہے۔

اسی طرح امام ابو زید ثعالبی رحمہ اللہ (۸۷۵ھ/۸۷۵ء) نے ”تفسیر ثعالبی“ رحمہ اللہ میں ”سِلَاحُ الْمُؤْمِنِينَ“ کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے۔

لہ سلاح المؤمن: ”ما جاء في التَّشْمِيعَةِ عِنْدَ الْأَكْلِ وَالشُّؤْبِ“، ۳۹۳، رقم: ۲۱، ۴: محي الدين ادب، مستن دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

لہ وضرب يده إلى كذا: أهوى- كذا في لسان العرب، ضرب، ۱/ ۶۳۳، ۴: عامر أحمد حيد، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۲۰۰۳ھ۔

لہ الجواهر الحسان (تفسير ثعالبي): سورة النكاثر: ۵/ ۶۲۳، ۴: الدكتور عبدالفتاح أبو...، نترات عربي- بيروت.

حافظ ابو الخیر ابن الجری رحمہ اللہ (۷۵۱ھ / ۸۳۳ھ) نے ”الحصن الحصین“ لے میں یہ دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کے لفظوں سے نقل کی ہے، اس میں بھی راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے لیے ابو الہیثم رضی اللہ عنہ انصاری کے گھر تشریف لے گئے تھے۔

ہمارے پاک و ہند کے علما میں علامہ قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ (توفی ۱۳۶ھ) نے ”تفسیر مظہری“ ۷ میں ”مستدرک حاکم“ کے حوالے سے اس واقعے اور دعا کو نقل کیا ہے، اس میں بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے تھے، اور اس روایت میں بھی دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

خلاصہ:

حاصل یہ ہے کہ ان تمام کتابوں میں مذکورہ دعا اور قصہ، بحوالہ ”مستدرک حاکم“ ہی ذکر کیا گیا ہے، جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور دعا کے الفاظ بھی یہ ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

تساح کا بیان:

اب ہم ”مستدرک حاکم“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کا جائزہ لیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ سارا قصہ تو بعینہ موجود ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چند رفقا کے ساتھ ابو الہیثم انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے، لیکن اس روایت میں زیر بحث دعا ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“ کا ذکر ہی نہیں ہے، یہی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابو الہیثم رضی اللہ عنہ) مستدرک حاکم رحمہ اللہ کے علاوہ درج ذیل کتب میں بھی مذکور ہے، لیکن کہیں بھی اس دعا کا ذکر نہیں ہے۔

۱- المعجم الكبير: ۸/ ۲۴۰، رقم: ۱۵۹۱۰، ت: أبو محمد

لے حصن حصین: ص: ۱۶۱، حواشی مولانا محمد ادریس: الناشر: گامبستار دوبازار، کراچی۔
لے تفسیر مظہری: سورة التكاثر: ۳۳۶/۱۰، دار احیاء التراث العربی-بیروت۔

- الأسیوطی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۲۸ھ۔
- ۲- شرح مشکیل الآثار: ۱/۳۰۹، رقم: ۳۳۰، الطبعة الأولى، دار الکتب العلمیۃ بیروت، مؤسستہ الرسالة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔
- ۳- معرفة الصحابة لأبي نعيم: أبو الهيثم مالك، الطبعة الأولى، ۱۴۰۱ھ۔
- ۳۳۹۵: ۱/۳۰۴۸، ت: عادل بن يوسف، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- ۴- شعب الإيمان: ۶/۳۳۰، رقم: ۴۲۸۳، ت: مختار أحمد، الندوی، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
- اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شروع میں ذکر کردہ کتابوں میں مذکورہ دعا کا حوالہ درست نہیں ہے، اور عنقریب آئے گا کہ دعا کے الفاظ میں لفظ ”علی“ یعنی ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَاتِهِ اللَّهُ“ کہنا بھی درست نہیں ہے۔

درست حوالے اور صحیح دعا کی تعیین:

درحقیقت یہ واقعہ متعدد دفعہ پیش آیا ہے کہ آپ ﷺ بھوک کی حالت میں مختلف صحابہ کے گھروں میں تشریف لے گئے ہیں، سابقہ حوالوں سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ ابوالہیثم مالک بن نبیان انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے تھے، اسی طرح ”مستدرک حاکم“ لہ، ”المعجم الأوسط“ لہ اور ”شعب الإيمان“ لہ کی ایک دوسری روایت جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس کے مطابق آپ ﷺ اپنے چند صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان تشریف لے گئے تھے،

لہ مستدرک حاکم: کتاب الأطعمة: ۱۴۶/۳، رقم: ۱۷۷۸، ت: مصطفیٰ عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

لہ المعجم الأوسط: ۲/۲۶۶، رقم: ۲۲۴، ت: طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین-القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

لہ شعب الإيمان: ۶/۳۳۰، رقم: ۴۲۸۳، ت: مختار أحمد الندوی، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

وہاں آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا:

”خُبْرُوا لَحْمَ وَتَمْرٍ وَيُسْرُو وَطَبْ، إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا فَصَرِّثُمْ بِأَيْدِيكُمْ، فَكُلُوا بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَهَةِ اللَّهِ“۔ هذا حديث صحيح وَلَمْ يُخَرِّجْ جَاهُ. (كذا في المُسْتَدْرَكِ)۔

”روٹی، گوشت، اودھ کچری اور پکی ہوئی کھجوریں، جب ایسی نعمتیں پاؤ، اور پھر کھانے کے لئے ہاتھ بڑھاؤ تو اللہ کے نام اور (اس کی) برکت کے ساتھ کھاؤ۔“
(حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) یہ حدیث صحیح ہے، اور حضرات شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔

واضح رہے کہ اس روایت میں دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَهَةِ اللَّهِ“، یعنی لفظ ”علی“ کے بغیر۔

نتائج:

ان تمام نصوص سے دوا ہم نتائج اخذ ہوتے ہیں، جن کی طرف شروع میں اشارہ کیا گیا تھا:

۱- صحیح یہ ہے کہ زیر بحث دعا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً (یعنی آپ ﷺ سے) منقول ہے، جسے امام حاکم رحمہ اللہ نے ”مستدرک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس دعا کی نسبت حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابی الہیثم رضی اللہ عنہ) کی طرف کرنا تسامح پر مبنی ہے۔

۲- دعا کے صحیح کلمات یہ ہیں: ”بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَهَةِ اللَّهِ“۔ چنانچہ اس دعا میں لفظ ”علی“ کی زیادتی کرنا، یعنی ”بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى بَرَكَهَةِ اللَّهِ“ کہنا درست نہیں ہے۔

”علی برکۃ اللہ“ کے ثبوت کی ایک توجیہ اور اس کا جائزہ:

ہمارے بعض معاصرین علماء کرام نے ”کلمات دعا“ کے بارے میں یہ بات بھی فرمائی ہے کہ ممکن ہے ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علی“

کے ساتھ ہو، یعنی ”بسم اللہ وعلیٰ برکۃ اللہ“، پتا چلے گا بعد کی ان کتابوں میں یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے ساتھ ہے، ان مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں ان میں سے یہ دعا نقل کی ہوگی۔

یہ احتمال چند قوی قرائن کی وجہ سے قرین قیاس معلوم نہیں، تاہم ان میں سے پہلا:
۱- ہماری جستجو کے مطابق ”مستدرک حاکم“ کے دو دواویہ اول و ثانیوں میں، یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے بغیر ہے، یعنی ”بسم اللہ و برکۃ اللہ“۔ ثبوت:
۱- دار الکتب العلمیۃ - بیروت۔

۲- دار الحرمین - القاہرہ، ت: مقبل بن ہادی۔

۳- دائرۃ المعارف العثمانیہ۔ یہ نسخہ دار المعرفۃ - بیروت سے یوسف ۲ الرحمن مرعشی کی تحقیق کے ساتھ طبع ہوا ہے۔

۲- جیسا کہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۱ھ/۴۰۵ھ) نے ”مستدرک حاکم“ میں، حدیث ابن عباس کے تحت، یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے بغیر، یعنی ”بسم اللہ و برکۃ اللہ“ تخریج کی ہے، اسی طرح حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ سے قبل امام سلیمان بن احمد طبرانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۰ھ/۳۶۰ھ) نے یہی حدیث ابن عباس رحمۃ اللہ علیہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے بغیر، ”بسم اللہ و برکۃ اللہ“ لکھی ہے، نیز حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کے بعد امام احمد بن حسین بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۳ھ/۴۵۸ھ) نے ”شعب الایمان“ میں یہی حدیث ابن عباس رحمۃ اللہ علیہ تخریج کی ہے، جس میں یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے بغیر، ”بسم اللہ و برکۃ اللہ“ لکھی ہے، لہذا یہ کہنا کہ ممکن ہے، ”مستدرک حاکم“ کے بعض نسخوں میں یہ دعا لفظ ”علیٰ“ کے ساتھ ہو، یعنی ”بسم اللہ وعلیٰ برکۃ اللہ“، اور بعد کے مؤلفین نے ”مستدرک حاکم“ کے انہیں نسخوں سے یہ دعا نقل کی ہو، یہ احتمال ان قرائن کی موجودگی میں بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے؛ کیونکہ ”مستدرک حاکم“ کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں بھی

یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر منقول ہے؛ اس لیے صحیح بات یہی کہ ”المعجم الأوسط“ اور ”شعب الایمان“ کی طرح، ”مستدرک حاکم“ میں بھی یہ دعا لفظ ”علی“ کے بغیر، ”بسم اللہ وبرکۃ اللہ“ ہے، البتہ یہ ممکن ہے، کہ ”مستدرک“ کے حوالے سے ابتداء کسی کتاب میں یہ دعا تسامحاً (بھول چوک سے) لفظ ”علی“ کے ساتھ، یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ منقول ہوئی ہے (ہماری جستجو کے مطابق اس دعا یعنی ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کا قدیم ترین مصدر ”سلاح المؤمن“ ہے) پھر بعد والے مولفین اسی پر اعتماد کرتے ہوئے اسے نقل کرتے رہے، اور اس طرح یہ تسامح رائج ہو گئی ہو، واللہ اعلم۔

نتیجہ:

بعض افراد نے اس دعا کے بارے میں ایک شبہ کا اظہار کیا ہے کہ ”مستدرک حاکم“ کی عبارت ”فَكُلُّوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَةِ اللّٰهِ“ کا مدعی ہرگز یہ نہیں ہے کہ ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَةِ اللّٰهِ“ کھانا کھانے کی مسنون دعا ہے، یہ تو بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ہم ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ”آؤ، بِسْمِ اللّٰهِ!“ اسی طرح کھانا تیار ہو تو کہتے ہیں: ”بِسْمِ اللّٰهِ کیجئے!“ نیز یہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ پورے ذخیرہ احادیث میں کہیں بھی یہ موجود نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ حکم دیا ہو کہ کھانے سے قبل، دُعا کے یہ الفاظ ہیں، اور امام نسائیؒ اور حافظ ابن السنیؒ کی ”عمل الیوم واللیلہ“، اور امام نوویؒ کی ”الأذکار“، ان کتابوں میں اس دعا کا نام و نشان تک نہیں۔

اس شبہ کا حاصل، تین امور ہیں:

۱- آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا۔

۲- اور ادکی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے۔

۳- جن روایات میں ”فَكُلُّوا بِسْمِ اللّٰهِ وَبَرَکَةِ اللّٰهِ“ جیسے الفاظ آئے ہیں، وہاں یہ دعا تعلیم فرمانا مقصود نہیں، بلکہ یہ جملہ بالکل ہمارے اس محاورے کی طرح

ہے: بسم اللہ کیجئے! یعنی کھانا کھائیے۔

ذیل میں ہر اشکال کا جواب لکھا جائے گا:

پہلے شبہ کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس کا بابت ۱۰ سال کے مانتے
 ”مستدرک“ کی عبارت تھی، یعنی ”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا: رُفِعَ رَأْيُكُمْ وَأُكُلُوا
 بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ اللَّهُ“۔ اس وجہ سے اشکال پیدا ہوا کہ آپ ﷺ نے اس کے
 اس دعا کا حکم نہیں فرمایا، حالانکہ ”المعجم الأوسط“ کی روایت میں سائبنا اپنی
 الفاظ ”فَقُولُوا“ (یعنی تم یہ کہو) سے اس دعا کے پڑھنے کا حکم ہے، چنانچہ ”المعجم
 الأوسط“ اس میں ہے:

”إِذَا أَصَبْتُمْ مِثْلَ هَذَا وَضَرْتُمْ بِأَيْدِيكُمْ، فَقُولُوا: بِسْمِ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ،
فَإِذَا شِيعْتُمْ، فَقُولُوا: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَشْبَعَنَا وَأَرْزَأَنَا وَآتَانَا مِنْ
أَفْضَلٍ، فَإِنَّ هَذَا كَفَافٌ لَهُ بِهِذَا“.

میں اللہ کے نام اور اس کی برکت سے کھانا شروع کرتا ہوں، پھر جب تم سیر ہو جاؤ تو یہ کہو: تمام تعریفیں اس ذات کے لیے ہے، جس نے ہمیں سیر کیا اور سیر اب کیا اور ہم پر یہ فضل و انعام فرمایا، بلاشبہ ان دعاؤں کا پڑھنا ان نعمتوں کی مثل شکر گزاری بن جائے گی۔“

اب اس عبارت میں کھانے سے قبل صاف لفظوں میں ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبِرَكَّةِ اللّٰهِ“ پڑھنے کا حکم ہے، اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد اس دعا کے سنت کہلانے کے لیے کافی ہے، چنانچہ یہ کہنا کہ ”آپ ﷺ نے کھانے سے قبل اس دعا کا حکم نہیں فرمایا“ یہ درست

المعجم الأوسط: ۲/۲۶۶، رقم: ۲۲۳۷، طارق بن عوض اللہ، دار الحرمین - القاهرة، الطبعة ۱۳۱۵ھ.

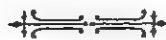
٤ الكُفَّاف: هو الذي لا يفضل عن الشيء، ويكون بقدر الحاجة إليه. كذا في النهاية لابن الأثير: بام، الكُفَّاف، مع الفاء، ٣/ ٦٩٠ هـ: أبو عبد الله عبد السلام علوش، مكتبة الرشد الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.

نہیں ہے، اور اسی سے تیسرے اشکال کا جواب بھی ہو گیا، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ یہ جملہ خاطر مدارت کے طور پر کہا جاتا ہے، اور اس میں دعا کی تعلیم مقصود نہیں ہے، حالانکہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ کے الفاظ ”فقولوا“ (یعنی تم یہ دعا پڑھو)، تعلیم دعا پر بالکل صریح ہے۔

دوسرے شبہ کا حاصل یہ تھا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، حالانکہ یہ دعا، اورادِ مسنونہ کی معتبر کتب میں موجود ہے، مثلاً: علامہ ابن الإمام رحمہ اللہ نے ”سَلَامُ الْمُؤْمِنِ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ“ میں یہ دعا (اس میں لفظ ”علی“ کی زیادتی تسامح پر مبنی ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے)، اس عنوان کے تحت ذکر کی ہے: ”مَا جَاءَ فِي التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْأَكْثَلِ وَالشُّوْبِ“۔ یعنی یہ باب ہے، کھانے، پینے کے وقت بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں۔

اسی طرح پاک و ہند میں اورادِ مسنونہ کی مشہور اور متداول کتاب ”الْحَضْنَ الْحَصِينِ“ لے ہے، یہ کتاب حافظ ابن الجزری رحمہ اللہ کی تالیف ہے، اس کتاب کا اردو ترجمہ عام طور پر دستیاب ہے، بندہ کے پاس فی الحال عربی نسخہ موجود نہیں ہے، اس لیے مترجم کتاب ہی کے حوالے سے ذکر کرتا ہوں کہ یہ دعا ”الْحَصْنُ الْحَصِينِ“ میں اس عنوان سے مذکور ہے: ”اگر کسی کی دعوت میں عمدہ عمدہ اور لذیذ کھانے کھائے، تو کھانا شروع کرنے سے پہلے ”بسم اللہ وعلی برکۃ اللہ“ کہے.....“۔

چنانچہ اب یہ کہنا کہ اوراد کی معتبر کتب میں یہ دعا موجود نہیں ہے، یہ بات بھی درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر: (۴۴)

روایت: ”الناس کلہم مؤتٰی إلا العالمون...“۔ علامہ علامہ

تمام لوگ بے جان ہیں.....“۔

حکم: یہ من گھڑت ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل الفاظ ذوالنون مصریؒ اور اہل
تُسْتَرِیؒ سے ثابت ہیں۔

محدثین کرام ہر زمانے میں یہ اہتمام فرماتے رہے ہیں کہ آثار صحابہؓ کو
ارشادات نبویؐ سے ممتاز رکھا جائے، تاکہ اسلامی متدلاتِ خط سے محفوظ رہیں، اور یہ بھی
محفوظ رہے کہ ایک شخص کبھی غلطی سے بھی غیر نبویؐ الفاظ کو حضورؐ کی جانب
منسوب کر سکتا ہے، علامہ ابن عراقؒ و مضافین کی ایک نوع کے بارے میں لکھتے ہیں:

”الصَّنْفُ السَّابِعُ (قوم وقع الموضوع في حديثهم ولم يتعمدوا
الوضع، كَمَنْ يَغْلَطُ فَيُضَيِّفُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَامَ
الصَّحَابَةِ أَوْ غَيْرِهِمْ...“۔

”ساتویں قسم ان لوگوں کی ہے جن کی احادیث میں من گھڑت روایات
داخل ہو جاتی ہیں، حالاں کہ یہ لوگ اسے خود وضع نہیں کرتے، مثلاً: ایک
شخص غلطی سے صحابہؓ یا کسی اور کا کلام حضورؐ کی جانب منسوب
کر دے.....“۔

ذیل میں اسی عنوان کے تحت ترتیب وار چار (حدیث نمبر: ۲۴ تا ۲۸) ایسی
روایتوں کی تحقیق لکھی جائے گی، جو زبانِ زوہام صاحب رسالتؐ کی جانب منسوب
ہیں، حالاں کہ یہ بعض صحابہؓ یا سلف کا قول ہے یا اسرائیلیات میں سے ہے:

”الناس کلہم مؤتٰی إلا العالمون، والعالمون کلہم مُلْكِي إِلَّا“

العاملون، والعاملون كلهم غُرَقَ إِلَّا الْمُخْلِصُونَ، وَالْمُخْلِصُونَ عَلَى خَطَرٍ عَظِيمٍ“.

ترجمہ: ”علمائے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علما ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دو چار ہیں۔“

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

- ۱- روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق
- ۲- ذوالنون مصری رحمہ اللہ اور سہل تستری رحمہ اللہ کا قول
- ۳- روایت کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال
- ۴- روایت کا فنی مقام

روایت کا مرفوع (آپ ﷺ کا قول) طریق:

فقیہ ابوالیث سمرقندی رحمہ اللہ ”تنبیہ الغافلین“ میں ایک خبر نقل کرتے ہیں:

”النَّاسُ هَلَكُوا إِلَّا الْعَالَمُونَ، وَالْعَالَمُونَ هَلَكُوا إِلَّا الْعَامِلُونَ، وَالْعَامِلُونَ هَلَكُوا إِلَّا الْمُخْلِصُونَ، وَالْمُخْلِصُونَ عَلَى خَطَرٍ عَظِيمٍ“۔^۱

علمائے علاوہ تمام لوگ ہلاک ہونے والے ہیں، اور علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علما ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام ہلاک ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دو چار ہیں۔

یہ روایت مرفوعاً سنداً نہیں مل سکی ہے۔

ذوالنون مصری رحمہ اللہ اور سہل شترى رحمہ اللہ کا قول: ذوالنون مصری رحمہ اللہ کا قول:

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“ ۱ میں رقم طراز ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرني أبو بكر بن عبد العزيز، قال: قال يوسف بن الحسين، يقول: سمعتُ ذَا النُّونِ المِصْرِيَّ يقول: الناس كلُّهم مَوْتَى إِلَّا العُلَمَاءُ، والعُلَمَاءُ كلُّهم نِيَامٌ إِلَّا العَامِلُونَ، والعَامِلُونَ كلُّهم مُعْتَرِضُونَ إِلَّا المُخْلِصُونَ، والمُخْلِصُونَ عَلَى خَطَرٍ عَظِيمٍ قَالَ اللَّهُ عز وجل ﴿لَيْسَ السَّالِئُ الضَّادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ﴾. [الأحزاب: ۸/۳۳]

”ذوالنون مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علما کے علاوہ سب لوگ مردہ ہیں، اور علما میں عمل کرنے والوں کے علاوہ سب علما سو رہے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں، اخلاص والوں کے علاوہ سب دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں، اور اخلاص والے بھی بہت بڑے خطرے میں ہیں۔ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ﴿لَيْسَ السَّالِئُ الضَّادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ﴾ [الأحزاب: ۸/۳۳] ترجمہ: ”تاکہ اللہ تعالیٰ سچوں سے ان کا سچ پوچھے۔“

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے بھی ذوالنون مصری رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ”تاریخ دمشق“ ۱ میں تخریج کیا ہے۔

سہل بن عبد اللہ شترى رحمہ اللہ کا قول:

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الایمان“ ۱ میں سہل بن عبد اللہ شترى رحمہ اللہ سے

۱ شعب الایمان: ۱/۹، رقم: ۶۳۵۵، مکتبۃ الرشید۔ الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ۔

۲ تاریخ دمشق: ذوالنون بن ابراہیم: ۱/۳۲۹، ت: متحב الدین أبو سعید، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة ۱۳۱۵ھ۔

۳ شعب الایمان: ۱/۹، رقم: ۶۳۵۳، مکتبۃ الرشید۔ الرياض، ت: مختار أحمد الندوي، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ۔

بھی اسی قسم کا مضمون نقل کیا ہے:-

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرنا جعفر بن محمد الخلدی، أخبرنا أبو محمد العجری، قال: سمعت سهل بن عبد الله التستري قال: الدنيا كلها جهلٌ مَوَاهِلٌ إلا العلم منها، والعلم كله حجةٌ على الخلق إلا العمل به، والعمل كله هباءٌ إلا الإخلاص منه، والإخلاص خطرٌ عظيم، لا يعرفه إلا الله عز وجل حتى يصل الإخلاص بالموت“.

سہل بن عبد اللہ تستری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علم کے سوا دنیا ساری کی ساری نادانی اور بے روح چیز ہے، اور علم مخلوق پر حجت ہے، البتہ اس پر عمل کیا جائے (توحجت نہیں)، اور عمل سب کا سب غبار ہے، مگر یہ کہ اس میں اخلاص ہو، اور اخلاص عظیم خطرے میں ہے، جسے صرف اللہ ہی پہچانتا ہے، یہاں تک کہ اخلاص موت تک پہنچ جائے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”اقتضاء العلم العمل“ ۱ میں سہل بن عبد اللہ تستری رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت تخریج کی ہے، البتہ ایک دوسری سند سے بھی سہل بن عبد اللہ رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”الناس كلهم شكارى إلا العلماء والعلماء كلهم حيارى إلا من عمل بعلمه“۔ ”سب لوگ نشے میں ہیں سوائے علما کے، اور علما سب حیران ہیں، سوائے عمل کرنے والوں کے“۔

”حلیۃ الأولیاء“ ۲ میں سہل بن عبد اللہ رحمہ اللہ کی روایت ان الفاظ سے مروی ہے: ”الدنيا كلها جهلٌ إلا العلم فيها، والعلم كله وبالٌ إلا العمل به، والعمل كله

۱۔ اقتضاء العلم العمل: ۲۸، رقم: ۲۱، المکتب الاسلامی۔ بیروت، الطبعة الرابعة ۱۳۹۷ھ۔

۲۔ حلیۃ الأولیاء: ۱۰/۱۹۳، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

ہبَاءَ مَشْهُورٍ إِلَّا الْإِخْلَاصَ فِيهِ، وَالْإِخْلَاصَ فِيهِ أَنْ لَا مِنْهُ غُلٌّ، وَغُلٌّ حَتَّى تَعْلَمَ هَلْ قَبِلَ أَمْ لَا“۔

”دنیا سب کی سب جہالت ہے، سوائے علم کے، اور علم سب کا سب وبال ہے، سوائے عمل کے اور عمل اُذوقِ غبار کی طرح ہے، سوائے اخلاص کے، اور تم اخلاص کے بارے میں ڈرتے رہو، حتیٰ کہ جان لو کہ وہ قبول ہو گیا یا نہیں۔“

روایت پر ائمہ حدیث کا کلام:

۱- حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ ”كَشَفُ الْخَفَاءِ“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال الصَّغَانِي: وهذا حديث مفترى ملحون، والصواب في الإعراب: العالمين والعاملين والمخلصين انتهى. وأقول فيه: إِنَّ السُّيُوطِيَّ نقل في الثُّلُثِ عَنْ أَبِي حَتِيَّانٍ أَنَّ الْإِبْدَالَ فِي الْإِسْتِثْنَاءِ الْمُوجِبِ لُغَةً لِبَعْضِ الْعَرَبِ، وَخَرَجَ عَلَيْهَا تَوَلَّاهُ: ﴿فَقَسِّرُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (سورة البقرة: ۲۳۹) انتهى. وعليه، فالعالمون وما بعده بَدَلْ مَقَابِلَهُ“۔

امام صفحانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے، غلط اعراب پر مشتمل ہے، اور صحیح اعراب ”عالمین“ اور ”عاملین“ اور ”مخلصین“ ہیں، اور میں (علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ سے ”الثُّلُثِ“ میں نقل کیا ہے کہ بعض عربوں کی لغت میں استثناء موجب [موجب وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو] میں ابدال ہوتا ہے اور اسی پر وہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿فَقَسِّرُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (سورة البقرة: ۲۳۹) لے

(۲۴۹) کی تخریج کرتے ہیں، اُنھیں (چنانچہ) اس قول کے مطابق ”العالمون“ اور اس کے مابعد جملے، ماقبل سے بدل ہیں۔“

۲- علامہ محمد بن طاہر پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“ لہ میں لکھتے ہیں: ”ہو مفتری ملحون...“۔ ”یمن گھڑت ہے، جو غلط اعراب پر مشتمل ہے....“۔

۳- علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعۃ“ لہ میں لکھتے ہیں: ”ویروی بلفظ ہلکی، بَدَل مَوْتی، قال الصَّغَانِي: موضوع“۔ اور اس روایت میں لفظ ”مَوْتی“ کی جگہ لفظ ”ہلکی“ بھی مروی ہے، علامہ صغانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

۴- محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ ”أسنى المطالب“ لہ میں لکھتے ہیں: ”موضوع وهذا الحديث ذكره السمرقندي في كتاب ”تنبيه الغافلين“۔ یہ حدیث موضوع ہے اور اس حدیث کو علامہ سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب ”تنبيه الغافلين“ میں ذکر کیا ہے۔

روایت کا فنی مقام:

علامہ صغانی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ محمد بن درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے

لہ تذکرۃ الموضوعات: باب القصص والعظم ص: ۲۰۰، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

لہ الفوائد المجموعۃ: کتاب الأدب والزمہ، ۲۵۷، رقم: ۱۲۳، ت: عبد الرحمن المعلمی، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

لہ أسنى المطالب: ۳۰۹/۱، رقم: ۱۶۲۹، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

کہ یہ روایت من گھڑت ہے، چنانچہ اس روایت اور ولید بن ابی اللہ کی روایت کو ب
 کر کے بیان کرنا باطل ہے، البتہ اس قسم کا مضمون بہل بن وہب، ابی موسیٰ اور
 ذوالنون مصری رحمہم اللہ کے اقوال سے ثابت ہے، جن سے القادری رحمہم اللہ میں تسہیل
 گزر چکے ہیں؛ لہذا یہ مضمون سہیل بن عبد اللہ ثستری رحمہم اللہ اور ذوالنون مصری کی
 طرف نسبت کر کے بیان کرنا درست ہے۔



روایت نمبر: (۴۵)

روایت: ”مومن کے جھوٹے میں شفا ہے“۔ اور بعض مقامات پر یہ الفاظ ملتے ہیں: ”مومن کے تھوک میں شفا ہے“۔

حکم: یہ دونوں قسم کے الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کی تفصیلی تحقیق ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

روایت پر کلام:

(۱) حافظ سخاوی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنة“ ۱۷ میں ”رَبُّهُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءُ“ کے تحت رقم طراز ہیں:

”معناه صحيح، ففي الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم كان اشتكى الإنسان الشَّيْءَ أَوْ كَانَتْ بِهِ قُرْحَةٌ أَوْ جُرْحٌ، قَالَ بِأُصْبِعِهِ يَعْنِي سَبَابَتَهُ الْأَرْضَ ثُمَّ رَفَعَهَا، وَقَالَ: بِسْمِ اللَّهِ، ثَرْبَةٌ أَوْ ضَنْبٌ بِرِقَةٍ بَعْضُنَا، أَيْ يَبْصَاقِ ابْنِ آدَمَ، لِيَشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَقُولُ مِنْهُ.

وَأَمَّا مَا عَلَى الْأَجْسَنِ مِنْ أَنْ: ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءُ“، ففي الأفراد للذَّارِ قُطَيْبِي، مِنْ حَدِيثِ نُوْحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ أَبِي جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَفَعَهُ: ”مِنْ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أُخِيهِ“.

اس حدیث (مومن کے تھوک میں شفا ہے) کا معنی صحیح ہے، چنانچہ صحیحین میں ہے کہ جب کسی انسان کو کوئی شکایت ہوتی یا کوئی پھوڑا یا زخم ہوتا تو

آپ ﷺ اپنی شہادت کی انگلی زمین پر رہتے، پھر اٹھا لیتے اور یہ دعا پڑھتے: ”بِسْمِ اللّٰهِ تُرْبَةُ اَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُهَا (ابن ماجہ) (بنی آدم)، لِيَشْفَى سَقِيمُنَا بِاَذْنِ رَبِّنَا“۔ ترجمہ: ”اللہ کے نام سے بہت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک (بنی آدم) کے تھوک کے ساتھ ملی ہوئی ہے، (ہم نے یہ کام اس لئے کیا) تاکہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔“

البتہ یہ جو زبان و دعاء ہے کہ ”مسلمان کے جھوٹے میں شفا ہے“، (اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ) امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الأفراد“ میں نوح بن ابی مریم کی حدیث نقل کی ہے، جس میں نوح، ابن جریج سے، اور وہ عطاء سے اور وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

(۲) علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ ”إِتْقَانُ مَا يَحْسُنُ“ ص ۱۷ میں ”سُورَةُ الْمُؤْمِنِينَ شَفَاءُ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ليس بحديث، نعم (قط) في (الأفراد) عن ابن عباس: مِنْ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورَةِ أُخِيهِ“۔

یہ حدیث نہیں ہے، البتہ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الأفراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ انسان اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے۔“

علامہ نجم الدین غزی رحمہ اللہ چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

”وقد وَقَعَ مِنْ بَعْضِ خُطَبَاءِ دِمَشْقَ أَنِّي كُنْتُ وَإِيَّاهُ فِي مَجْلِسٍ، فَطَلَبَ السَّاقِي لِيَسْقِيَنَا، فَمَنَعْتُ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ لِي هَذَا الْخَطِيبُ: يَا مَوْلَانَا! سَوَّرَ الْمُؤْمِنَ شِفَاءً. فَقُلْتُ لَهُ: حِينَ نَرَى الْمُؤْمِنَ، فَتَعُدُّ سَوْرَهُ شِفَاءً؛ عَلَى أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِحَدِيثٍ، وَزَعَمَ أَنَّهُ حَدِيثٌ أَوْ إِيَّاهُمْ أَنَّهُ حَدِيثٌ، كَذَّبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَبَّ لِهَذَا الزَّمَانِ وَأَهْلِهِ إِلَّا مَنْ اتَّقَى اللَّهَ، وَأَيْنَ هُمْ؟“

ایک دفعہ کا قصہ ہے کہ میں اور دمشق کے ایک خطیب کسی مجلس میں تھے، اس خطیب نے ساقی سے کچھ مانگا کہ وہ ہمیں پلائے، میں نے خطیب کو اس سے منع کیا، خطیب نے مجھ سے کہا کہ اے مولانا! ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“، میں نے خطیب سے کہا اگر ہم اسے مؤمن سمجھیں، تو اس کے جھوٹے میں شفا سمجھیں گے، میں نے یہ بات اس لیے کہی تھی کہ یہ حدیث ہی نہیں ہے، اور خطیب کا کہنا تھا کہ یہ حدیث ہے، یا وہ اس وہم میں ڈالنا چاہ رہا تھا کہ یہ حدیث ہے، (بہر حال) اس نے رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا، چنانچہ ناس ہو اس زمانے کا اور اس کے لوگوں کا، سوائے ان لوگوں کے جو اللہ سے ڈرنے والے ہیں، لیکن وہ کہاں ہیں؟

(۳) علامہ احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ احمد بن عبد الکریم غزی عامری رحمہ اللہ ”الْجَدُّ الْخَيْثُ“ لے میں لکھتے ہیں:

”لیس بحديث“. یہ حدیث نہیں ہے۔

(۴) ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام:

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المصنوع“ لے میں لکھتے ہیں:

لے الْجَدُّ الْخَيْثُ: ۱۶۶، رقم: ۲۰۳، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت.
لے المصنوع: ۱۰۶، رقم: ۱۳۳، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غده، إيجاز - سعيد كمبني - كراچی.

”حدیث: رِیقُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ. وَكَذَا: سُورَةُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ. لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ مَرْفُوعٌ“۔

حدیث: ”مؤمن کے تھوک میں شفا ہے اور اسی طرح مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“۔ اس کی کوئی اصل مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) نہیں ہے۔ اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”الأسرار المرفوعة“ لے میں لکھتے ہیں:

”ریق المؤمن شفاء. معناه صحيح، يُستأنس له بقوله عليه الصلاة والسلام في الحديث الصحيح: بِسْمِ اللَّهِ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، أَيْ بِبِضَاقِ بَنِي آدَمَ، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا، وَأَمَّا مَا يُدَوَّرُ عَنِ الْأَلْسِنَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ: سُورَةُ الْمُؤْمِنِ شِفَاءٌ. فَصَحِيحٌ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى؛ لِرَوَايَةِ الدَّارِ قُطْنِيِّ فِي ”الْأَفْرَادِ“ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعاً: مِنْ الْقَوَاضِعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورَةِ أُخِيهِ. أَيْ الْمُؤْمِنِ“۔

حدیث: ”مؤمن کے تھوک میں شفا ہے“۔

اس روایت کا معنی صحیح ہے، آپ ﷺ کے اس ارشاد سے اس حدیث کے لیے استیناس کی جاسکتی ہے: ”بِسْمِ اللَّهِ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا، لِيُشْفَى سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا“: ترجمہ: اللہ کے نام سے برکت حاصل کرتا ہوں، یہ ہماری زمین کی مٹی ہے، جو ہم میں سے کسی ایک کے تھوک کے ساتھ ملی ہوئی ہے، ہم نے یہ کام اس لیے کیا تا کہ ہمارے پروردگار کے حکم سے ہمارا مریض شفا یاب ہو جائے۔

اور یہ جو زبانِ زوہد عام ہے کہ ”مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے“۔ یہ روایت معنی کے اعتبار سے صحیح ہے؛ کیوں کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الافراد“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ

کی ایک مرفوع حدیث تخریج کی ہے: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“، یعنی مؤمن کے جھوٹے میں سے پی لیا کرے۔

(۵) حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“ لے میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے۔

(۶) علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

علامہ محمد امیر کبیر مالکی رحمۃ اللہ علیہ ”الثُّخْبَةُ الْبَيْهِيَّةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ الْبَرِيَّةِ“ لے میں لکھتے ہیں:

”لَمْ يَرِدْ لَفْظُهُ“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں۔

اہم نکتہ:

سابقہ تحریر کے مطابق حافظ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سُورَ الْمُؤْمِنِ شِفَاءً“ کے معنی کو صحیح قرار دیا ہے اور دلیل میں یہ روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے: ”مِنْ التَّوَاضُّعِ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سُورِ أَخِيهِ“۔ ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے“۔

اسی طرح علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کے معنی کو صحیح قرار دے کر دلیل میں یہی روایت ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کی ہے، البتہ واضح رہے کہ ”الْأَفْرَادُ لِلدَّارِ قُطْنِي“ کی سند میں ایک راوی ”نوح بن ابی مریم“ ہے، جن کے بارے میں ذیل میں ائمہ کرام کے اقوال ”میزان

لے کشف الخفاء: ۱/۳۲۶، رقم: ۱۳۰۵، عبد الحمید الہند اوی، المكتبة العصرية - بیروت، الطبعة ۱۴۲۷ھ۔

لے الثُّخْبَةُ الْبَيْهِيَّةُ: ۱/۶۳، رقم: ۱۳۷، المكتبة الإسلامية - بیروت۔

الاعتدال“ لہ سے نقل کیے جائیں گے۔

”قال نعيم: سئل ابن المبارك عنه، فقال: لا إله إلا الله، وقال أحمد: لم يكن بذاك في الحديث، وقال شيخنا أبو علي، الجهمي، وقال مسلم وغيره: متروك الحديث، وقال الشيخان، وضع أبو عصمة حديث فضائل القرآن الطويل، وقال الشيخان: منكر الحديث، وقال ابن عدي: عامة ما أوردت له لا يثبت، ومع ضعفه يكتب حديثه.“

نعم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے نوح بن ابی مریم نے بارے میں پوچھا گیا: تو انہوں نے کہا کہ وہ ”لا الہ الا اللہ“ کہتا ہے (جرح)۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے بارے میں ”لَمْ یَکُنْ بِذَاکَ فِی الْحَدِیثِ“ (کلمہ جرح) کہا ہے (نیز یہ بھی کہا کہ) وہ جہمیہ پر بہت سخت تھا، اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے نوح بن ابی مریم کو ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے۔ اور حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابو عصمہ نے ”فضائل القرآن“ کی لمبی حدیث گھڑی ہے، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نوح بن ابی مریم کو ”متروک الحدیث“ (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے نوح بن ابی مریم کی حدیثیں تخریج کی ہیں، ان میں سے اکثر کی متابعت نہیں کی گئی، اور باوجود ضعف کے نوح بن ابی مریم کی حدیثیں لکھی جائیں گی۔

اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”تَرْكُوهُ“۔ ۷

محدثین نے نوح کو ترک کیا ہے۔ (شدید جرح)

سلسلة ميزان الاعتدال: ٢٨٥/٣، رقم: ٩١٣٣، علي محمد البجاوي، دار المعرفة-بيروت.
 الكشف: ٢١٢/٣، رقم: ٥٩٩٢، عزت علي عيد عطية و موسى محمد علي الموشى، دار
 الكتب الحديثة-القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَيُعْرَفُ بِالْجَامِعِ؛ لِجَمْعِهِ الْعُلُومَ، لَكِنْ كَذَّبُوهُ فِي الْحَدِيثِ، وَقَالَ
ابن المبارك: كَانَ يَضَعُ“۔^۱

نوح بن ابی مریم ”جامع“ کے نام سے معروف تھے؛ کیوں کہ انہوں نے
بہت سے علوم جمع کر کے رکھے تھے، لیکن حدیث میں محدثین نے ”نوح“ کو
جھوٹا بتایا ہے، اور ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”نوح“ حدیثیں گھڑتا تھا۔

ائمہ رجال کے کلام کا خلاصہ:

ان اقوال کے مطابق حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، حاکم
نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان تمام محدثین نے نوح بن ابی
مریم کے متعلق جرح کے شدید صیغے استعمال کیے ہیں، حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن
مبارک رحمۃ اللہ علیہ اور حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے صاف کہا ہے کہ ”نوح احادیث گھڑتا تھا“،
اس لیے زیر بحث روایت کے معنی کو اس روایت (جس میں نوح موجود ہے) کی بنا پر
صحیح کہنا محل نظر ہے، البتہ واضح رہے کہ یہی روایت ایک دوسری سند سے بھی مروی
ہے جس میں نوح بن ابی مریم نہیں ہے، اور سند کے دوسرے راوی بھی شدید جرح سے
خالی ہیں، چنانچہ اس دوسری سند سے اس روایت کو بیان کیا جاسکتا ہے، اس سند کی
تفصیلی تحقیق ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

امام ابوبکر اسماعیلی (۲۷۷ھ-۳۷۱ھ) ”کتاب المعجم“^۲ میں لکھتے ہیں:
”أَخْبَرَنِي عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَاتِمٍ أَبُو الْحَسَنِ الْقُومِسِيُّ - مِنْ خَدَّادَةَ
بِجْرِجَان - حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحَدَّادُ الْقُومِسِيُّ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ

^۱ التقريب: ۵۶۷، رقم: ۷۲۱۰، ت: محمد عوامة دار الرشيد - سوريا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

^۲ کتاب المعجم فی اسماء شیوخ أبي بکر الإسماعيلي: ۳/۷۳، ت: زیاد محمد منصور، مكتبة
العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

بن أحمد البلخی، حدثنا الحسن بن رشید المروزی، عن ابن جریج، عن عطاء، عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”مَنْ التَّوَضَّعَ أَنْ يَشْرَبَ الرَّجُلُ مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ، فَمَا شَرِبَ رَجُلٌ مِنْ سَوْءِ أَخِيهِ إِلَّا كُتِبَ لَهُ سَبْعُونَ حَسَنَةً، وَمُحِيتَ عَنْهُ سَبْعُونَ خَطِيئَةً، وَرُفِعَتْ لَهُ سَبْعُونَ دَرَجَةً“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”تواضع میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے بھائی کا جھوٹا پی لیا کرے، چنانچہ جو شخص اپنے بھائی کا جھوٹا پیے گا، اس عمل پر اس کے لیے ستر نیکیاں لکھی جائیں گی، ستر گناہ مٹا دیے جائیں گے اور ستر درجے بلند کئے جائیں گے۔“

روایت پر کلام:

ذیل میں سند میں موجود مختلف راویوں پر کلام نقل کیا جائے گا؛ تاکہ حدیث کا

مقام سمجھنے میں آسانی ہو:

۱- الحسن بن رشید:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”عن ابن جریج، وعنه ثلاثة أنفس، فيه لئین، وقال أبو حاتم:

مجہول“۔^۱

حسن، ابن جریج سے احادیث نقل کرتا ہے، اور اس سے تین شخصوں نے

روایت نقل کی ہے [یہ ایک اصطلاح کی طرف اشارہ ہے]، اور ابو

حاتم رحمہ اللہ نے حسن کو مجہول کہا ہے۔

۲- إبراہیم بن أحمد البلخی:

۱- میزان الاعتدال: ۱/۳۹۰، رقم: ۱۸۳۶، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة بیروت.

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وكان ثقة صاحب حديث“۔^۱

اور موصوف ثقہ، محدث ہے۔

۳۔ جعفر بن محمد القومسی:

ان کا ترجمہ نہیں ملا۔

پھر بعد میں ”تاریخ الإسلام“ (۶/۳۰۷) ت: بشار عزام، دار الغرب الإسلامي -

بیروت) میں موصوف کا ترجمہ بلا جرح و تعدیل مل گیا۔

۴۔ علی بن محمد بن حاتم (المتوفی ۳۲۲ھ):

موصوف کا ترجمہ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“ کے میں بلا

تعدیل و جرح ذکر کیا ہے، اور حافظ سہمی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابو بکر اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ سے ”تاریخ

جرجان“ کے میں موصوف کے بارے ”صدوق“ نقل کیا ہے۔

خلاصہ:

اب تک ”نکتہ“ کے عنوان سے جو تحقیق لکھی گئی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ

علامہ نجم الدین غزی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے معنی کو صحیح قرار

دیا ہے، اور بطور دلیل اس روایت ”تواضع میں سے یہ بھی ہے...“ کو ”الأفراد للذَّار

قُطْنِي“ کے حوالے سے پیش کیا ہے، روایت کی اس سند میں ”نوح بن ابی مریم“

ہے، جن کے بارے میں ائمہ حدیث نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کیے ہیں؛

چنانچہ اس روایت ”تواضع میں سے یہ بھی ہے...“ کو ”الأفراد للذَّار قُطْنِي“ کی سند

لے الہی عزیزی خیر من غیر: ۱۳۵/۲، ت: زغلول، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۱۔ تاریخ بغداد: ۵۳۲/۱۳، رقم: ۶۳۱۳، ت: الذکور بشار عزام معروف، دار الغرب الإسلامي۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ تاریخ جرجان: ۳۰۱/۱، رقم: ۵۱۸، ت: محمد عبد المعید خان، عالم الکتب۔ بیروت۔

سے بیان کرنا فنی حیثیت سے محل نظر ہے، البتہ یہی روایت ”امام ابو بکر اسماعیلیؒ“ کی سند سے بیان کرنا درست ہے؛ کیوں کہ یہ سند فنی اعتبار سے ضعف شدید سے خالی ہے، واللہ اعلم۔

آمد بر سر مطلب:

اب پھر ہم اپنی زیر بحث روایتوں ”سور المؤمن شفاء“ اور ”ریئ المؤمن شفاء“ کی طرف آتے ہیں۔ حافظ شمس الدین سخاویؒ اور دیگر محدثین عظام کے کلام سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ”سور المؤمن شفاء“ (مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے) اور ”ریئ المؤمن شفاء“ (مومن کے تھوک میں شفا ہے) کے الفاظ کسی مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول) سے ثابت نہیں ہیں، دوبارہ ملاحظہ ہوں:

”لیس بحديث“۔ یہ حدیث نہیں ہے۔ (علامہ نجم الدین الفزریؒ)

”لیس له أصل مرفوع“۔ اس کی اصل مرفوع روایت نہیں ہے۔ (ملا علی قاریؒ)

”لیس بحديث“۔ یہ حدیث نہیں ہے۔ (حافظ عجلونیؒ) واضح رہے کہ یہ

الفاظ حافظ عجلونیؒ نے ”المقاصد الحسنه“ کی عبارت نقل کرتے ہوئے ذکر کیے ہیں، البتہ مجھے ”المقاصد الحسنه“ میں ”لیس بحديث“ کے الفاظ نہیں مل سکے۔

”لم یرد لفظه“۔ اس کے الفاظ حدیث میں وارد نہیں ہیں۔ (علامہ محمد امیر کبیر

مالکیؒ)۔

حاصل یہ ہے کہ یہ روایت ان دونوں الفاظ (مؤمن کے جھوٹے میں شفا ہے اور مومن کے تھوک میں شفا ہے) کے ساتھ ثابت نہیں ہے؛ اس لیے رسول اللہ ﷺ کی طرف انہیں منسوب کر کے بیان کرنا جائز نہیں ہے۔



روایت نمبر: ۲۶

روایت: ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے تلبیہ کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ تلبیہ کہا، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ تلبیہ کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تلبیہ کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

حکم: آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے اس مضمون پر مشتمل الفاظ منقول ہیں۔

روایت کی تفصیلی تحقیق:

واضح رہے کہ یہ روایت مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول)، موقوفاً (صحابی کا قول) اور مقطوعاً (تابعی کا قول) تینوں طرح مروی ہے، آئندہ تحقیق میں تینوں کو علیحدہ علیحدہ لکھا جائے گا۔

روایت کی تحقیق چھ بنیادی اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ مرفوع طریق اور اس کا مصدر اصلی

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام اور اس کا خلاصہ

۳۔ متکلم فی راوی کے بارے کلام

۴۔ مرفوع طریق کا خلاصہ اور اس کا فنی حکم

۵۔ روایت کے موقوف طرق

۶۔ تحقیق کا خلاصہ

مرفوع طریق (آپ ﷺ کا قول):
روایت کا مصدرِ اصلی:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لے میں لکھتے ہیں:

”وأخرج الديلمي بسند واه عن علي رضي الله عنه رفعه: لما نادى إبراهيم بالحيج لبي الخلق، فمن لبي تلبية واحدة حج واحدة، ومن لبي تليين حج حجتين، ومن زاد فبحساب ذلك.“

دیلمی رحمہ اللہ نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) تخریج کیا ہے:

”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کے لیے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو مرتبہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ لبیک کہا، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“

واضح رہے کہ ”دار الكتاب العربي - بيروت“ کی مطبوع ”فردوس الأخبار“ کے حاشیہ میں ”تسديد القوس“ اور ”مسند الفردوس“ کے بعض اجزاء موجود ہیں، ”فردوس الأخبار“ (۳/ ۴۷۲) میں اس حدیث کے تحت بحوالہ ”مسند الفردوس“ مکمل سند لکھی ہے، جس میں محمد بن اشعث موجود ہے۔

روایت پر کلام

(۱) حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الدر المنثور“ لے میں لکھتے ہیں:

لے الدر المنثور: سورة الحج: الآية: ۲۷، ۱۰/ ۴۶۵، ت: عبد اللہ بن عبد المحسن الترمذی، مرکز ہجر - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ۔

لے الدر المنثور: سورة الحج: الآية: ۲۷، ۱۰/ ۴۶۵، ت: عبد اللہ بن عبد المحسن الترمذی، مرکز ہجر - القاهرة، الطبعة الأولى

”وأخرج الديلمي بسند واه عن رفعه: لما نادى إبراهيم بالحج لبنى الخلق، فَمَنْ فَمَنْ لَبى تلبية واحدة حج واحدة، وَمَنْ لَبى مَرَّتَيْنِ حَجَّ حَجَّتَيْنِ، وَمَنْ زاد فحساب ذلك“.

دیلیمی نے ایک ”واہی“ سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) تخریج کیا ہے:

”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس پر لوگوں نے جواب میں لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہا، وہ ایک حج کرے گا، اور جس نے دو دفعہ لبیک کہا، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد تلبیہ کہی، وہ اسی کے حساب سے حج کرے گا۔“

(۲) حافظ ابن عراق کنانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ لے میں لکھتے ہیں:

”(ابن الأشعث) في سننه التي وضعها على آل البيت من حديث علي“.

ابن الاشعث نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو اپنی اس ”سنن“ میں تخریج کیا ہے، جسے ابن الاشعث نے آل بیت پر گھڑ رکھا ہے۔

(۳) حافظ محمد بن علی شوکانی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال في الذيل: هو من نسخة ”محمد بن الأشعث“ التي عامتها مناكير“.

لے تنزیہ الشریعة: کتاب الحج، الفصل الثالث، ۱۷۲/۱، رقم: ۲۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ.

لے الفوائد المجموعة: کتاب الحج، ۱۰۹، رقم: ۱۶، عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ذیل میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث محمد ابن اشعث کے اس نسخے میں ہے، جس میں اکثر مناکیر ہیں۔

(۴) علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ طاہر پٹنی رحمہ اللہ نے بھی ”تذکرۃ الموضوعات“ لے میں امام سیوطی رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفا کیا ہے۔

ائمہ حدیث کے کلام کا خلاصہ:

گذشتہ نصوص سے یہ بات پایہ تکمیل تک پہنچ چکی ہے کہ یہ روایت نسخہ ”محمد بن الاشعث“ سے ماخوذ ہے، اور اس روایت کی سند میں ”ابن الاشعث“ متہم راوی ہے، بلکہ حافظ ابن عراق رحمہ اللہ نے صاف لفظوں میں اس روایت کو من گھڑت کہا ہے، ایسے ہی حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے اسے ”وابی“ قرار دیا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، اب یہاں ذیل میں ”محمد بن محمد بن الاشعث“ نیز ان کے نسخہ کے بارے میں ائمہ حدیث کی تصریحات نقل کی جائیں گی، جس سے اس مرفوع روایت کا ساقط ہونا اور بھی واضح ہو جاتا ہے۔

محمد بن اشعث کے بارے میں ائمہ کرام کے اقوال:

(۱) حافظ ابوالواحد بن عدی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ابوالواحد ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل فی الضعفاء“ لے میں لکھتے ہیں:

”کُتِبَ عَنْهُ بِهَا [بمصر] خَبَلُهُ شَدَّةٌ مِثْلَهُ إِلَى التَّشْيِيعِ أَنْ أُخْرِجَ إِلَيْنَا

نَسَخَتُهُ قَرِيبًا مِنْ أَلْفِ حَدِيثٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُوسَى بْنِ

لے تذکرۃ الموضوعات: فضائل الحج والطواف... ص: ۷۳، کتب خانہ مجیدیہ۔ ملتان، پاکستان۔

لے الکامل فی الضعفاء: ۵۶۵/۷، رقم: ۱۷۹۱، ت: الشیخ عادل أحمد عبد الموجود والشیخ عی

محمد معوض، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

جعفر بن محمد، عن أبيه عن جده إلى أن ينتهي إلى عليّ والنبي صلى الله عليه وسلم كتاب كتاب [كذا في الأصل] يخرج به إلينا بخط طريّ على كاغذ جديد فيها مقاطيع، وعامتها مسندة، مناكير كلّها أو عامتها، فذكرنا روايته هذه الأحاديث عن موسى هذا، لأبي عبد الله الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وكان شيخاً من أهل البيت بمصر، وهو أخ الناصر وكان أكبر منه، فقال لنا: موسى هذا جاري بالمدينة أربعين سنة، ما ذكر قط أنّ عنده شيئاً من الرواية لا عن أبيه ولا عن غيره“.

میں نے مصر میں ”محمد بن أشعث“ سے روایتیں لکھی تھیں، تشیع کی طرف ان کے شدید میلان نے ان کو اس بات پر ابھارا کہ ہمارے سامنے ایک ہزار احادیث پر مشتمل ایک نسخہ نکالا، جس کی حدیثیں اس سند سے تھیں: موسیٰ بن اسماعیل بن موسیٰ بن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده إلى أن ينتهي إلى عليّ والنبي صلى الله عليه وسلم.

(یعنی سند میں موجود موسیٰ نے اپنی سند سے بواسطہ حضرت علیؑ، حضور ﷺ سے روایات نقل کی تھیں) ”محمد بن أشعث“ ہمارے سامنے ایک کتاب لائے، اس کتاب میں موجود نئے کاغذ پر تازہ خط سے لکھا گیا تھا، اس نسخے کی اکثر حدیثیں مسند تھیں، جو سب کی سب یا اکثر منا کیر تھیں، ہم نے ابو عبد اللہ حسین بن علی سے تذکرہ کیا کہ یہ احادیث ”محمد بن أشعث“ نے ”موسیٰ“ سے نقل کی ہے، یہ ”ابو عبد اللہ“ مصر میں اہل بیت کے شیخ تھے، جو ابو عبد اللہ ناصر کے بھائی، اور عمر میں ان سے بڑے تھے، ابو عبد اللہ حسین بن علی نے ہمیں بتایا کہ یہ ”موسیٰ“ (یعنی جن سے

”محمد بن اشعث“ نے یہ احادیث نقل کی ہے (چالیس برس تک مدینہ آتے رہے ہیں، اس نے تو کبھی بھی اس کا تذکرہ نہیں کیا کہ اس کے پاس ایسی کوئی روایتیں ہیں، نہ اپنے والد سے نقل کی اور نہ ہی کسی اور سے۔ اس کے بعد حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”ابن الاشعث“ کی روایات تحریر کی، پھر لکھتے ہیں:

”وهذه النسخة كتبها عنه، وهي قريبة من ألف حديث، وكتبها عامتها عنه، وهذه الأحاديث وغيرها من المناكير في هذه النسخة، وفيها أخبار مما يوافق متونها متون أهل الصدق، وكان مضمناً في هذه النسخة، ولم أجد له فيها أصلاً، كان يخرج إلينا بخط طريّ وكاغذ جديد“.

میں نے ”محمد ابن اشعث“ کا یہ نسخہ ان سے لکھ لیا تھا، اور وہ تقریباً ایک ہزار حدیثوں پر مشتمل تھا، میں نے اس نسخے کی اکثر روایتیں ”محمد بن اشعث“ سے لکھی تھیں، اور یہ حدیثیں (جو ابن عدی رحمہ اللہ نے ماقبل میں ذکر کی ہیں) اور اس کے علاوہ مناکیر اس نسخے میں موجود ہیں، اور اس نسخے میں ایسے متون بھی ہیں، جو ”اہل صدق“ کے متون کے موافق ہیں، اور اس نسخے میں ”محمد ابن اشعث“ متہم ہے، اور اس نسخے کی اصل مجھے نہیں ملی، جسے ”ابن الاشعث“ نے کاغذ اور تازہ خط کے ساتھ ہمارے پاس لایا تھا۔

(۲) حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام اختصاراً نقل کر کے لکھتے ہیں:

”قال السَّهْمِيُّ: سَأَلْتُ الدَّارَ قُطْنِي عَنْهُ، فَقَالَ: آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ، وَضَعَ ذَاكَ الْكِتَابَ، يَعْنِي الْعُلُوقَاتِ“۔ اے

سہمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ سے ”محمد بن اشعث“ کے بارے میں سوال کیا، انہوں نے کہا کہ ”ابن اشعث“، اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے (جرح)، جس نے اس کتاب کو گھڑا ہے، یعنی ”معلویات“ (حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایتیں)۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“ لے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وقد وقفت علی بعض الكتاب المذكور، وسمّاه ”السنن“ ورتّبہ علی الأبواب، وكلّہ بسند واحد، وأورد الدار قطني في ”غرائب مالک“ من روايته، عن محمد بن سعدان البزار، عن القعنبی حدیثاً، وقال: كان ضعيفاً“۔

مجھے اس کتاب کے بعض حصے پر واقفیت ہوئی ہے، اور محمد بن اشعث نے اس کا نام ”سنن“ رکھا تھا، جسے اس نے ابواب پر مرتب کیا تھا، اور تمام حدیثیں ایک ہی سند سے تھیں، اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غرائب مالک“ میں اس کی ایک روایت نقل کی ہے، جو اس نے محمد بن سعدان، اور محمد بن سعدان نے تعنبی سے نقل کی تھی، اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ”ابن اشعث“ ضعیف ہے۔

مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) طریق کا خلاصہ اور فنی حکم:

ائمہ حدیث کی تصریحات سے آپ بخوبی جان چکے ہیں کہ اس مرفوع روایت میں ”محمد بن اشعث“ متہم ہے، اور ”محمد بن اشعث“ نے یہ روایت مرفوعاً بیان کی

لے لسان المیزان: ۷/۴۶، رقم: ۷۳۵، ت: شیخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

ہے، اس مرفوع روایت نیز ”محمد بن اشعث“ نے بارے میں اہل کرام کے کلام کا بے غبار نتیجہ یہی ہے کہ یہ روایت کسی بھی معتبر مرفوع نہ (اپنے اللہ کا قول) نے ثابت نہیں؛ لہذا یہ روایت آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہ کرنا درست نہیں۔ البتہ یہ واضح رہے کہ اس مضمون کی موقوف روایات (اقوال صحابہ کرام) اور اقوال تابعین موجود ہیں۔

روایت کا موقوف طریق:

حافظ ابن جریر طبری رحمہ اللہ ”جامع البیان“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا ابن حميد قال: ثنا يحيى بن واضح، قال: ثنا ابن واقد، عن أبي الزبير، عن مجاهد، عن ابن عباس، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ (سورة الحج: ٢٤) قال: قام إبراهيم خليل الله على الحجر، فنادى: يا أيها الناس! كتب عليكم الحج، فأسمع من في أصلا ب الرجال وأرحام النساء، فأجابه من آمن ممن سبق في علم الله أن يحج إلى يوم القيامة: ليبيك اللهم لبيك“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما باری تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ (سورة الحج: ٢٤) کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”ابراہیم خلیل اللہ“ نے ”مقام ابراہیم“ پر کھڑے ہو کر یہ ندا لگائی: اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ آواز ان تک بھی پہنچا دی، جو مردوں کی پشت اور عورتوں کے رحم میں تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کے علم (ازلی) کے مطابق جن لوگوں کے لیے تاقیامت حج کرنا مقدر تھا، انہوں نے اس پکار کا یہ جواب دیا: میرے اللہ! میں حاضر ہوں۔

قول تابعی:

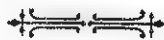
حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ایسا ہی مضمون مروی ہے، ”جامع البیان“ لہ میں ہے:

”حدثنا القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثني حجاج، عن ابن جريج، عن مجاهد، في قوله ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ (سورة الحج: ۲۷)، قال: قام إبراهيم على مقامه، فقال: يا أيُّها الناس أجيئوا ربكم، فقالوا: لبیک اللہم لبیک، فمن حج اليوم فهو ممن أجاب إبراهيم يومئذ“.

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشاد ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ﴾ (سورة الحج: ۲۷) کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام مقامِ ابراہیم پر کھڑے ہو گئے اور ندا لگائی: اے لوگو! اپنے رب کی پکار کا جواب دو۔ اس پر لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ آج جو لوگ حج کرتے ہیں، یہ وہی لوگ ہیں، جنہوں نے اس وقت ابراہیم علیہ السلام کی پکار کا جواب دیا تھا۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا فنی حکم:

کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس روایت کو مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) بیان کرنا درست نہیں، البتہ مذکورہ موقوف روایت (ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول) اور قولِ تابعی (حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کا قول) جو اسی مضمون پر مشتمل ہے، اسے بیان کرنا درست ہے۔



روایت نمبر: (۲۷)

روایت: ”بندوں کی اطاعت پر بادشاہوں کا نیک ہونا، اور نافرمانی پر بادشاہوں کا ظالم بن جانا“۔

حکم: ان الفاظ پر روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اسرائیلی روایت کی حیثیت سے ثابت ہے؛ اس لیے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں۔

روایت کی تفصیلی تحقیق:

روایت کی تحقیق چار اجزاء پر مشتمل ہے:

۱۔ مصدر اصلی سے روایت کی تخریج

۲۔ روایت پر ائمہ حدیث کا کلام

۳۔ متکلم فی راوی کے بارے میں کلام

۴۔ ایک اہم نکتہ اور تحقیق کا نتیجہ

مصدر اصلی سے روایت کی تخریج:

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الأوسط“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا مقدم، ثنا علي بن معبد الرقي، ثنا وهب بن راشد، ثنا مالك

بن دينار، عن خلاس بن عمرو عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يقول: أنا الله، لا إله إلا أنا،

مالك الملوک وملك الملوک، قلوب الملوک في يدي، وإن العباد

إذا أطاعوني، حولت قلوب ملوکیهم علیهم بالرفقة والرحمة، وإن

العباد إذا عصوني حولت قلوبهم علیهم بالسخطة والنقمة، فساموهم

سوء العذاب، فلا تَشْغَلُوا أَنْفُسَكُمْ بالدعاء علی الملوك، ولكن اسْتَغْلُوا بِالذِّكْرِ وَالتَّضَرُّعِ إِلَيَّ، أَكْفِيكُمْ مَلُوكَكُمْ“۔
 ”حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لیے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بد عادی میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کر دوں گا۔“

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیۃ الأولیاء“ لے میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ سے مذکورہ سند کے مطابق روایت تخریج کی ہے۔ اسی طرح یہ روایت اسی سند سے ”المجروحین لابن حبان“ لے میں بھی ہے، اور تینوں سندیں ”علی بن معبد“ پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر کلام:

(۱) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام:

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ”العِلَالُ الْوَارِدَةُ“ لے میں لکھتے ہیں:

لے حلیۃ الأولیاء: ۳۸۸/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔

لے المجروحین لابن حبان: ۷۶/۳، وہب بن راشد، ت: محمود إبراهیم زاید، دارالمعرفة بیروت۔

لے العِلَالُ الْوَارِدَةُ فی الأحادیث النبویة: ۲۰۶/۶، رقم: ۱۰۷۳، ت: محفوظ الرحمن زین اللہ، دارطیبة

ریاض، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

”یرويه وهب بن راشد عن مالك بن دينار، عن خلاص بن عمرو عن أبي الدرداء رضي الله عنه. و وهب بن راشد. هذا منسوب جداً متروك، ولا يصح هذا الحديث مرفوعاً. ورواه جعفر بن سليمان، عن مالك بن دينار أنه قرأ في بعض الكتب هذا الكلام، وهو أشبه بالصواب“.

یہ حدیث وہب بن راشد نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے، انہوں نے فلاں سے، اور خلاص نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اور وہب بن راشد ”ضعیف جداً“ (شدید جرح)، ”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے، اور یہ حدیث مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) صحیح نہیں ہے۔ اور جعفر بن سلیمان نے مالک بن دینار رحمہ اللہ سے (اس روایت کو یوں) نقل کیا ہے کہ مالک بن دینار رحمہ اللہ نے بعض کتب میں یہ کلام پڑھا تھا، اور یہی ”أشبه بالصواب“ ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام کی وضاحت:

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرمانا چاہتے ہیں کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے دو افراد نے نقل کی ہے، یعنی وہب بن راشد اور جعفر بن سلیمان۔ وہب بن راشد نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) نقل کی ہے، حالانکہ اس روایت کو مرفوعاً نقل کرنا صحیح نہیں ہے، اور جعفر بن سلیمان نے یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ سے مرفوعاً نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ روایت مالک بن دینار رحمہ اللہ نے ”بعض کتب“ سے نقل کی ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے۔

یہاں ”بعض کتب“ سے مراد ”کتب سماویہ“ ہے، جیسا کہ عنقریب اس کی وضاحت آنے والی ہے۔

(۲) حافظ نور الدین بیہقی رحمہ اللہ کا کلام:

حافظ بیہقی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“ لہ میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ وہب بن راشد، وہو متروک“.

اسے طبرانی رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور اس میں وہب بن راشد ہے، اور وہ

”متروک“ (شدید جرح) راوی ہے۔

(۳) حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کا کلام:

آپ لکھتے ہیں:

”غریب من حدیث مالک مرفوعاً، تفرد بہ علی بن معبد عن وہب بن راشد“.

مالک بن دینار رحمہ اللہ سے منقول یہ مرفوع روایت (آپ ﷺ کا قول)

غریب ہے، اس روایت کو ”وہب بن راشد“ سے نقل کرنے میں ”علی بن

معبد“ مفرد ہے۔

(۴) حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام:

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العلل المتناہیة“ لہ میں حافظ دارقطنی رحمہ اللہ کے

کلام پر اعتماد کیا ہے۔

محدثین کرام کے کلام کا خلاصہ:

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سند میں موجود

وہب بن راشد کو ”متروک“ کہا ہے، اور حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کی تصریح کے

لہ مجمع الزوائد: ۵/ ۳۸۸، رقم: ۹۲۷۲، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

لہ حلیۃ الأولیاء: ۲/ ۳۸۸، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة ۱۴۰۹ھ.

لہ العلیل المتناہیة: ۲/ ۷۶، رقم: ۱۲۸۱، دار الکتب العلمیۃ، الطبعة الأولى

مطابق وہب اس مرفوع (آپ ﷺ کا قول) روایت کو مالک بن دینار رحمہ اللہ سے نقل کرنے میں تنہا ہے، اور حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے صاف لکھا ہے کہ وہب بن راشد کا اس روایت کو مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) نقل کرنا درست نہیں، بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ روایت ”اسرائیلیات“ میں سے ہے، اور یہی اس تحقیق کا حاصل ہے کہ یہ روایت آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ ”اسرائیلی روایت“ ہے؛ اس لیے حضور اکرم ﷺ کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، صرف اسرائیلی روایت کہہ کر ہی بیان کر سکتے ہیں، بہر حال سابقہ تفصیل کے مطابق محدثین کرام کے نزدیک ”وہب بن راشد“ اس روایت میں مدارِ علت ہے، ذیل میں ”وہب بن راشد“ کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال پیش کیے جائیں گے، تاکہ حدیث کا فنی حکم مزید واضح ہو جائے۔

وہب بن راشد رقی کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال ابن عدي: ليس حديثه بالمستقيم، أحاديثه كلها فيها نظر، وقال الدار قطنی: متروك، وقال ابن حبان رحمه الله: لا يحل الاحتجاج به بحال“.

ابن عدی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ ”وہب“ کی احادیث مستقیم نہیں ہیں (جرح)، ان کی تمام روایات میں نظر ہے، اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”وہب“ کو متروک (شدید جرح) کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ بہر صورت وہب کی احادیث سے احتجاج درست نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لسان المیزان“ (۳۹۸/۸) میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

نقل کر کے کہتے ہیں:

”وسئل عنه أبو حاتم فقال: منكر الحديث، حَدَّثَ بِأَحَادِيثٍ بِوَاطِئٍ،
وقال العقيلي: منكر الحديث...“

”ابو حاتم رحمہ اللہ سے وہب کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے کہا کہ وہ
منکر الحدیث ہے، باطل روایتیں بیان کرتا ہے، اور عقیلی رحمہ اللہ نے بھی وہب
کو ”منکر الحدیث“ (جرح) کہا ہے...“

اہم نکتہ اور تحقیق کا نتیجہ:

واضح رہے کہ حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے یہ وضاحت فرمائی تھی کہ قرین قیاس
یہی ہے کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے، بلکہ ”بعض کتب“ سے مروی ہے، امام دار
قطنی رحمہ اللہ کے قول مذکور کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ یہی روایت ”المصنف
لابن أبي شيبة“ (۵۳۹/۱۸) میں مالک بن مغول سے زبور داؤد عليه السلام کے حوالے
سے منقول ہے، روایت یہ ہے:

”حدثنا عبد الله بن ثُمير، عن مالك بن مغول، قال: كان في زبور داود
مكتوباً: إني أنا الله لا إله إلا أنا، ملك الملوك، قلوب الملوك بيدي،
فأئما قوم كانوا على طاعة، جعلتُ الملوك عليهم رحمةً، وأئما قوم
كانوا على معصية، جعلتُ الملوك عليهم نِقْمَةً، لا تَسْغُلُوا أَنْفُسَكُمْ
بسبب الملوك، ولا تَتَوَكَّلُوا إِلَيْهِمْ، تَوَكَّلُوا إِلَيَّ، أَعْطِفْ قُلُوبَهُمْ عَلَيْكُمْ“

تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ حافظ دارقطنی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق یہ روایت
اسراہیلیات میں سے ہے؛ لہذا اسے مرفوعاً یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب
کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، البتہ اسراہیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں،
واللہ اعلم۔

روایت نمبر: (۲۸)

افراط و تفریط ہر چیز میں معیوب سمجھی جاتی ہے، بعض اوقات ایک مضمون معتبر سند سے ثابت ہوتا ہے، لیکن اس میں رفتہ رفتہ زائد غیر متعلقہ مضمون زبان زد عام ہو جاتا ہے، جس سے نہ صرف حقیقی مضمون مسخ ہو جاتا ہے، بلکہ بواسطہ معتبر سند، من گھڑت روایت پھیل جاتی ہے، ذیل میں ایک ایسی ہی روایت پیش کی جانی گی جس کے مضامین ایک حد تک ثابت ہیں اور بعض اقتباسات ثابت نہیں ہیں؛ اس لئے ان غیر ثابت شدہ مضامین کا انتساب حضور اقدس ﷺ کی جانب درست نہیں ہے۔

عنوانِ روایت:

عورتوں کے لئے حالتِ حمل، وضعِ حمل، رضاعت وغیرہ پر مشتمل روایت درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت سے بیان کی جاتی ہیں:

۱- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲ طریق)

۲- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۳- حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

۴- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

۵- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ

ہر طریق کو مستقل طور پر بیان کیا جائے گا۔

۱- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ:

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ ۱۷ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا محمد بن أبي زرعة، ثنا هشام بن عمار، حدثني أبي عمار

بن نصير، عن عمرو بن سعيد الخولاني، عن أنس بن مالك رضي

اللہ عنہ، اَنْ سَلَامَةَ حَاضِنَةِ اِبْرَاهِيمَ ابْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللّٰهِ! تَبَشِّرُ الرِّجَالَ بِكُلِّ خَيْرٍ وَلَا تَبَشِّرُ النِّسَاءَ؟ قَالَ:
 ”أَصْحَابُكَ دَسَسْنَكَ لِهَذَا؟ قَالَتْ: أَجَل، هُنَّ أَمَرْنَنِي، قَالَ: أَمَّا
 ۱۰ تَرْضَى إِحْدَا كُنَّ أَنَّهُ إِذَا كَانَتْ حَامِلًا مِنْ زَوْجِهَا وَهُوَ عَنْهَا رَاضٍ أَنْ
 لَهَا مِثْلُ أَجْرِ الصَّائِمِ الْقَائِمِ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ. فَإِذَا أَصَابَهَا الطَّلُقُ لَمْ يَعْلَمْ
 أَهْلُ السَّمَاءِ وَأَهْلُ الْأَرْضِ مَا أُخْفِيَ لَهَا مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ، فَإِذَا وَضَعَتْ لَمْ
 يَخْرُجْ مِنْهَا جُزْءٌ مِنْ لَبْنِهَا، وَلَمْ يُمْصْ مَضَّةٌ، إِلَّا كَانَ لَهَا بِكُلِّ جُزْءٍ
 وَبِكُلِّ مَضَّةٍ حَسَنَةٌ، فَإِنْ أَسْهَرَهَا لَيْلَةٌ كَانَ مِثْلُ أَجْرِ سَبْعِينَ رَقَبَةً
 تُغْتَقَّقْنَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ. سَلَامَةٌ! تَدْرِي لِمَنْ أُعْنِي بِهِذَا؟ لِلْمُتَمَتِّعَاتِ،
 الصَّالِحَاتِ، الْمُطِيعَاتِ لِأَزْوَاجِهِنَّ، اللَّوَاتِي لَا يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ“.
 لَا يَرَوِي هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا بِهِذَا الْإِسْنَادُ،
 تَفَرَّدَ بِهِ هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صاحبزادے، حضرت ابراہیم کی دایہ ”سلامہ“، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہو کر کہنے لگیں، یا رسول اللہ! آپ مردوں کو ہر بھلی بات کی
 خوشخبری سناتے ہیں، اور عورتوں کو بشارت نہیں سناتے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا: ”تمہاری سہیلیوں نے تمہیں یہ سوال پوچھنے کے لیے اصرار کیا ہو
 گا؟“، وہ کہنے لگیں، جی ہاں! سہیلیوں نے مجھے کہا تھا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا ”کیا تم یہ پسند نہیں کرتیں کہ جب کوئی عورت اپنے خاوند کی
 اولاد سے حاملہ ہو، اور اس کا خاوند بھی اس سے خوش ہو، اس عمل پر اس
 عورت کو اللہ کی راہ میں نماز پڑھنے والے، روزہ رکھنے والے کی طرح

ثواب ملتا ہے، جب اسے درودِ ولادت ہوتا ہے تو آسمان اور زمین کے رہنے والے نہیں جانتے کہ اس عورت کی آنکھوں کی ٹھنڈک کے لیے کیا کچھ پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور جب بچے کی ولادت ہو جاتی ہے (اور وہ دودھ پینے لگتا ہے) تو عورت کے دودھ کے ہر گھونٹ اور بچے کے ہر چوسنے کے عوض اسے ایک نیکی ملتی ہے، اور اگر بچہ ماں کو رات بھر جگائے رکھے، تو اسے اللہ کی راہ میں ستر غلام آزاد کرنے کا ثواب ملتا ہے۔ اے سلامہ! تمہیں معلوم بھی ہے کہ میری مراد کون سی عورتیں ہیں؟ یہ (بشارتیں) ان عورتوں کے لیے ہیں جو نیک، اپنے خاوند کی تابعدار اور ان کی ناشکری کرنے والی نہ ہوں۔ (امام طبرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ روایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی سند سے مروی ہے، ہشام بن عمار اسے نقل کرنے میں متفرد ہے، انتہی۔

یہ روایت ”معرفة الصحابة لأبي نعيم“ لے اور ”تاریخ دمشق“ ۳ء میں بھی تخریج کی گئی ہے، تینوں سندیں ہشام بن عمار پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پیرائے کا کلام:

۱- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ ”کتاب الموضوعات“ ۳ء میں لکھتے ہیں:

”قال أبو حاتم بن حبان: عمرو بن سعيد الذي يروي هذا الحديث الموضوع عن أنس، لا يحل ذكره في الكتب إلا على جهة الاختبار للخواص“۔

۱- معرفة الصحابة: سلامة حاضنة إبراهيم، ۳۳۵۸/۱، رقم: ۷۶۸۶، ت: عادل بن يوسف، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۲- تاریخ دمشق: عمار بن نصير بن ميسرة، ۳۳۷/۴۳، ت: محب الدين أبو سعيد، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

۳- كتاب الموضوعات: ۲/۴۷۳، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السنافية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سعید نے یہ من گھڑت روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اس حدیث کو صرف خواص کے اعتبار کے لیے لکھنا جائز ہے۔

۲- حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“ ۱ء میں علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ کی موافقت کی ہے، اسی طرح علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے بھی ”اللائی المصنوعة“ ۱ء میں اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”الفوائد المجموعة“ ۱ء میں یہ حدیث نقل کر کے ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے۔

۱- علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱ء میں رقمطراز ہیں:

” (طب) فی الأوسط (الحسن بن سفیان) فی مسنده، وفیہ عمرو بن سعید الخولانی (قلت) سلامة هذه لم أر ذكر أفي الصحابييات من الإصابة، والله تعالى أعلم۔“

یہ روایت طبرانی رحمہ اللہ نے ”أوسط“ میں، اور حسن بن سفیان رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“ میں تخریج کی ہے، اور اس کی سند میں عمرو بن سعید الخولانی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ (سند میں مذکور راویہ) سلامہ کا نام میں نے اصحابہ میں مذکور صحابیات کے ناموں میں نہیں دیکھا، واللہ اعلم۔ ۱ھ

۱۔ التلخیص: ۲۳۴، رقم: ۵۹۹، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ۱۳۸۶ھ۔

۲۔ اللائی المصنوعة: ۱۳۸/۲، ت: محمد عبد المنعم ابریح، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ۔
۳۔ الفوائد المجموعة: کتاب النکاح، ۱۳۳، رقم: ۴۵، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۴۔ تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول ۲/۲۰۳، رقم: ۲۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۵۔ واضح رہے کہ ”أسد الغابة“ اور ”معرفة الصحابة“ میں سلامہ کے نام سے ترجمہ موجود ہے۔

۴- حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الأوسط، وفیہ عمار بن نصیر، وثقہ ابن حبان وصالح جزرۃ، وضعفہ ابن معین وغیرہ، وبقیۃ رجالہ ثقات“.

طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسط میں اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عمار بن نصیر ہے، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور صالح جزرہ رحمۃ اللہ علیہ نے عمار کو ثقہ کہا ہے، اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تضعیف کی ہے، اور سند کے دیگر راوی ثقہ ہیں۔

محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن سعید خولانی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ عمرو بن سعید خولانی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عمرو بن سعید الخولانی کے بارے میں ائمہ کے اقوال:

۱- حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ ۷ میں رقمطراز ہیں:

”...وقد روی عن أنس بن مالک حدیثاً موضوعاً، يشهد المضعف فی الصنعة بوضعه، لا یحل ذکرہ فی الكتب إلا علی وجه الاختبار للخواص“.

”... عمرو نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک موضوع روایت مروی ہے، جس کے موضوع ہونے پر ہر وہ شخص گواہ ہے، جو صناعت حدیث میں گہری سوچ رکھتا ہو، صرف خواص کے اعتبار کے لئے اسے کتابوں میں ذکر کرنا جائز ہے“۔ اس کلام کے بعد حافظ ابن حبان نے زیر بحث روایت تخریج کی۔

لے مجمع الزوائد: کتاب النکاح، ۳/۵۶۰، رقم: ۷۷۲۹، ت: الشیخ عبد اللہ الدرویش، دار الفکر۔

بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

لے المجروحین: عمرو بن سعید الخولانی، ۲/۶۸، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفۃ، بیروت.

۲- علامہ عقلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ لے میں لکھتے ہیں: ”عن أنس لا يتابع عليه ولا يعرف إلا به، ولا يتابعه إلا من هو دونه“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے، ان کے علاوہ کسی دوسرے راوی نے یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل نہیں کی ہے، عمرو کو صرف اسی روایت سے پہچانا جاتا ہے، اور ان کی متابعت ان سے کم تر لوگ ہی کرتے ہیں۔

حافظ عقلی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام کے بعد زیر بحث روایت اختصاراً نقل کی۔

۳- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں: ”عن أنس، حدث بموضوعات...“۔ عمرو نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے من گھڑت احادیث نقل کی ہے۔“۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائی المصنوعہ“ میں زیر بحث روایت اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”قلت: أخرجه الحسن بن سفيان في مسنده من طريق هشام بن عمار به، انتهى“۔ لے میں کہتا ہوں کہ حسن بن سفيان نے اپنی مسند میں هشام بن عمار کے طریق سے اس روایت کی تخریج کی ہے، انتہی۔

واضح رہے کہ حسن بن سفيان رحمۃ اللہ علیہ کے اس طریق میں بھی عمرو بن سعید الخولانی موجود ہے، جن کے بارے میں حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ تصریح کر چکے ہیں کہ وہ روایتیں گھڑتا تھا، چنانچہ یہ طریق بھی مفید نہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ

لے الضعفاء الکبیر: عمرو بن سعید الخولانی، ۲/۳، ۲۷۲، ت: الذکور عبد المعطي، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، لے میزان الاعتدال: عمرو بن سعید الخولانی، ۳/۲۶۱، رقم: ۶۳۷۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة۔ بیروت۔

۴۲۰، ۱۳۸/۲، ت: محمد عبد المنعم راجع، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۲۸ھ۔

شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”الفوائد المجموعۃ“ لے میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”ہشام بن عمار یرویہ عن عمار بن نصر لے عن عمرو بن سعید، بإخراج هذا الحديث في كتاب آخر من طريق هذا الوضاع، لا يأتي بفائدة“۔

ہشام بن عمار اس روایت کو عمار بن نصر سے اور عمار، عمرو بن سعید سے نقل کرنے والا ہے، چنانچہ کسی دوسری کتاب میں اسی وضاع کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کرنا، بے سود ہے۔

حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا حکم:

آپ جان چکے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ صاف لفظوں میں اس سند کے ساتھ حدیث کو من گھڑت کہہ چکے ہیں؛ اس لئے اس سند کے ساتھ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حدیث انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا طریق آگے آ رہا ہے۔

۲- حدیث ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ:

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی الضعفاء“ لے میں رقمطراز ہیں:

”ثنا ابن قتیبہ، ثنا وارث بن الفضل، ثنا الحسن بن محمد البلخی، ثنا عوف و ہشام عن ابن سیرین، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم القانت المصت المجاهد في سبيل الله، فإذا ضرب بها الطلّق فلا“

لے الفوائد المجموعۃ: کتاب النکاح: ۱۳۳، رقم: ۳۵، ت: عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔
لے کذا فی ”الفوائد المجموعۃ“ والصحيح ”نصیر“۔

لے الکامل فی الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخی قاضی مرو ۱۶۵/۳، رقم: ۳۵۳، ت: الشیخ عادل أحمد عبد الموجود والشیخ علی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ- بیروت، الطبعة الأولى

یدری أحد من الخلائق مالها من الأجر، فإذا وَضَعَتْ فلها بكل وضعة [كذا في الأصل] عَتَقُ نَسْمَةً“۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جب عورت حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، مطیع، خشوع رکھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، جب اسے درودِ ولادت ہوتا ہے، تو مخلوق میں سے کوئی نہیں جانتا کہ اسے اس پر کیا اجر ملے گا، جب وہ بچہ جن لیتی ہے تو اس ولادت کے بدلے اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔“

ابن عدی رحمہ اللہ تخریج حدیث کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف وهشام عن ابن سيرين، عن أبي هريرة۔
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے ”المجروحین“ ۱۷ میں یہ روایت ”الحسن بن محمد البلخی“ کے ترجمہ میں اسی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام:

۱- حافظ ابن عدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وهذا أيضا منكر عن عوف وهشام عن ابن سيرين عن أبي هريرة“۔ یہ حدیث اس سند سے منکر ہے: عن عوف وهشام عن ابن سيرين، عن أبي هريرة۔ ۱۷۔

۲- حافظ ابن حبان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”فهذا الحديث لا أصل له“۔ ۱۷۔ اس حدیث کی اصل نہیں ہے۔

۳- حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم: لا أصل لهذا

سے المجروحین: ۱/۲۳۸، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ، بیروت۔

سے الکامل فی الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البلخی قاضی مرو، ۱۶۵/۳، رقم: ۳۵۳، الشیخ عادل أحمد عبد الموجود والشیخ علی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

سے المجروحین: ۱/۲۳۸، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفۃ، بیروت۔

الحديث، والحسن بن محمد يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج به، وقال أبو أحمد بن عدي: كل أحاديثه منكر...^۱

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، اور (سند میں موجود) حسن بن محمد من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا، اس نے احتجاج جائز نہیں ہے، اور ابو احمد ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی سب حدیثیں منکر ہیں۔

۴- علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ کے میں رقمطراز ہیں: ”(عد) من حدیث أبي هريرة وفيه الحسن بن محمد البلخي...“۔ ”ابن عدی نے نہرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اس میں حسن بن محمد بنی ہے...“۔

۵- علامہ شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ہکذا رواه صاحب اللآلي، ولعل ابن

الجوزي قد ذكره في الموضوعات“۔^۲

صاحب لآلی (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) نے اس روایت کو اسی طرح نقل کیا ہے، اور شاید کہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے حسن بن محمد بنی کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ حسن بن محمد بنی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال کو تفصیل سے لکھا جائے۔

الحسن بن محمد ابو محمد البخني قاضي مرو پرائمہ کا کلام:

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

۱- کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۷، ت: عبدالرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، الطبعة الاولى ۱۳۸۶ھ۔

۲- تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/۲۱۱، رقم: ۳۷، ت: عبد الوہاب عبد الملک، و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۳- الفوائد لمجموعة: کتاب النکاح: ۱۳۳، رقم: ۳۵، ت: عبدالرحمن بن یحییٰ، دار الفکر، ۱۴۱۶ھ۔

”شیخ بیرونی عن حمید الطویل وعوف الاعرابی الأشياء الموضوعة،
(عن) غیر ہما من الثقات الأحادیث المقلوبة، لا يجوز الاحتجاج
به ولا الرواية عنه بحال...“۔^۱

”یہ شیخ حمید طویل اور عوف اعرابی سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا،
اور ان دونوں کے علاوہ دیگر ثقات سے تبدیل کی ہوئی حدیثیں نقل کرتا
تھا، اس سے احتجاج کرنا اور اس سے روایت نقل کرنا بہر صورت جائز
نہیں ہے...“۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”متروک الحدیث“ (صیغہ جرح) ہے۔^۲
ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی ساری حدیثیں مناکیر ہیں۔^۳
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد غفل ابن حبان فذكره في الثقات، وذكره العقيلي فقال: منكر
الحديث.... وقال أبو سعيد النقاش: حدث عن حميد عن أنس
أحاديث موضوعة...“۔^۴

”ابن حبان رحمہ اللہ نے غفلت سے حسن بن محمد بنی کو ثقات میں ذکر کر دیا ہے،
اور عقیل رحمہ اللہ نے اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ ”منکر الحدیث“ (صیغہ

۱۔ المعجروحين: ۲۳۸/۱، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة بيروت.

۲۔ تاریخ الإسلام: ۲۲۳/۵، رقم: ۴۹۰۶، ت: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية- بيروت،
الطبعة الأولى: ۲۰۰۵ھ.

۳۔ الكامل في الضعفاء: الحسن بن محمد أبو محمد البليخي قاضي مرو ۱۶۵/۳، رقم: ۳۵۳، ت:
الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمّد معوض، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى
۱۳۱۸ھ.

۴۔ لسان الميزان: ۱۱۱/۳، رقم: ۲۳۸۳، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة
الأولى ۱۴۲۳ھ.

جرح) ہے... اور ابوسعید نقاش رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ حمید عن انس رضی اللہ عنہ کی سند سے من گھڑت روایتیں نقل کرتا تھا...“۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی وضاحت:

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ سے تسامح ہوا ہے، کیونکہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے حسن بلیغی کو ”مجر حین“ میں بھی ذکر کیا ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، اور پھر حسن بلیغی کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کر دیا۔

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حکم:

ما قبل تفصیل آچکی ہے کہ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے یہ روایت اس سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۳- حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ:

علامہ علاء الدین علی المتقی رحمۃ اللہ علیہ ”کنز العمال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”المرأة إذا حملت كان لها أجر الصائم القائم الْمُحِبُّ الْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وإذا ضربها الطَّلُقُ فلا تدري الخلاق مالها من الأجر، فإذا وضعت كان لها بكل مصة أو رضعة أجر نفس تُحْيِيهَا، فإذا فطمت ضرب المملوك على منكبيها وقال: استأنفي العمل“ (أبو الشيخ - عبد الرحمن بن عوف)۔

عورت جب حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے، اور جب اس کو دروولات

ہو تو مخلوق نہیں جانتی کہ اس عورت کا کتنا ثواب ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے، تو اسے ہر چوسنے کے بدلے ایک جان زندہ کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ بچے کا دودھ چھڑالے، تو فرشتہ اس کے کندھے پر تھپکی دے کر کہتا ہے کہ تو از سر نو عمل شروع کر (یعنی اللہ نے تیرے سارے گناہ معاف کر دیئے)۔
(علی متقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) یہ روایت ابو الشیخ رحمہ اللہ نے عبد الرحمن بن عوف رحمہ اللہ کی سند سے تخریج کی ہے۔

روایت پر کلام:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ، ”تنزیہ الشریعة“ لے میں رقمطراز ہیں:
”... (تعقب) بأن له طریقاً آخر من حدیث عبد الرحمن بن عوف أخرجه أبو الشيخ (قلت) فيه عبد الرحيم، وأظنه ابن زيد العمي، وإلا فمجهول، وأنا لا أشك أن هذا موضوع، والله تعالى أعلم.“
”... تعاقب کیا گیا کہ اس حدیث کا ایک دوسرا طریق عبد الرحمن بن عوف رحمہ اللہ سے مروی ہے، جسے ابو الشیخ رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، میں (حافظ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی سند میں عبد الرحیم ہے، میرا گمان ہے کہ یہ عبد الرحیم بن زید العمی ہے، بصورت دیگر یہ کوئی مجہول راوی ہے، اور مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الرحیم بن زید الحواری کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا گیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ عبد الرحیم بن زید کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھا جائے۔

عبدالرحیم بن زید بن الحواری العمی کے بارے میں اقوال:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لے میں لکھتے ہیں:

”قال البخاري: تركوه، وقال يحيى: كذاب، وقال مرة: ليس بشيء، وقال الجوز جاني: غير ثقة، وقال أبو حاتم: ترك حديثه، وقال أبو زرعة: واه، وقال أبو داود: ضعيف...“

”امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے عبدالرحیم کو ”ترک“ (جرح) کہا ہے، اور یحییٰ نے عبدالرحیم کو کذاب اور ایک دوسرے موقع پر ”لیس بشی“ (جرح) کہا ہے، اور جوزجانی رحمہ اللہ نے ”غیر ثقہ“ کہا ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیثوں کو ترک کیا گیا ہے (جرح)، اور ابو زرعة رحمہ اللہ نے عبدالرحیم کو ”واہی“ (جرح) اور ابو داود رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔۔۔“

حدیث عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا فنی مقام:

حافظ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول گذر گیا ہے کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ من گھڑت روایت ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس روایت کو مذکورہ سند سے بھی بیان کرنا جائز نہیں ہے۔

۴- حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ:

علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی سند سے ”امراة عطارة يقال لها الحولاء“ کی ایک مفصل روایت حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے تخریج کی ہے، جس میں زیر بحث روایت کا مضمون بھی ہے، یعنی:

”... ليس من امرأة من المسلمين تحمل من زوجها إلا كان لها

لے میزان الاعتدال: ۶۰۵/۲، رقم: ۵۰۳۰، تحقیق: علی محمد البجاوي، دار المعرفة-بیروت.

”كأجر الصائم القائم الْمُحْبِثِ القانتِ، فإذا رضعته كان لها بكل رضة عتق رقبة، فإذا فطمته نادى مناد من السماء: أيها المرأة! استأنفي العمل فقد كفيت مامضى...“۔^۱

”... جو مسلمان عورت اپنے خاوند سے حاملہ ہو جائے تو اسے روزے دار، نماز میں قیام کرنے والے، خشوع رکھنے والے، اور مطیع کا ثواب ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ پلاتی ہے تو ہر رضاعت پر اسے ایک غلام آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے، جب وہ بچے کو دودھ چھڑائے تو آسمان سے ایک فرشتہ نداء کرتا ہے کہ اے عورت! از سر نو عمل شروع کر، کیونکہ تمہارے پہلے اعمال کی کفایت کر دی گئی ہے (یعنی گناہ معاف ہو گئے ہیں)۔“۔

روایت پر کلام:

۱۔ تخریج روایت کے بعد علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ روایت اور اس کی سند پر کلام کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قال الدارقطني: هذا حديث باطل، وقال: ذهب عبد الرحمن بن مهدي وأبو داود إلى زياد بن ميمون فأنكروا عليه هذا الحديث، فقال: أشهدوا أنني قد رجعت عنه، قال المصنف: قلت: قال يزيد بن هارون: كان زياد بن ميمون كذاباً، وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، لا يساوي قليلاً ولا كثيراً، وقال البخاري تركوه. وأما المصباح بن سهيل فقال البخاري والرازي وأبو زرعة: هو منكر الحديث، فقال ابن حبان: يروي المنكاكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج به“۔^۲

۱۔ کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۰، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

۲۔ کتاب الموضوعات: ۲/۲۷۰، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ، زیاد بن میمون کے پاس گئے، تو عبد الرحمن رحمہ اللہ اور ابوداؤد رحمہ اللہ نے زیاد پر اس حدیث کا انکار کیا، زیاد نے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس حدیث سے رجوع کر لیا۔ مصنف (ابن الجوزی رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ یزید بن ہارون نے کہا ہے کہ زیاد بن میمون کذاب ہے، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد ”لیس بشی“ (صیغہ جرح) ہے، یہ قلیل کے مساوی ہے نہ کثیر کے (جرح)، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کیا ہے، اور (سند میں موجود ایک دوسرا راوی) مصباح بن سہیل [اس لفظ میں تصحیف ہے، صحیح صباح بن سہل ہے، از راقم] کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ، امام رازی رحمہ اللہ اور حافظ ابوزرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ”منکر الحدیث“ (جرح) ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ مشہور لوگوں سے مناکیر نقل کرتا تھا، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی مذکورہ روایت میں مذکور صباح بن سہل کی متابعت ”معجم الأوسط للطبرانی“ ۱۷ میں حماد بن ابی سلیمان نے کی ہے، یعنی یہی روایت زیاد بن میمون الشافعی سے نقل کی ہے، مگر یہ متابعت مفید نہیں؛ کیونکہ ”المعجم الأوسط“ کی سند میں بھی زیادہ الشافعی موجود ہے، جن کے بارے میں شدید جرح کے اقوال آپ ملاحظہ کر چکے ہیں، چنانچہ

۲۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ۱۷ میں حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کا

۱۷ المعجم الأوسط: ۵/۳۰۲، رقم: ۵۳۷۷، دار الحرمین۔ القاہرۃ، الطبعة ۱۴۱۵ھ.

۱۸ تنزیہ الشریعة: کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲/۲۰۴، رقم: ۲۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و

عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۱ھ.

کلام نقل کر کے لکھتے ہیں: ”قال السيوطي: وتابع الصباح حماد بن أبي سليمان. (قلت) فالبلاء من زياد، وقد شهد عليه عبد الرحمن بن مهدي أنه رجع عن هذا الحديث، والله تعالى أعلم“۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حماد بن ابی سلیمان نے صباح کی متابعت کی ہے، میں (ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ اس حدیث میں آفت کا سبب زیاد بن میمون ہے؛ کیونکہ عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اس کی شہادت دے چکے ہیں کہ زیاد نے اس حدیث سے رجوع کر لیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳- علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“ لہ میں علامہ دارقطنی رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں: ”وزياد كذاب، وقد أخرجه الطبراني في الأوسط من طريقه“۔

اور زیاد کذاب ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ نے اوسط میں زیاد کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

محدثین کرام رحمہم اللہ نے زیاد بن میمون کی وجہ سے حدیث پر شدید کلام کیا ہے، حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ زیاد بن میمون ثقفی کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں۔

زیاد بن میمون الثقفی الفا کہی کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال: حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال الليث بن عتبة: سمعت ابن معين يقول: زياد بن ميمون ليس يسوي قليلاً ولا كثيراً، وقال - مرة - ليس بشيء، وقال يزيد بن هارون: كان كذاباً، وقال البخاري: تركوه، وقال أبو زرعة: واهي الحديث،

لہ الفوائد المجموعة: کتاب النکاح، ۱۲۷، رقم: ۲۹، ت: عبد الرحمن بن یحیی، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔
لہ میزان الاعتدال: ۹۴/۲، رقم: ۲۹۶۷، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ بیروت۔

وقال الدارقطني: ضعيف، وقال أبو داود: أثبتة فقال: أسغفر الله
وضعت هذه الأحاديث“۔

وقال بشر بن عمر الزهراني: سألت زياد بن ميمون أبا عمار عن
حديث لأنس، فقال: احسبوني كنت يهودياً ”أو نصرانياً، قادر جمعك
عما كنت أحدث به عن أنس، لم أسمع من أنس شيئاً...“۔

”لیث بن عبدہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زیاد بن
میمون نہ تھوڑے کے مساوی ہے نہ زیادہ کے (جرح)، اور ایک مرتبہ اسے
”لیس بشی“ (جرح) کہا، اور یزید بن ہارون نے زیاد کو کذاب کہا ہے،
اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین نے زیاد کو ترک کہا ہے، اور
ابوزرعہ رحمہ اللہ نے زیاد کو ”واہی الحدیث“ (جرح) کہا ہے، دارقطنی رحمہ اللہ
نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ ابوداؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں زیاد کے پاس گیا
تو اس نے کہا کہ استغفر اللہ یہ حدیثیں میں نے گھڑی تھیں، بشر بن عمر
زہرانی فرماتے ہیں کہ میں ابوعمار زیاد بن ميمون سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی
حدیث کے متعلق پوچھتا تو اس نے کہا: تم مجھے گذشتہ عرصہ میں یہودی سمجھو
یا نصرانی (بہر حال) میں جو احادیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے بیان
کرتا تھا، میں نے اب ان سے رجوع کر لیا ہے کیونکہ میں نے حضرت
انس رضی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سنا...“۔

واضح رہے کہ مذکورہ روایت بھی زیاد بن ميمون حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے
نقل کرنے والے ہیں۔

حدیث انس بن مالک کا فنی مقام:

امام دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ابن عراق رحمہ اللہ، اور حافظ
شوکانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اس سند کے ساتھ من گھڑت کہا ہے: اس لئے رسول

اللہ ﷺ کے حوالے سے اس سند کے ساتھ بھی یہ روایت بیان نہیں کی جاسکتی۔

۵۔ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما:

حافظ ابو یعلیٰ الموصلی رحمہ اللہ اپنی ”مسند“ لے میں لکھتے ہیں:

”حدثنا وهب: حدثنا خالد، عن حسين، عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من تسع وتسعين امرأة واحدة في الجنة وبقيتهن في النار“. فاشتد ذلك على من حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم من المهاجرين، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن المسلمة إذا حملت كان لها أجر القائم الصائم المحرم المجاهد في سبيل الله، حتى إذا وضعت فإن لها بأول رضة ترضعه أجر حياة نسمة“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”ننانوے عورتوں میں صرف ایک عورت جنت میں جائے گی اور باقی سب جہنم میں جائیں گی، حاضرین مجلس یعنی مہاجرین پر یہ بات بہت شاق گزری، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان عورت جب حاملہ ہوتی ہے تو اسے نماز کے لئے قیام کرنے والے، روزہ رکھنے والے، حج کا احرام باندھنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ کا ثواب ملتا ہے، حتیٰ کہ جب وہ عورت بچہ جنم لے، تو اسے پہلی دفعہ دودھ پلانے پر ایک نفس کی حیات کا ثواب ملتا ہے۔“

روایت پر کلام:

علامہ بصری رحمہ اللہ ”إتحاف الخيرة المهرة“ کے میں ”مسند أبی یعلیٰ“ کی

لے مسند أبی یعلیٰ: ۳/۳۳۵، رقم: ۲۳۶۰، ت: حسین سلیم أحمد، دار الثقافة العربية۔ بیروت۔

لے إتحاف الخيرة المهرة: باب ثواب المرأة إذا حملت ووضع: ۳/۶۵، رقم: ۳۱۷۹، ت: أبو تمیم

ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

مذکورہ روایت اور آئندہ آنے والی ”مسند عبد بن حمید“ کی روایت ذکر کر کے لکھتے ہیں:

”قلت: أورد ابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات، من حديث أبي هريرة وأنس وقال: لا أصل لهذا الحديث“.

میں یہ کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے یہ متن اور اس سے ما قبل متن، جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کو ”کتاب الموضوعات“ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے۔

حدیث کا مقام سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ سند میں موجود حسین بن قیس کے بارے میں ائمہ حدیث کے اقوال تفصیل سے لکھے جائیں:

حسین بن قیس الرحبی الواسطی ابو علی ولقبه حنّش کے بارے میں اقوال: حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ لہ میں لکھتے ہیں:

”قال أحمد: متروك، له حديث واحد حسن في قصة الشوم، وقال أبو زرعة وابن معين: ضعيف، وقال البخاري: لا يكتب حديثه، وقال النسائي: ليس بثقة، وقال مرة: متروك، وقال السعدي: أحاديثه منكورة جداً، وقال الدارقطني: متروك...“.

”امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حسین ”متروک“ (شدید جرح) ہے، قصہ شوم میں اس کی ایک ”حسن“ حدیث ہے، اور ابو زرعة رحمہ اللہ اور ابن معین رحمہ اللہ نے حسین کو ”ضعیف“ کہا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں نہیں لکھی جائیں گی۔ امام نسائی رحمہ اللہ نے ”لیس بثقة“ (جرح) اور ایک مرتبہ ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے، سعدی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثیں بہت زیادہ منکر ہیں، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے حسین کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔۔۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے موصوف کو ”متروک“ (شدید جرح) کہا ہے۔ لے
حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کی حدیثیں نہیں لکھی جائیں گی۔۔۔ لے

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کا حکم:

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس سند کے ساتھ بھی روایت کو من گھڑت کہا ہے، اور علامہ بویصری رحمہ اللہ نے بھی حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے؛ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اس حدیث کو مذکورہ سند سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔

اہم تنبیہ اور خلاصہ:

آگے جانے سے قبل، اب تک کی تفصیلات کا اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو:

حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مختلف سندوں کے ساتھ ایک خاص مضمون مروی ہے، جس میں ان اعمال کے فضائل مروی ہیں:

۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطیع، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲- در درزہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ

کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

لے تقریب: ۱۶۸، رقم: ۱۳۴۲، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید، سؤریاء، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ.

لے الکاشف: ۱/۲۳۳، رقم: ۱۱۱۲، ت: عزت علی عید عطیة و موسی محمد علی الموشی، دار الکتب الحدیثیة، نقاھرة، الطبعة: لأولی ۱۳۹۲ھ.

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔

آپ جان چکے ہیں کہ ان تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی جانب سے وہ مذکورہ مضامین پر مشتمل احادیث من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ ﷺ کی جانب اس مضمون پر مشتمل احادیث منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔

۶- حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما:

علامہ ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ ”حلیۃ الأولیاء“ لہ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا سليمان بن أحمد، قال ثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، قال ثنا إبراهيم بن اسحاق الصنيزي، قال ثنا قيس بن الربيع، عن أبي هاشم، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أحسبته قدر فعه قال: ”المرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها كالمرابط في سبيل الله، فإن ماتت فيما بين ذلك فلما أجر شهيد“.

غریب من حدیث سعید تفرد به قیس، وحدث به عبد الله بن المبارك عن قیس.

حدثنا أبو عمرو بن حمدان قال: ثنا الحسن بن سفيان، قال: ثنا جيان بن موسى، عن ابن المبارك، عن قيس بن الربيع، عن أبي هاشم، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر أراه قال عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن للمرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها من الأجر كالمرابط في سبيل الله، فإن هلكت فيما بين ذلك فلها أجر شهيد“.

(راوی فرماتے ہیں کہ) میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ روایت مرفوعاً

بیان کی ہے کہ عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس شخص کی طرح ہے جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔

سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے منقول احادیث میں یہ روایت غریب ہے، جس میں قیس متفرد ہے، اور (ابراہیم بن اسحاق کے علاوہ) عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے بھی قیس سے اس روایت کو نقل کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی سند تخریج کی، جس کا متن یہ ہے:

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے (راوی فرماتے ہیں کہ میرا گمان ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ کہا) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بلاشبہ عورت حمل سے وضع حمل، پھر بچے کے دودھ چھڑانے تک اجر میں اس شخص کی طرح ہے، جو اسلامی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ عورت اس دوران مرجائے تو اسے شہید کا اجر ملتا ہے۔

یہ روایت ”المنتخب من مسند عبد بن حمید“ لے میں بھی تخریج کی گئی ہے، تمام سندیں، قیس بن الربیع پر مشترک ہو جاتی ہیں۔ واضح رہے کہ مسند عبد بن حمید کی روایت کی سند یہ ہے: ”یعمربن بشر، ثنا ابن المبارک، أنا قیس بن الربیع، عن أبي هاشم...“

وضاحت:

حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث دو سندوں سے نقل کی ہے، جس میں قیس بن ربیع سے دو راویوں نے حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن

لہا المنتخب من مسند عبد بن حمید: ۲۵۵، رقم: ۸۰۱، عالم الکتب۔ بیروت، الطبعة الأولى

مبارک رحمہ اللہ قیس کے بعد سے آخر تک لی نہ یہ نہ ابی ہاشم عن سعید بن جبیر
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً۔
روایت پر کلام:

۱- ”علل الدائر قطنی“ لہ میں ہے:

”فقال: يرويه قيس بن الربيع، واختلف عنه: فرواه ابن الأثير، عن
قيس، عن أبي هاشم، عن سعيد بن جبير، عن ابن عمر، عن أبي هاشم، عن
صلى الله عليه وسلم، وغيره لا يرفعه، والموقوف أشبه“۔

یہ روایت قیس بن ربیع نے نقل کی ہے، اور ان کے بعد مختلف راوی اسے نقل
کرنے والے ہیں: ابن مبارک نے قیس، انہوں نے ابی ہاشم، انہوں نے
سعید بن جبیر رحمہ اللہ، انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما، انہوں نے آپ ﷺ سے یہ
ارشاد نقل کیا ہے، اور ابن مبارک رحمہ اللہ کے علاوہ دوسروں نے اس روایت کو
مرفوعاً (آپ ﷺ کا قول) نقل نہیں کیا، اور اس روایت کا موقوف (صحابی
رضی اللہ عنہ کا قول) ہونا ”اشبہ“ (قرین قیاس) ہے۔

وضاحت:

آپ جان چکے ہیں کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی سند میں موجود راوی قیس سے دو
راویوں نے یہ حدیث نقل کی ہے: ابراہیم بن اسحاق اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، قیس
کے بعد سے آخر تک کی سند یہ ہے: ابی ہاشم عن سعید بن جبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ ابراہیم نے قیس سے یہ روایت موقوفاً نقل کی
ہے، یعنی یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالے سے نقل کی ہے، حضور ﷺ کی جانب یہ
ارشاد منسوب نہیں کیا، البتہ حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے اسے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے
آگے بڑھ کر حضور ﷺ سے نقل کیا ہے، اور قرین قیاس یہی ہے کہ یہ روایت موقوف
ہے، یعنی صرف حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تک ثابت ہے۔

۲- حافظ بن علیؒ ”مجمع الزوائد“ لے میں لکھتے ہیں:

”رواہ الطبرانی، وفیہ: قیس بن الربیع، وثقہ شعبۃ والثوری، وضعفہ غیرہما وإسحاق بن إبراهیم الصبی لم أعرفہ، وبقیۃ رجالہ رجال الصحیح“۔

اسے طبرانیؒ نے نقل کیا ہے اور اس حدیث کی سند میں قیس بن ربیع ہے، شعبہؒ اور ثوریؒ نے قیس کی توثیق کی ہے اور دوسروں نے تضعیف کی ہے، اور اسحاق بن ابراہیم صبی کو میں نہیں پہچانتا اور سند کے دیگر راوی رجال صحیح ہیں۔ لے

۳- حافظ بوسیریؒ ”إتحاف الخیرۃ المہرۃ“ لے میں مذکورہ روایت ابن عمرؓ بحوالہ مسند عبد بن حمید اور سابقہ روایت ابن عباسؓ بحوالہ: جبیر عن ابن عمرؓ راہ لے مجمع الزوائد، کتاب النکاح: ۳/۵۶۰، رقم: ۷۶۳۰، ت: الشیخ عبد اللہ الدریش، دار الفکر۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

لے واضح رہے کہ طبرانی کی مذکورہ روایت مجھے معاجم ثلاثہ میں نہیں ملی، البتہ ”حلیۃ الأولیاء“ کی مذکورہ روایت سلیمان بن احمد الطبرانی سے مروی ہے، جس میں راوی کا نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے، حالانکہ حافظ بن علیؒ نے طبرانیؒ کی مذکورہ روایت میں اسحاق بن ابراہیم الصبی لکھا ہے۔ بظاہر یہاں نام میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے اور ”حلیۃ“ کی سند کے مطابق یہ نام ابراہیم بن اسحاق الصینی ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اسحاق بن ابراہیم الصینی اور اسحاق بن ابراہیم الصبی کا ترجمہ حافظ ذہبیؒ ”میزان الاعتدال“ میں علیحدہ علیحدہ نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”إبراهیم بن اسحاق الصینی عن مالک وغیرہ قال الدارقطنی: متروک الحدیث۔ قلت: تفرد عن قیس بن الربیع عن الأسود بن قیس، عن أبیہ، عن عمر...“۔ إبراهیم بن إسحاق الضبی الکوفی، قال الأزدي: یتکلمون فیہ [زائف عن القصد]۔ (میزان الاعتدال: ۱۸/۱، رقم: ۳۱)۔

البتہ حافظ ابن حجرؒ نے ”لسان المیزان“ میں دونوں ناموں کا مصداق ایک ہی قرار دیا ہے، اور لکھا ہے کہ صبیؒ کا لفظ صبی سے صحف ہو گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”وعندی أنه الذی قبلہ، تصحف الصینی بالضبی“ میرے نزدیک یہ وہی ہے جس کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے، صبیؒ کا لفظ تبدیل ہو کر صبی بن گیا ہے (لسان: ۱/۲۳۶، رقم: ۳۸)۔ بہر حال عبد اللہ ابن المبارکؒ نے قیس بن اربیع سے نقل کردہ روایت میں ابراہیم بن اسحاق کی متابعت کی ہے، اس لئے مذکورہ متن کے ابراہیم بن اسحاق کی وجہ سے منقول ہونے کی تلاشی ہو جاتی ہے۔

لے إتحاف الخیرۃ المہرۃ: باب ثواب المرأة إذا حملت ووضعت، ۲/۶۵، رقم: ۳۱۷۹، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم، دار الوطن للنشر۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

عن النبی ﷺ تخریج کر کے لکھتے ہیں:

”قلت: أور دابن الجوزي هذا المتن وما قبله في كتاب الموضوعات، من حديث أبي هريرة وأنس، وقال: لأصل لهذا الحديث“.

میں کہتا ہوں کہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے یہ متن ”كتاب الموضوعات“ میں نقل کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس کی اصل نہیں ہے۔

وضاحت:

حافظ بوسیری رحمہ اللہ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ روایت اگرچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، لیکن اس حدیث کا متن حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے، اسے بے اصل کہا ہے۔

واضح رہے کہ زیر بحث روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ اور اس کے مقابلے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منقول متن ایک حد تک مختلف ہے، تینوں متون پہلے گزر چکے ہیں، آپ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، متون کا یہ معتد بہ فرق ہماری یہ رہنمائی کرتا ہے کہ دونوں متون کا حکم یکساں ہونا ضروری نہیں ہے، اس بارے میں مزید تفصیل آپ آگے ملاحظہ فرمائیں گے، ان شاء اللہ۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قیس بن ربیع کے بارے میں ائمہ کے اقوال لکھے جائیں، تاکہ حدیث کا حکم سمجھنے میں آسانی ہو:

قیس بن الربیع الاسدی ابو محمد الکونی:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”صدوق تغیر لما کبر، وأدخل عليه ابنه مایس

من حدیثه فحدث به“۔^۱

قیس صدوق (تعدیل) ہے، بڑی عمر میں حافظہ میں تبدیلی آگئی تھی، اور ان کے بیٹے نے ان پر ایسی حدیثیں داخل کر دی تھیں، جو ان کی حدیثوں میں سے نہیں، پھر وہ اسے بیان کرتے تھے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان شعبۃ یثنی علیہ، وقال ابن معین: لیس بشیئ، وقال أبو حاتم: لیس بقوی ومحلہ الصدق، وقال ابن عدی عامۃ رواۃ مستقیمۃ“۔^۱

شعبہ رحمہ اللہ نے قیس کی تعریف کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ نے قیس کو ”لیس بشیئ“ (جرح) اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے ”لیس بقوی“ اور ”ومحلہ الصدق“ کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی اکثر روایتیں مستقیم (درست) ہیں۔

روایت کا فی حکم:

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ پیشی رحمہ اللہ کا کلام آپ کے سامنے آچکا ہے، ان دونوں ائمہ کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے، نیز سند کے احوال بھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ اس میں کوئی ایسا راوی نہیں ہے، جس کی وجہ سے سند غیر معتبر کہلائے؛ یہی وجہ ہے کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ اور حافظ پیشی رحمہ اللہ اس روایت کے ثبوت کی جانب مائل ہوئے ہیں، البتہ دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، یعنی صرف عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے، اور محدثین کی تصریحات کے مطابق اس مضمون پر مشتمل روایت حکماً مرفوع (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) کہلاتی ہے۔ بہر حال یہ حدیث کم از کم موقوفاً ثابت ہے (جو حکماً مرفوع ہے)؛ اس لئے حافظ بوصیری رحمہ اللہ کا حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل کر کے یہ کہنا کہ اس متن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے بحوالہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بے

اصل کہا ہے، یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما ان تمام علتوں سے یکسر خالی ہے، جن پر حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما مشتمل ہے، تفصیل ماقبل میں آچکی ہے، خصوصاً حافظ دارقطنی رحمہ اللہ اور عافہ النکاشی رحمہ اللہ کے اعتماد کے بعد حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ثبوت میں کوئی شبہ نہیں ہے، چنانچہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما موقوفاً بیان کرنا درست ہے (جو کہ حکماً مرفوع، یعنی آپ ﷺ کا قول ہے)۔

”حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کا متن یہ ہے:

”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک اس انفس لی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مقابلے میں حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی مختلف سندوں سے جو مضامین مروی ہیں، وہ تمام سنداً ثابت نہیں ہیں، بلکہ من گھڑت ہیں؛ اس لئے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے یہ مضامین بیان کرتا درست نہیں ہیں، مضامین یہ ہیں:

- ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے خاوند رضا مند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، خشوع کرنے والے، مطہج، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔
- ۲- درِ ذرہ پر اسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔
- ۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد

کرنے کا اجر ملتا ہے۔

روایات کا حکم (اختصار کے ساتھ)

۱- روایت: ماں کی نافرمانی پر بیٹے کی حالت نزع میں کلمہ سے محرومی۔ شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	
۲- حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے، ابو ثممہ پر حد نافذ کرنے کا مشہور قصہ من گھڑت ہے صحیح قصہ "تفصیل" میں ملاحظہ فرمائیں۔	۲- قصہ (یہ موقوف روایت ہے)۔
۳- روایت: ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔	۳- روایت: ایک بدو کے آپ ﷺ سے ۲۴ سوالات۔
۴- آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ واقعہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھری چبھ گئی تھی، عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعادی۔ (انظر ترجمة عواد بن غريفة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب" و "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)۔	۴- آپ ﷺ کا وصال سے قبل اپنی ذات پر قصاص اور بدلہ دلوانا۔ (یہ تفصیلی من گھڑت قصہ عکاشہ نامی ایک شخص کی جانب عکاشہ نامی شخص کی جانب منسوب ہے، البتہ یہ واقعہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ سے بدر کے دن، صف درست کرتے ہوئے ایک صحابی عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ میں چھری چبھ گئی تھی، عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ کے مطالبے پر آپ ﷺ نے پیٹ سے کپڑا ہٹا دیا، عواد بن غریبہ رضی اللہ عنہ آپ کے بدن سے چٹ گئے، آپ نے خوش ہو کر بھلائی کی دعادی۔ (انظر ترجمة عواد بن غريفة في "الاستيعاب في معرفة الأصحاب" و "الإصابة في تمييز الصحابة" وغيرهما)۔
۵- روایت: "ایک ساعت کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے"۔	۵- روایت: "ایک ساعت کا غور و فکر ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے"۔
۶- روایت: "اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورۃ شریفہ ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔	۶- روایت: "اگر میں اپنے والدین یا ان میں سے کسی ایک کو اس حالت میں پاؤں کہ میں عشاء کی نماز میں مشغول ہوں اور سورۃ شریفہ ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

من گھڑت	۷- روایت: نور محمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> سے اندھیرے میں گمشدہ سوئی کی چمک۔
یہ الفاظ حضور <small>ﷺ</small> سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ یہ حضرت عمرؓ کا قول ہے۔	۸- روایت: ”تہمت کی جگہوں سے بچ کر رہو“۔
	۹- روایت: ”جو بندہ نماز تراویح پڑھتا ہے تو اس کو ہر سجدے کے بدلے، پندرہ سو نیکیاں ملتی ہیں، اور اس کے لئے جنت میں شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔ سرخ یا قوت کا ایک ایسا محل تعمیر کیا جاتا ہے، جس کے ساٹھ ہزار دروازے ہیں، ہر دروازے پر سونے کا ایک محل ہوتا ہے، جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوتے ہیں“۔
بے سند و بے اصل ہے، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۰- روایت: ”اپنا نصف دین خُمیراء (حضرت عائشہؓ) سے حاصل کرو“۔
من گھڑت	۱۱- روایت: بچے کی بسم اللہ پر، اس بچے کی، اُسکے والدین کی اور اس کے اُستاد کی بخشش۔
شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون پر مشتمل قول یزید بن مہیزرہؓ سے ثابت ہے۔	۱۲- روایت: ”ایک مومن عورت کی نیکی، ستر صد یقین کے عمل کی مانند ہے، اور ایک فاجر عورت کی برائی ستر فاجر مردوں کی طرح ہے“۔
بے اصل، بیان نہیں کر سکتے۔	۱۳- روایت ”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں“۔ اس روایت کے ضمن میں ایک زبان زد عام قصہ کی تحقیق ذکر کی گئی ہے۔
من گھڑت	۱۴- روایت: حضرات اہل بیت کا مسکین، یتیم اور قیدی پر ایثار اور تین دن بھوکا رہنا۔
بے اصل و من گھڑت	۱۵- روایت: ”اللہ کی معرفت میرا اثاثہ ہے...“۔

۱۶۔ تم قرآن کی دعا:

”(۱) اَللّٰهُمَّ اَنْسِ وَخَشَشِيْ فِيْ قَبْرِیْ.

(۲) اَللّٰهُمَّ ارْحَمْنِیْ بِالْقُرْآنِ الْعَظِیْمِ وَاجْعَلْهُ لِیْ اِمَامًا وَثُوْرًا

وَهْدًی وَرَحْمَةً، اَللّٰهُمَّ ذَكِّرْ نِیْ مِنْهُ مَا نَسِیْتُ وَعَلِّمْنِیْ مِنْهُ مَا

جَهَلْتُ وَارْزُقْنِیْ تِلَاوَتَهٗ اَنْاءَ اللَّیْلِ وَاَنْاءَ النَّهَارِ وَاجْعَلْهُ لِیْ

حُجَّةً یَّارَبَّ الْعَالَمِیْنَ“.

یہ دعا دراصل دو مختلف اجزاء کا مجموعہ ہے، ہر جزء کا حکم دوسرے

سے مختلف ہے؛ اس لئے ہر جزء پر علیحدہ فی تبصرہ کیا گیا ہے۔

واضح رہے یہ تحقیق دعا بحیثیت حدیث ہے۔

بے اصل، آپ ﷺ سے ثابت

نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۷۔ روایت قدری: ”میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا.....“۔

بے اصل، حضور ﷺ سے ثابت

نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

۱۸۔ روایت: جمعہ کا حج، حج اکبر ہے۔

یہ روایت ان الفاظ سے آپ ﷺ

سے ثابت نہیں ہے؛ اس لیے بیان

نہیں کر سکتے، البتہ اس مضمون کی

دوسری روایت آپ ﷺ اور

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے،

”تفصیل“، ملاحظہ فرمائیں۔

۱۹۔ روایت: ”دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں“۔

۲۰۔ روایت: کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ بد کے ساتھ (کھینچ کر) پڑھنے سے

من گھڑت

چار ہزار بکیرہ گناہ معاف۔

۲۱- روایت: ”مسجد میں باتیں کرنا نیکیوں کو ایسے کھانا تائب، تینہ آگ لکڑیوں کو“۔

تحقیق کے آخر میں ضمناً ایک دوسری روایت کی فنی تفصیل پیش کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”جب آدمی مسجد میں آتا ہے پھر بہت باتیں کرنے لگتا ہے، تو بیان نہیں دے سکتا، لہذا یہی روایت فرشتے اسے کہتے ہیں: اے اللہ کے ولی! خاموش ہو جا، اگر وہ پھر بھی باتوں میں لگا رہے، تو فرشتے کہتے ہیں: اے اللہ کے مغضوب بندے! چپ کر جا، اگر وہ پھر بھی باتیں کرتا رہے تو فرشتے کہتے ہیں کہ تجھ پر اللہ کی لعنت ہو، چپ ہو جا۔“

۲۲- روایت قدسی: ”میرے ارض و سما مجھے نہیں ساسکے، البتہ میرے مؤمن بندے کا دل، مجھے اپنے میں سالیلتا ہے۔“

اس حدیث قدسی کے ساتھ ایک دوسری حدیث قدسی کی تحقیق ذکر کی گئی ہے، حدیث یہ ہے:

”دل رب کا گھر ہے۔“

۲۳- کھانے سے قبل دعا: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی بَرَکَةِ اللّٰهِ“۔

اس دعا کا ذکر معتبر کتب میں موجود ہے، لیکن یہ دعا تحقیق کا موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا کے بغیر پڑھنا چاہیے، نیز دعا کا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں حوالہ دینے کے سوا، ہر دعا کا جاتا ہے، نیز اس دعا کا حوالہ دینے میں بھی تسامح ہے، چنانچہ ضمناً تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

اس تسامح کی بھی تحقیق کی گئی ہے۔

یہ دونوں روایتیں آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، البتہ اسرائیلی روایات کی حیثیت سے ثابت ہے، اس لئے اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، نیز ان روایتوں سے ملتا جلتا ایک ”ضمون“ آپ ﷺ سے ثابت ہے، تفصیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

دعا میں لفظ ”علی“ ثابت نہیں ہے، اس لئے اسے لفظ ”علی“ موضوع اس لئے بنی ہے کہ اس دعا کو لفظ ”علی“ کے ساتھ لکھا کے بغیر پڑھنا چاہیے، نیز دعا کا جاتا ہے، حالانکہ لفظ ”علی“ کی زیادتی درحقیقت ثابت نہیں حوالہ دینے کے سوا، ہر دعا کا جاتا ہے، نیز اس دعا کا حوالہ دینے میں بھی تسامح ہے، چنانچہ ضمناً تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

<p>۲۴- روایت: ”علماء کے علاوہ تمام لوگ بے جان ہیں، اور علماء میں عمل کرنے والوں کے علاوہ تمام علماء ہلاک ہونے والے ہیں، اور عمل کرنے والوں میں مخلصین کے علاوہ تمام غرق ہونے والے ہیں، اور اخلاص والے بہت بڑے خطرے سے دوچار ہیں۔“</p> <p>من گھڑت ہے، البتہ اس مضمون پر مشتمل الفاظ ذوالنون مصریٰ اور سہل شہریٰ سے ثابت ہیں۔</p>	<p>۲۵- روایت: ”مومن کے جھوٹے میں شفاء ہے، بعض جگہ یہ الفاظ دونوں قسم کے الفاظ آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، مومن کے تھوک میں شفاء ہے۔“</p>
<p>۲۶- روایت: ”جب ابراہیم علیہ السلام نے لوگوں کو حج بیت اللہ کیلئے پکارا، اس کے جواب میں لوگوں نے لبیک کہا، چنانچہ جس نے ایک مرتبہ لبیک کہی، تو وہ ایک مرتبہ حج کرے گا، جس نے دو مرتبہ تبلیہ کہی، وہ دو مرتبہ حج کرے گا، اور جس نے دو سے زائد مرتبہ تبلیہ کہی، وہ اسی حساب سے حج کرے گا۔“</p> <p>آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بیان نہیں کر سکتے، البتہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت مجاہدؒ سے اس مضمون پر مشتمل الفاظ منقول ہیں۔</p>	<p>۲۷- روایت قدسی: ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: میں اللہ ہوں، میں معبود ہوں، میں بادشاہوں کا مالک، اور شہنشاہوں، بادشاہوں کے دل میرے قبضے میں ہیں، جب میرے بندے میری اطاعت کرتے ہیں، تو میں ان کے بادشاہوں کے دل شفقت و رحمت سے بھر دیتا ہوں، اور بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں، تو میں بادشاہوں کے قلوب میں ان کے لئے ناراضگی اور انتقام ڈال دیتا ہوں، چنانچہ وہ بادشاہ ان کو بری اذیتوں میں مبتلا کر دیتے ہیں، (اس وقت) تم بادشاہوں کو بدو دعا دینے میں اپنے آپ کو مشغول نہ کر دینا، بلکہ اللہ کی یاد اور عاجزی میں مشغول ہونا، میں تمہارے بادشاہوں سے تمہاری کفایت کروں گا۔“</p>

۲۸- روایت: ۱- حاملہ کو (بعض سندوں میں ہے کہ جس حاملہ سے

خاوند رضامند ہو) روزے دار، نماز پڑھنے والے، شہر کرنے والے، مطہ، اور مجاہد فی سبیل اللہ کا اجر ملتا ہے۔

۲- درودِ پراسے ایسا اجر ملتا ہے، جسے مخلوق میں کوئی نہیں جانتا۔ یہ تمام روایاتوں کی گہمت ہیں،

۳- دودھ کے ہر گھونٹ کے بدلے نیکی (بعض روایتوں میں ایک جان زندہ کرنے) کا اجر ملتا ہے۔ البتہ مذکورہ ضمنی روایت، وقوف (ابن عمرؓ کا ارشاد) ثابت

۴- وضع حمل سے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ ہے، اور ایسا قول حکماء مرفوع

۵- اگر رات کو بچے کی وجہ سے جاگنا پڑ گیا، تو ستر غلام اللہ کی راہ میں آزاد کرنے کا اجر ملتا ہے۔ (آپ ﷺ کا قول) کہانا

ہے۔

ضمناً یہ تحقیق بھی لکھی گئی ہے کہ یہ موقوف روایت (عبداللہ ابن

عمرؓ کا ارشاد) ثابت ہے (اور ایسا قول حکماء مرفوع ہوتا ہے):

”عورت حمل سے وضع حمل (پھر) بچے کے دودھ چھڑانے تک

اس شخص کی طرح ہے، جو اللہ کے راستے میں اس کی سرحدوں کا

پہرہ دے، اگر وہ اس دوران مر جائے تو اسے شہید کا اجر ملے گا۔“

فائدہ: ”بیان نہیں کر سکتے“ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کی نسبت سے

بیان نہیں کر سکتے۔

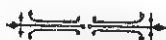


علمی فہارس

۴۱۳	فہرست آیات	
۴۱۴	فہرست احادیث	
۴۱۸	فہرست روایات	
۴۲۲	فہرست مراجع	

فہرست آیات

۱۰۲	﴿وَإِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ...﴾ سورة النصر	۱
۱۲۷	﴿وَيَفْكُرُونَ فِي خَلْقِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ...﴾ سورة آل عمران / الآية: ۱۹۱	۲
۲۰۱	﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ...﴾ سورة الصف / الآية: ۸	۳
۲۳۱	﴿وَمَا تِلْكَ يَمِينُكَ يَهُودِي...﴾ سورة طه / الآية: ۱۷	۴
۲۳۸	﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُثْفِقُونَ﴾ سورة البقرة / ۲۱۹	۵
۲۴۱	﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ...﴾ سورة الدهر	۶
۲۳۵	﴿يُؤْفِقُونَ بِالْتَنْذِيرِ وَيَخَافُونَ يَوْمَ مَا كَانَتْ سُورُهُ مَشْطُطِيرًا﴾ سورة الدهر / الآية ۷	۷
۲۵۷	﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ﴾ سورة الأنفال / الآية ۴۰	۸
۲۸۳	﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ سورة الذاریات / الآية ۵۶	۹
۳۵۱	﴿فَنُفِثَ بَنُو إِسْرَءِيلَ﴾ سورة البقرة / الآية ۲۴۹	۱۰



فهرست احادیث و آثار

نمبر شمار	عنوانات	صفحه نمبر
۱	أنا الله لا إله إلا أنا، مالک الملوک ...	۳۷۸
۲	ابدأ بنفسک فتصدق علیها ...	۲۴۴
۳	اثقوا مواضع التهم ...	۱۶۵
۴	إذا أتى الرجل المسجد فأكثر من الكلام ...	۳۲۶
۵	إذا كان أول ليلة من رمضان ...	۱۸۲
۶	إذا أصبتم مثل هذا وضربتم بأيديکم ...	۳۳۹
۷	إذا حملت المرأة فلها أجر الصائم القائم ...	۳۸۵
۸	استغفرت من حفصة بنت رواحة ...	۱۵۶
۹	أعطيت أمتي في شهر رمضان ...	۱۸۵
۱۰	أفضل الدعاء دعاء يوم عرفة ...	۲۹۲
۱۱	أفضل الصدقة ما كان عن ظهر غنى ...	۲۴۴
۱۲	أفضل الأيام يوم عرفة ...	۲۹۰
۱۳	أما ترضى إحداكن أنها إذا كانت حاملاً ...	۳۸۰
۱۴	التمسوا الخير إلى الرُحماء ...	۱۸۷

٢٥٩	اللهم ارْحمني بالقرآن ...	١٥
٢٥٩	اللهم اَنْسِ وَحْشَتِي فِي قَبْرِى ...	١٦
٢٢٦	اِنْ اَقْرَبَ النَّاسَ دَرَجَةً مِنْ دَرَجَةِ النَّبِوةِ ...	١٧
٢٢١	اِنْ النَّبِىِّ ﷺ نَهَى عَنِ النَّذْرِ ...	١٨
٢٩٠	اِنْ يَوْمَ عَرَفَةَ اِذَا رَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ...	١٩
١٠٢	اَنَا اَتَشِدُّكُمْ بِاللّٰهِ وَبِحَقِّىْ عَلَيْكُمْ ...	٢٠
٢٣٠	اِنَّكَ قَدْ قُلْتَ: عَلَمَاءُ اُمَّتِيْ كَاَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ ...	٢١
٢١٠	بُرِّ الْمَرْؤَةُ الْمُؤْمِنَةُ كَعَمَلِ سَبْعِينَ صَبِيحًا ...	٢٢
٣٥٢	بِسْمِ اللّٰهِ، تُرْبَةُ اَرْضِنَا بِرَبِّقَةٍ بَعْضُنَا، اَىْ يُبْصِقُ بَنِي آدَمَ ...	٢٣
٢١٢	ثَلَاثٌ قَاصِمَاتُ الظُّهْرِ ...	٢٤
١٣٧	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً.	٢٥
١١٥	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً.	٢٦
١٢٧	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ.	٢٧
١٢٠	تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ.	٢٨
١٢١	تَفَكَّرْ سَاعَةً فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ...	٢٩
٣٩٦	تَفَكَّرْ فِي النَّارِ ...	٣٠
٥٠	جَاءَ رَجُلٌ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ ...	٣١
٨٧	جَاءَ رَجُلٌ اِلَى النَّبِيِّ ﷺ ...	٣٢
٣٢٣	الْحَدِيثُ فِي الْمَسْجِدِ بِأَكْلِ الْحَسَنَاتِ ...	٣٣
١٩٣	خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنِ الْحَمِيرَاءِ.	٣٤

۲۰۳	خیر الناس وخیر من یمشی ...	۳۵
۳۰۷	الدنیا جیفۃ وطلابہا کلاب.	۳۶
۳۵۰	الدنیا کلہا جہل موات إلا العلم منها ...	۳۷
۳۵۰	الدنیا کلہا جہل إلا العلم فیہا ...	۳۸
۲۵۷	راحۃ نفسی مع أصحابی ...	۳۹
۳۵۷	ریق المؤمن شفاء.	۴۰
۳۵۵	سور المؤمن شفاء.	۴۱
۷۴	کانت امرأۃ تدخل علی آل عمر أو منزل عمر ...	۴۲
۱۸۷	کرامۃ الکتاب ختمہ ...	۴۳
۳۲۳	الکلام المباح فی المسجد ...	۴۴
۲۷۷	کنث کنزاً مخفیاً ...	۴۵
۱۳۷	کیف تفکرک؟ وفیماذا؟	۴۶
۲۲۹	العلماء ورثۃ الأنبیاء ...	۴۷
۲۲۹	علماء امتی کأنبیاء بنی اسرائیل.	۴۸
۱۲۸	فکرۃ ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة.	۴۹
۳۳۱	القلب بیث التراب.	۵۰
۳۶۵	لما نادى إبراهیم بالحق لئی الخلق ...	۵۱
۱۴۲	لو أدر کت والذی أوأخذہما ...	۵۲
۱۴۷	لو کان جریج فقیہاً عالماً ...	۵۳
۳۳۰	ما وسعنی سماء ولا أرضی ...	۵۴
۳۸۹	المرأۃ إذا حملت کان لها أجر الصائم القائم ...	۵۵

٥٦	المرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالها...	٣٩٩
٥٧	المعرفة رأس مالي، والعقل أصل ديني...	٢٣٩
٥٨	من أقام نفسه مقام التهمة فلا يلوم من أساء به الظن.	١٤٦
٥٩	من تسع وتسعين امرأة واحدة في الجنة...	٣٩٦
٦٠	من تعرض للتهمة فلا يلوم من أساء به الظن.	١٤٠
٦١	من التواضع أن يشرب الرجل من شور أخيه...	٣٥٢
٦٢	من سلك مسالك التهم اتهم.	١٤٦
٦٣	من قال لا إله إلا الله ومدّها...	٣١٣
٦٤	من كان يومئذ بالله واليوم الآخر فلا يقف مواقف التهم.	١٢٦
٦٥	من كذب علي متعمداً...	١٣
٦٦	مثل المنافق كمثلي الشاة العائرة...	١٥٩
٦٧	الناس كلهم مؤتى إلا العالمون...	٣٣٤
٦٨	الناس كلهم مؤتى إلا العلماء...	٢٣٩
٦٩	وأعوذ بالله! أهل بيت محمد يؤتون جوعاً...	٢٣٤
٧٠	يا حمزة! ألم ضجكت؟...	١٥٤
٧١	يادأود! مثل الدنيا كمثلي حيفة...	٣٠٦
٧٢	ينادي منادي: دعو الدنيا لأهلها...	٣٠٥

فہرست رُوات

سیریل	عنوانات	سن پیدائش / سن وفات	اقوال	صفحہ
۱	أبان بن أبي عياش فيروز		جرح	۶۹
۲	إبراهيم بن أحمد البلخي		تعدیل	۳۶۱
۳	إبراهيم بن محمد المزكي أبو إسحاق		تعدیل	۳۰۱
۴	إبراهيم بن موسى المكي		تعدیل	۱۷۰
۵	أحمد بن عبد الله بن خالد الجَوَيَّارِي		جرح	۲۶۲
۶	أحمد بن عمرو أبو بكر الشيباني ابن أبي عاصم		تعدیل	۲۲۱
۷	إسحاق بن نجیح الأُرْدِي أبو صالح		جرح	۱۱۷
۸	عمرو بن قيس الخَلَّافِي	توفي بعد ۱۴۰ھ	تعدیل	۱۲۵
۹	إسماعيل بن يحيى بن جابر		لم أجده	۲۲۲
۱۰	أبو حامد المصري		لم أجده	۹۵
۱۱	بَقِيَّةُ بن الوليد بن صائد أبو يَحْمَد الحمصي	۱۱۰ھ / ۱۹۷ھ	تعدیل	۲۲۱
۱۲	جعفر بن محمد القوسي		سکت علیہ الذہبی	۳۶۲
۱۳	جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري	۳۵۰ھ / ۴۳۲ھ	تعدیل	۹۴

٣٨٤	جرح		الحسن بن محمد أبو محمد البلخي	١٣
٣٦١	مختلف فيه		الحسن بن رشيد	١٥
١٤١	تعديل	توفي حدود ٣١٠هـ	حسين بن عبد الله بن يزيد القطان أبو علي	١٦
٣٩٤	جرح		حسين بن قيس الرحبي الواسطي	١٧
٣٠١	سكت عليه اللاهبي		حسين بن محمد أبو علي الزبيري	١٨
٥٦	جرح		داود بن إبراهيم	١٩
٢٤١	تعديل	مات في خلافة أبي جعفر	داود بن قيس القراء أبو سليمان الدباغ	٢٠
٣٩٣	جرح		زياد بن ميمون الثقفي الفاكهي	٢١
٢٦٢	جرح		سالم بن عبد الله الخياط	٢٢
٣١٥	جرح	توفي ١٦٨هـ	سعيد بن سنان أبو مهدي	٢٣
١٤٢	تعديل	توفي بعد ٩٠هـ	سعيد بن المسيب بن الحزن	٢٤
١٦٩	تعديل		سليمان بن كندير العجلي أبو صدقة	٢٥
٩٣	تعديل	٢٥٦هـ / ٤٢١هـ	شمس الدين ابن القماش القاضي	٢٦
١٦٨	تعديل	توفي ٢٥٨هـ	عباد بن الوليد بن خلاد الغنوي أبو بدر المؤدب	٢٧
٣٠٢	اختلف فيه		عبد الله بن حنين الأنطاكي الزاهد	٢٨
٢٢٠	تعديل		عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان أبو الشيخ	٢٩
٢٦٩	تعديل	٣٥٥هـ أو	عبد بن أحمد بن محمد أبو ذر الهروي	٣٠
٣٩١١	جرح	٣٣٢هـ / ٣٥٦هـ	عبد الرحيم بن زيد بن الحواري العمي	٣١

٣٢	عبد المنعم بن إدريس بن سنان بن كليب	٥٢٢٨	جرح	١٠٨
٣٣	عثمان بن عبد الله بن عمرو		جرح	١١٩
٣٤	علي بن محمد بن حاتم	توفي ٥٣٢٢	مختلف فيه	٣٢٢
٣٥	عمرو بن سعيد الخولاني		جرح	٣٨٣
٣٦	عمرو بن شمير الجعفي الكوفي		جرح	٢٤٣
٣٧	فائد بن عبد الرحمن أبو الوراق		جرح	٦٣
٣٨	قيس بن الربيع الأسدي		جرح	٢٠٣
٣٩	ليث بن محمد		جرح	٢٦١
٤٠	محمد بن أشعث		جرح	٣٦٨
٤١	محمد بن مروان الكوفي الشدي الصغير		جرح	١٨٨
٤٢	محمد بن المسيب بن إسحاق بن عبد الله		تعديل	٣٠٢
٤٣	مُسَعَّد بن بكر الفرغاني		جرح	١٥٦
٤٤	منهال بن بحر أبو سلمة البصري العقيلي	توفي ٥٢٢٠	مختلف فيه	١٦٨
٤٥	نوح بن أبي مريم		جرح	٣٥٢
٤٦	وهب بن راشد الرقي		جرح	٣٤٣
٤٧	هشام بن عبد الملك بن عمران التيزني أبو تقي الحمصي		تعديل	٢٢١
٤٨	هشام بن عمار أبو الوليد الدمشقي	توفي ١٥٣	تعديل	١٤١
٤٩	هناد النسفي		جرح	١٢٤
٥٠	ياسين بن معاذ أبو خلف الزيات		جرح	١٥٠

مصادر اور مراجع

یہ فہرست حروفِ تنجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروفِ تنجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے دو نسخے زیرِ استعمال رہے ہیں تو ان میں ہر ایک کی علیحدہ تعیین کی گئی ہے، یہ بھی واضح رہے کہ اس فہرست میں بعض ایسی کتب کے حوالے بھی شامل ہیں، جن کا استعمال سلسلہِ ثانیہ میں ہوگا، ان شاء اللہ۔

۱- الأباطیل والمناکیر والضحاح والمشاہیر: للعلامة أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (٥٥٣هـ) الناشر، إدارة المبعوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ١٣٠٣هـ.

۲- إتحاف السادة المثقفين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي الشهير بمؤتصلي (١١٣٥هـ/١٢٠٥)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٢٦هـ.

۳- إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (٤٦٢هـ/٨٣٠هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر-الرياض، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ.

۴- إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (٤٦٢هـ/٨٣٠هـ)، تحقيق: للعلامة أبي عبد الرحمن عادل بن سعد و أبي إسحاق السيد بن محمود بن إسماعيل، مكتبة الرشد الرياض، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

۵- إثنان ما يحسن من الأخبار الواردة على الأئمة: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٤هـ/١٠٦١هـ)، ت: الدكتور يحيى مراد، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ.

- ٦- الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ٧- إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: للشيخ تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع (١٢٢٥هـ/١٢٠٢هـ)، ت: شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٦هـ.
- ٨- الاستيعاب في معرفة الأصحاب: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي التَّمَرِي (٣٦٨هـ/٢٦٣هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار الجليل- بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٢هـ.
- ٩- أسد الغابة في معرفة الصحابة: للعلامة أبي الحسن عز الدين ابن الأثير الجَزَرِي (٥٥٥هـ/٥٣٠هـ)، الشيخ علي محمد المعوض والشيخ أحمد الموجود، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ١٠- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهَزَوِي القاري (١٠١٣هـ)، محمد بن لطفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٢٠٦هـ.
- ١١- الإسناد من الدين: للشيخ عبد الفتاح أبي غُدَّة (١٣٣٦هـ/١٣١٤هـ)، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الأولى ١٣١٢هـ.
- ١٢- أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الحُوت (١٢٠٣هـ/١٢٤٤هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ١٣- الإصابة في تَمْيِيزِ الصحابة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٤٤٣هـ/٨٥٢هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ١٤- أطراف المُشْتَدِّ المُعْتَلِي بِأَطْرَافِ المُسْنَدِ الحنبلي: للحافظ أحمد بن

علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣/٨٨٥٢هـ)، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

١٥ - اعتلال القلوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخراطمي (٢٣٠هـ/٨٣٢هـ)، تحقيق: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.

١٦ - اقتضاء الصراط المستقيم: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١/٨٤٢هـ): ت: ناصر بن عبد الكريم العقل، مكتبة الرشد - الرياض.

١٧ - اقتضاء العلم والعمل: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢/٨٣٦٣هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٣٩٤هـ.

١٨ - الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب: للحافظ أبي نصر علي بن هبة الله الشهير بابن مأكولا (٣٢١هـ/٨٤٤هـ)، تحقيق: الأستاذ نايف العباس، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.

١٩ - إكمال تهذيب الكمال: للعلامة أبي عبد الله علاء الدين مغلطاي بن قليج البكجري المصري الحنفي (٦٨٩/٨٤٦٢هـ): ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد وأبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة ١٤٢٢هـ.

٢٠ - أمالي ابن سَمْعُون: للعلامة محمد بن أحمد بن إسماعيل بن عُبَيْس بن سَمْعُون أبي الحسن (٣٠٠/٨٣٨٤هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

٢١ - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦/٨٥٦٢هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٢٢- البَحْرُ الزَّخَّارُ المعروف بمسند البزار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو

بن عبد الخالق العنكي البزار (٢٩٩ هـ)، ت: محفوظ الرحمن، زين الله، مكتبة العلوم والحكم- المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٩ هـ.

٢٣- البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٥٠٠/٤٤٣ هـ)،

تحقيق: رياض عبد الحميد مراد، دار ابن كثير- بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٨ هـ.

٢٤- البرهان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله

بن بهادر الزركشي (٤٢٥/٤٩٣ هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث- القاهرة.

٢٥- بُعْثَةُ الكامل السامي في شرح المحصول والحاصل للجامي: للعلامة

محمد موسى خان الروحاني البازي (١٩٣٥/١٩٩٨ هـ)، مكتبة مدينة بلاهور- باكستان، الطبعة الخامسة ١٣١٢ هـ.

٢٦- بهشتی زیور: للعلامة حكيم الأمت أشرف علي تهنوي (١٢٨٠ هـ/

١٣٦٢ هـ)، دار الإشاعت، ایم- جناح روڈ، اردو بازار کراچی.

٢٧- تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن

عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٢٨ هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ هـ.

٢٨- تاريخ أصبهان: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦ هـ/

٤٣٠ هـ)، دار الكتاب الإسلامي- القاهرة.

٢٩- تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي

(٣٩٢/٣٦٣ هـ)، ت: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي ..

بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ.

٣٠- تاريخ دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله

المعروف بابن عساكر (۱۴۹۹ھ/۱۵۷۱ھ)، ت: محب الدين أبو سعيد عمر بن
غرامة العمري، دار الفكر-بيروت، الطبعة ۱۴۱۵ھ.

۳۱- التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم
الجعفي البخاري (۱۹۴ھ/۲۵۶ھ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ.

۳۲- تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي: للعلامة أبي العلي محمد عبد
الرحمن بن عبد الرحيم المبار كفوري (۱۳۵۳ھ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف،
دار الفكر-بيروت.

۳۳- تحفة الطالب بمعرفة أحاديث مختصر ابن حاجب: للحافظ أبي الفداء
إسماعيل بن كثير (۷۰۰ھ/۷۷۴ھ)، عبد الغني بن حميد بن محمود الكبيسي،
دار حراء-مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ.

۳۴- تخريج أحاديث الكشف: للعلامة جمال الدين أبي محمد عبد الله بن
يوسف بن محمد الزيلعي (۷۲۲ھ)، ت: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، دار ابن
خزيمة-الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

۳۵- التدوين في تاريخ قزوين: للمؤرخ عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني
(۵۵۷ھ/۶۲۳ھ)، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة
۱۴۰۸ھ.

۳۶- التذكرة في الأحاديث المشتهرة: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد
بن عبد الله بهادر الزركشي (۷۴۵ھ/۷۹۴ھ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا،
دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ.

۳۷- تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (۹۱۰ھ/۹۸۶ھ)،

كتب خانہ مجیدیہ-ملتان، پاکستان.

- ٣٨- الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ - ٦٥٦هـ)، دار ابن حزم- بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ.
- ٣٩- الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ - ٦٥٦هـ)، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع- الرياض، الطبعة ١٢٢٢هـ.
- ٤٠- التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٤هـ)، مكتبة المكتوبات الإسلامية- حلب، الطبعة ١٢٢٦هـ.
- ٤١- تفسير ابن كثير: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٤٠٠هـ/٤٤٤هـ)، ت: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة- الرياض، الطبعة الثانية ١٢٢٠هـ.
- ٤٢- تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي- بيروت.
- ٤٣- تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للعلامة جلال الدين أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٤هـ/ ٥٣٨هـ)، ت: الشيخ عادل أحمد الموجود والشيخ علي محمد المعوض، مكتبة الغنيكان- الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ.
- ٤٤- تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب: للعلامة محمد بن عمر بن الحسين الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي (٥٣٢هـ/ ٦٠٣هـ)، دار إحياء التراث العربي- بيروت.
- ٤٥- تفسير المظهري: للعلامة محمد ثناء الله العثماني المظهري (١٣٦٤هـ)، دار إحياء التراث العربي- بيروت، الطبعة ١٢٢٥هـ.
- ٤٦- التريب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٤٤٣هـ/

٨٥٢هـ، ت: محمد عزامه، دار الرشيد-سوريا، الطبعة الرابعة ١٤١٨هـ.

٢٤- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافي الكبير: للمحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٥٢هـ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة-مصر، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٢٨- تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٤٤٣/٤٢٨هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة ١٣٨٦هـ.

٢٩- تلخيص كتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٥٤٤٣/٤٢٨هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد-الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٥٠- تنبيه الغافلين: للعلامة أبي الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي (٥٤٣/٨٣هـ)، إاشت إسلام كتب خانة محله جنكي-پشاور-پاكستان.

٥١- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة الموضوعة: للعلامة أبي الحسن علي بن محمد بن عراقي الكتاني (٩٠٤/٩٦٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.

٥٢- توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار: للعلامة محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الصنعاني (١٠٩٩/١١٨٢هـ)، ت: صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية-بيروت.

٥٣- تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للمحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي (١٢٥٣/٤٢٢هـ)، ت: الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا، دار الفكر-بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.

٥٢- تهذيب التهذيب: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣هـ / ١٨٥٢هـ)، ت: إبراهيم زبيق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٣١٦هـ.

٥٥- التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المثنوي (٩٥٢هـ / ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة ١٣٠٨هـ.

٥٦- كتاب الثقات: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٤٠هـ / ٨٥٣هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة ١٣٠٢هـ.

٥٧- جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير): للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ / ٩١١هـ)، تحقيق: عباس أحمد صقر وأحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٣١٢هـ.

٥٨- جامع الأصول من أحاديث الرسول ﷺ: للعلامة أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزي (٥٣٣هـ / ٦٠٦هـ)، ت: محمد حامد الفقي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٣٠٢هـ.

٥٩- جامع بيان العلم وفضله: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي التمري (٣٦٨هـ / ٣٧٣هـ)، ت: أبو الأشبال الأزري، دار ابن الجوزي - الدمام، الطبعة ١٣١٩هـ.

٦٠- الجَدُّ الحثيث في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٣٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت.

٦١- الجرح والتعديل: للعلامة عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٣٠هـ / ٨٣٢هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت،

الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ.

٢٢- جزء فيه ما انتقى أبو بكر أحمد بن موسى ابن مردويه على أبي القاسم الطبراني من حديثه لأهل البصرة: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٥٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: بدر بن عبد الله البدر، أضواء السلف - الرياض، الطبعة ١٢٢٠هـ.

٢٣- الجواهر الحسان في تفسير القرآن (تفسير الثعالبي): للإمام عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف أبي زيد الثعالبي المالكي (٤٨٦/٤٨٥هـ)، ت: الدكتور عبد الفتاح أبو سنة، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٤هـ.

٢٤- الحاوي للفتاوي: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٢٢١هـ.

٢٥- الحصن الحصين: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف (ابن الجزري) (٨٥١/٨٣٣هـ)، حواشي مولانا محمد إدريس، الناشر: گاباستنزار دوبازار، كراچی.

٢٦- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٣٣٦/٨٣٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٢٧- خلاصة سيرة سيد البشر: للعلامة أحمد بن عبد الله الطبري الشهير بمحب الدين الطبري (٦١٥/٦٩٢هـ)، تحقيق: طلال بن جميل الرفاعي، مكتبة نزار مصطفى الباز - مكة المكرمة، الطبعة ١٢١٤هـ.

٢٨- الدر المتثور: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن، التركي، مركز هجر - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.

- ٢٩- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ.
- ٤٠- الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٨هـ.
- ٤١- الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ/٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مركز هجر-القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.
- ٤٢- دلائل النبوة: للعلامة إسماعيل بن محمد بن فضل بن علي القرشي (٣٥٤هـ/٥٣٥هـ)، ت: محمد محمد الحداد، دار طيبة-الرياض.
- ٤٣- دلائل النبوة: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٣هـ/٣٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٨هـ.
- ٤٤- ذيل اللآلي المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩هـ/٩١١هـ)، المكتبة الأثرية - شيخو پوره، الطبعة ١٣٠٣هـ.
- ٤٥- ردُّ المُختار على الدرِّ المُختار يعرف بحاشية ابن عابدين: للإمام محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي (١١٩٨هـ/١٢٥٢هـ)، دار عالم الكتب-الرياض، الطبعة ١٢٢٣هـ.
- ٤٦- روح البيان: للعلامة أبي الفداء إسماعيل حقي بن مصطفى الحنفي (١١٢٤هـ)، دار إحياء التراث العربي-بيروت.

٤٤- روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني: للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي (١٢١٤هـ/١٢٤٠هـ)، إحياء التراث العربي-بيروت.

٤٨- روضة العقلاء ونزهة الفضلاء: للإمام أبي حاتم محمد بن حبان البشتي (٣٥٣هـ)، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٣٩٤هـ.

٤٩- الرحلة في طلب الحديث: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٣٩٣هـ)، ت: نور الدين عتر، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة ١٣٩٠هـ.

٨٠- الرياض النضرة في مناقب العشرة: للعلامة أحمد بن عبد الله الطبري الشهير بمُحِبِّ الدين الطبري (٢١٥هـ/٢٩٣هـ)، مكتبة محمد نجيب الخانجي، مطبعة دار التأليف ومن الكتاب الكبرى، الطبعة الثانية ١٣٤٢هـ.

٨١- زاد المعاد في هدي خير العباد: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قَيم الجوزية (٢٩١هـ/٤٥١هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ١٤١٥هـ.

٨٢- الزهد لأحمد بن حنبل: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (٢١٣هـ/٢١٣هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

٨٣- سلاح المؤمن في الدعاء والذكر: للعلامة أبي الفتح محمد بن محمد بن علي بن همام المعروف بابن الإمام (٢٤٤هـ/٤٣٥هـ)، ت: محي الدين أديب، دار ابن كثير-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٨٣- سلسلة الأحاديث الضعيفة وأثرها السيئ في الأمة: للشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ سَالِمٍ أَلْبَانِي، الدِّينُ بْنُ نَوْسٍ الْأَلْبَانِي (١٣٣٢هـ/١٤٢٠هـ)، مكتبة دار السلام، الرياض، الطبعة

الأولی ۱۲۲۵ھ.

۸۵- سنن ابن ماجه: للإمام محمد بن یزید أبی عبد اللہ القزويني (۲۰۹ھ/ ۲۷۳ھ) ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفکر - بیروت.

۸۶- سير أعلام النبلاء: للعلامة أبی عبد اللہ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (۶۷۳ھ/ ۷۲۸ھ) ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسه الرساله - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ.

۸۷- شرح شرح نخبة الفكر: للملا علي بن سلطان الهزوي القاري (۱۰۱۳ھ)، قديمي كتب خانہ - کراچی.

۸۸- شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهزوي القاري (۱۰۱۳ھ) ت: عبد اللہ محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بیروت.

۸۹- شرح علل الترمذي: للإمام عبد الرحمن بن أحمد بن رجب السلامي البغدادی المعروف بابن رجب الحنبلي (۷۳۶ھ/ ۷۹۵ھ) ت: الدكتور همام عبد الرحيم، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الثالثة ۱۴۲۲ھ.

۹۰- شروح الزرقاني على موطأ الإمام مالك: للعلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (۱۰۵۵ھ/ ۱۱۲۲ھ)، المطبعة الخيرية بمصر، الطبعة ۱۳۱۰ھ.

۹۱- شرح النووي على الصحيح لمسلم: للعلامة محي الدين يحيى بن شرف بن مري النووي (۶۳۱ھ/ ۶۷۷ھ)، الطبعة المصرية بالأزهر، الطبعة الأولى ۱۳۴۷ھ.

۹۲- الشريعة: للعلامة محمد بن الحسين بن عبد اللہ أبی بكر الآجري (۳۶۰ھ) ت: عبد اللہ الدميحي، دار الوطن - الرياض، الطبعة ۱۴۲۰ھ.

۹۳- شعب الإيمان: للحافظ أبی بكر أحمد بن الحسين البيهقي (۳۸۴ھ/ ۴۵۸ھ) ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ.

٩٢ - الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: للعلامة قاضي أبي الفضل عياض
الخصبي (٥٣٤٦/٥٥٢٣هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت.

٩٥ - السماريخ في علم التاريخ: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي
بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٣٩/٩١١هـ)، ت: عبد الرحمن
حسن محمود، مكتبة الآداب-القاهرة.

٩٦ - الجامع الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن
إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٣/٢٥٦هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار
طوق النجاة-بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٢هـ.

٩٧ - الجامع الصحيح لمسلم: للحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج
القشيري النيسابوري (٢٦١/٢٠٣هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب
العلمية-بيروت.

٩٨ - المحجة في بيان المحجة وشرح التوحيد ومذهب أهل السنة: للعلامة
إسماعيل بن محمد الأصبهاني قوام السنة أبي حاتم (٣٥٤/٥٣٥هـ)، ت:
محمد بن ربيع بن الهادي، دار الراية-الرياض.

٩٩ - الصحيح لابن خزيمة: للعلامة محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي
أبي بكر (٢٢٣/٣١١هـ)، ت: محمد مصطفى أعظمي، المكتب الإسلامي-
بيروت، الطبعة ١٢٠٠هـ.

١٠٠ - صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان: للإمام محمد بن حبان بن أحمد
بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٤٠/٣٥٢هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة
-بيروت، الطبعة الثانية ١٢١٢هـ.

١٠١ - الصواعق المحرقة: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر
الهيتمي أبي العباس (٩٠٩/٩٤٢هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة

الأولى ۱۹۹۷ء۔

۱۰۲- الضعفاء الكبير: للعلامة أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (۳۲۲ھ)، ت: الدكتور عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

۱۰۳- الضعفاء والمتروكين: للعلامة جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ/۵۹۷ھ)، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

۱۰۴- طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الشبكي (۷۷۱ھ/۷۷۷ھ)، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطاء، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

۱۰۵- الطبقات الكبرى لابن سعد: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد بن منيع الوهري (۱۶۸ھ/۲۳۰ھ)، الدكتور علي محمد عمر، المكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

۱۰۶- عِلَلُ الترمذي الكبير: للعلامة محمد بن عيسى بن سورة الترمذي أبي عيسى (۲۰۹ھ/۲۷۹ھ)، سيد صبيحي السامرائي، عالم الكتب- بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

۱۰۷- العَبْرُ فِي خَبَرِ مَنْ غَبَرَ: للعلامة أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايِمَاز الذهبي (۶۷۳ھ/۷۴۸ھ)، دار الكتب العلمية- بيروت، ت: زغلول، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۱۰۸- العِلَلُ الْوَارِدَةُ فِي الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ: للعلامة أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدَّارِ قُطُنْبِي الشافعي، ت: محفوظ الرحمن زين الله، دار طيبة- رياض، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

۱۰۹ - الفتاویٰ الحدیثیۃ: للعلامة أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي
أبي العباس (۹۰۹ھ/۹۷۴ھ)، ت: محمد عبد الرحمن المرعشلي، مير محمد
كتب خانہ - كراچی.

۱۱۰ - فتح الباري: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني
(۸۵۲ھ/۷۷۳ھ)، إشراف: الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة -
بيروت، الطبعة ۱۳۷۹ھ.

۱۱۱ - فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: للعلامة شمس الدين أبي الخير
محمد بن عبد الرحمن السخاوي (۸۳۱ھ/۹۰۲ھ)، ت: عبد الكريم الخضير
ومحمد بن عبد الله آل فهد، مكتبة دار المنهاج - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ.

۱۱۲ - الفتوحات المكية: للشيخ محمد بن علي بن محمد ابن العربي أبي
بكر الحاتمي (۵۶۰ھ/۶۳۸ھ)، ت: عثمان يحيى، وزارة الثقافة المصرية -
مصر، الطبعة ۱۳۹۲ھ.

۱۱۳ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد
الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (۱۲۶۲ھ/۱۳۰۴ھ)، المطبع المصطفائي.

۱۱۴ - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي
بن محمد الشوكاني (۱۱۷۳ھ/۱۲۵۰ھ)، عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب
العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

۱۱۵ - فيض القدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج
العارفين الثناوي (۹۵۲ھ/۱۰۳۱ھ)، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ.

۱۱۶ - القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ﷺ: للإمام شمس الدين
أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (۸۳۱ھ/۹۰۲ھ)، ت: محمد عوامة،
دار اليسر - المدينة المنورة، الطبعة الثانية ۱۴۲۸ھ.

١١٤- القول المُسَدَّد في الذب عن المسند للإمام أحمد: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٥٤٤٣/٨٥٢هـ)، مكتبة ابن تيمية- القاهرة، الطبعة الأولى ١٢٠١هـ.

١١٨- الكتاب اللطيف: للعلامة عمر بن أحمد بن عثمان ابن شاهين أبي حفص (٥٢٩٤/٣٨٥هـ)، ت: عبد الله بن محمد البوصيري، مكتبة الغرباء الأثرية- المدينة المنورة، الطبعة ١٢١٦هـ.

١١٩- كتاب العظيمة: للعلامة أبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حبان الأصبهاني (٥٢٤٢/٣٦٩هـ)، رضاء الله بن محمد إدريس المبار كفوري، دار العاصمة- الرياض، الطبعة الأولى ١٢٠٨هـ.

١٢٠- كتاب العِلَل: للعلامة عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (٥٢٢٠هـ/ ٣٢٤هـ)، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجُرَيْسي، مكتبة الملك الفهد- الرياض، الطبعة ١٢٢٤هـ.

١٢١- كتاب المعجم في أسامي شيوخ أبي بكر الإسماعيلي: للعلامة أبي بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الإسماعيلي (٥٢٤٤/٣٤١هـ)، ت: زياد محمد منصور، مكتبة العلوم والحكم- المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٢١٠هـ.

١٢٢- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدَّهَبِي (٥٢٤٣/٤٣٨هـ)، ت: عزت علي عيد عطية وموسى محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية- القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

١٢٣- الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٥٢٤٤/٣٦٥هـ)، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ.

١٢٢ - كتاب الثقات: للإمام محمد بن حنّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٢٤٠هـ / ٨٥٣هـ)، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.
١٢٥ - كتاب الدعاء: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ / ٨٦٠هـ)، ت: د. محمد سعيد بن محمد حسن البخاري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

١٢٦ - كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن حنّان بن أحمد بن أبي حاتم البُشَيتي (بعد ٢٤٠هـ / ٨٥٣هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٢١٢هـ.

١٢٧ - كتاب الموضوعات: للإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القُرشي (٥٠٩هـ / ٥٩٤هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.

١٢٨ - كتاب الثبوتات: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحزاني (٦٦١هـ / ٤٢٤هـ)، ت: الدكتور عبد العزيز بن صالح، المجلس العلمي في الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.

١٢٩ - الكشف الخفي عن رُمي بوضع الحديث: للعلامة إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي أبي الوفاء (٤٥٣هـ / ٨٢١هـ)، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.

١٣٠ - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما أشبه من الأحاديث على السنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٤هـ / ١١٦٢هـ)، ت: عبد الحميد الهنداوي، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٤هـ.

١٣١ - الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن

إبراهيم الثعلبي النيسابوري (١٢٢٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٠هـ.

١٣٢ - الكشف والبيان عن تفسير القرآن: للعلامة أبي إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (١٢٢٤هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة ١٢٢٢هـ.

١٣٣ - كنز العمال في سنن أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨/٩٤٥هـ)، ت: محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٢٢٢هـ.

١٣٤ - كوثر النبي وزلزال خوضه الزوي (فن معرفة الموضوعات): للإمام أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦هـ/ ١٢٣٩هـ) المخطوط، كتبه العلامة عبد الله الوهاري (١٢٨٣هـ).

١٣٥ - اللاكي المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير الشيوطي (٨٢٩/٩١١هـ)، ت: محمد عبد المنعم رابح، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٢٢٨هـ.

١٣٦ - اللؤلؤ الموضوع فيما لا أصل له أو بأصله موضوع: للعلامة محمد بن خليل بن إبراهيم القافوجي أبي المحاسن (١٢٢٣هـ/١٣٠٥هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ١٢١٥هـ.

١٣٧ - لسان العرب: للإمام جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري الإفريقي المصري (٤١١/٦٣٠هـ)، ت: عامر أحمد حيدر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ.

١٣٨ - لسان الميزان: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٥٢/٨٤٤هـ)، ت: شيخ عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت،

الطبعة الأولى ١٢٢٣ هـ.

١٣٩ - المتفق والمُتَّفِق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب

البغدادى (٣٩٢ هـ / ١٢٦٣ هـ)، ت: د. محمد صادق آيدن الحامدي، دار القادري-

بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٤ هـ.

١٤٠ - المُجالسة وجواهر العلم: للحافظ أبي بكر أحمد بن مروان بن محمد

الديثوري القاضي (٣٣٣ هـ)، أبو عبيدة مشهور بن حسن، دار ابن حزم- بيروت،

الطبعة الأولى ١٢١٩ هـ.

١٤١ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر

الهيثمي (٤٣٥ هـ / ٨٠٤ هـ)، ت: الشيخ عبد الله الدرويش، دار الفكر- بيروت،

الطبعة الأولى ١٢٢٥ هـ.

١٤٢ - مجموع الفتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحزاني (٦٦١ هـ /

٤٢٤ هـ)، ت: عامر الجزائري وأنور الباز، دار الوفاء- مصر، الطبعة الثالثة ١٢٢٦ هـ.

١٤٣ - المَحَدَّثُ الفاصل بين الراوي والواعي: للعلامة القاضي الحسن بن

عبد الرحمن الزائمي (٣٦٠ هـ)، الدكتور محمد عجّاج الخطيب، دار الفكر-

بيروت، الطبعة الثالثة ١٢٠٣ هـ.

١٤٢ - المَدخل: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد العبدري

الفاسي المعروف بابن الحاج (٤٣٤ هـ)، دار الفكر- بيروت، الطبعة ١٢٠١ هـ.

١٤٥ - المُدَاوِي لعلل الجامع الصغير وشرحي المناوي: للعلامة أحمد بن

محمد بن الصديق العُمّاري الحسني (١٣٨٠ هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت،

الطبعة الأولى ١٩٩٦ هـ.

١٤٦ - مُرشد الحائر لبيان وضع حديث جابر: للعلامة أحمد بن محمد بن

الصديق العُمّاري (١٣٨٠ هـ)، مكتبة طبرية- الرياض، الطبعة ١٢٠٨ هـ.

١٢٤ - مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصاييح: للملا علي بن سلطان

الهروي القاري (١٠١٣هـ) مكتبة رشيدية، سركي روڈ - كوئٹہ (پاكستان).

١٢٨ - المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد

بن محمد بن الصديق العُماري (١٣٨٠هـ)، دار العهد الجديد - بيروت.

١٢٩ - مسند أبي يعلى: للعلامة أحمد بن علي بن المثنى أبي يعلى الموصلي

(٣٠٤هـ)، ت: حسين سليم أحمد، دار الثقافة العربية - بيروت.

١٥٠ - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني

(١٢٣/٢٣١هـ)، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٥١ - مساوي الأخلاق ومذمومها: للعلامة أبي بكر محمد بن جعفر بن

سهل السامري البخراطي (٢٣٠/٣٢٤هـ)، ت: مصطفى بن أبو النصر الشلبي،

مكتبة السوادي - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

١٥٢ - المستدرک على الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد

الله الحاكم النيسابوري (٣٢١/٣٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب

العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٢هـ.

١٥٣ - المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي

القاري (١٠١٣هـ)، ت: الشيخ عبد الفتاح أبو غده، ايج - سعيد كميني كراچی

(پاكستان).

١٥٤ - المصنف لعبد الرزاق الصنعاني: للحافظ أبي بكر عبد الرزاق بن همام

الصنعاني (١٢٦/٢١١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، من منشورات المجلس

العلمي، الطبعة ١٣٩٢هـ.

١٥٥ - المصنف لابن أبي شيبة: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة

العُبَسي الكوفي (١٥٩/٢٣٥هـ)، ت: الشيخ محمد عؤامة، إدارة القرآن والعلوم

الإسلامية- كراتشي، الطبعة الثانية ١٢٢٨هـ.

١٥٦- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: للحافظ أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٥٢/٥٤٤٣هـ)، ت: محمد حسنه، دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣هـ.

١٥٤- معجم ابن عساكر: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٣٩٩/٥٤٤١هـ)، ت: الدكتور وفاء تقي الدين، دار البشائر- دمشق.

١٥٨- المعجم الأوسط: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٢١٥هـ.

١٥٩- المعجم الصغير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: محمد شكور محمود، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٥هـ.

١٦٠- المعجم الكبير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠/٥٣٦٠هـ)، ت: أبو محمد الأسيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٨هـ.

١٦١- المعجم لابن المقرئ: للعلامة محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم الأصبهاني أبي بكر (٢٨٥/٥٣٨١هـ)، عادل بن سعد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٢١٩هـ.

١٦٢- معرفة التذكرة: للعلامة محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني أبي الفضل (٣٣٨/٥٥٠٤هـ)، مير محمد كتب خانه - كراچی.

١٦٣- معرفة السُنن والآثار: للعلامة للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي.

- (٣٨٣/٥٨٣هـ)، ت: عبد الله معطي أمين، دار قتيبة-بيروت، الطبعة ١٩٨٢هـ.
- ١٦٣- معرفة علوم الحديث: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١/٥٣٠هـ)، ت: السيد معظم حسين، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ١٣١٩هـ.
- ١٦٥- معرفة أنواع علوم الحديث يعرف بمقدمة ابن الصلاح: للعلامة أبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري (٥٤٤/٦٢٣هـ)، ت: الدكتور عبد اللطيف والشيخ ماهر ياسين، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ.
- ١٦٦- المغني عن حَمَلِ الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٤٢٥/٨٠٦هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية-الرياض، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- ١٦٧- المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٢٨هـ)، ت: الدكتور نور الدين عتر، إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر.
- ١٦٨- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١/٩٠٢هـ)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٤هـ.
- ١٦٩- مقالات الكوثري: للعلامة محمد زاهد الكوثري (١٣٤١هـ)، ص: ٦٤، دار السلام-مصر، الطبعة الثانية ١٣٢٨هـ.
- ١٧٠- مكارم الأخلاق ومعاليها ومحمود طرائفها: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر الخرائطي (٢٢٠/٣٢٤هـ)، ت: أيمن عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية-القاهرة، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٤١ - المُنتخب من العِلَل: للعلامة أبي محمد موفق الدين عبد الله بن

محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٣١/٥٢٠هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٤٢ - المنتقى في سرد الكنى: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن

أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٣٨هـ)، ت: محمد صالح عبدالعزيز، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٨هـ.

١٤٣ - المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال

وهو مختصر منهاج السنة: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٣٨هـ)، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.

١٤٤ - منهاج السنة النبوة: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١/

٤٢٤هـ)، ت: الدكتور محمدر شاد سالم، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

١٤٥ - المَوَاهِبُ اللَّدَنِيَّةُ بِالْمَنْحِ الْمُحَمَّدِيَّةِ: للعلامة أحمد بن محمد بن أبي

بكر القسطلاني أبي العباس (٨٥١/٩٢٣هـ)، المكتبة التوفيقية - القاهرة، الطبعة ١٣٢٦هـ.

١٤٦ - الموطأ لمالك بن أنس - رواية يحيى بن يحيى الليثي: للإمام أبي عبد

الله مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الحميري (٩٣/٤٩هـ)، ت: الدكتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٣١٤هـ.

١٤٧ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال: للإمام أبي عبد الله شمس الدين

محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٤٣/٤٣٨هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

١٤٨ - المُخْتَبَرَةُ التَّهْيِيَّةُ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ عَلَى خَيْرِ التِّرَاثِ: للعلامة محمد

الأمير الكبير المالكي (١١٥٣/١٢٣٢هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت.

١٤٩ - نَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُجْبَةِ الْفِكْرِ فِي مِصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ: للحافظ

أحمد بن علي بن حجر أبي الفضل العسقلاني (٨٤٤/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله بن

ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، الطبعة ١٣٢٢هـ.

١٨٠ - النَّشْرُ فِي الْقَرَاءَاتِ الْعَشْرِ: للعلامة أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي

الشهير بابن الجزري (٨٥١/٨٣٣هـ)، ت: علي محمد الضباع، دار الكتب

العلمية - بيروت.

١٨١ - نَوَادِرُ الْأَصُولِ فِي مَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ الرَّسُولِ: للعلامة أبي عبد الله محمد

الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري -

مصر، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.

١٨٢ - النِّهَايَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ وَهُوَ الْمُتَنُ لِلْجَامِعِ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ:

للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (٥٣٣/٥٢٠هـ)،

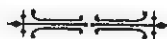
مكتبة الرشيد الرياض، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ.

١٨٣ - نَسِيمُ الرِّيَاضِ فِي شَرْحِ شِفَاءِ الْقَاضِي عِيَّاضٍ: أحمد بن محمد بن عمر،

شهاب الدين الخفاجي المصري (٩٤٤/١٠٢٩هـ)، المكتبة السلفية - المدينة المنورة.

١٨٤ - الْوَافِي بِالْوَفَايَاتِ: للعلامة صلاح الدين خليل بن أبيك صَفْدِي (٥٢٣هـ):

إدار الإحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ.



پاک و ہند میں زبانِ زرد عوام و خواص

غیر متبر روایات کا فنی جائزہ

حصہ دوم

تحقیق
مفتی طارق امین خان صاحب
مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ
استاذ العلماء حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ العالی
شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

تقریظ
مولانا نور البشر صاحب دانت بکاتہم
استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



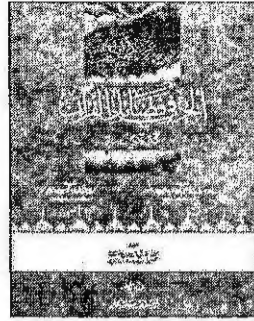
زمزم پبلشرز

عُلُومِ حَدِيثِ تَارِخِ وَتَعَارُفِ

تالیف
سید عبد الماجد غوری
سید احمد زکریا غوری ندوی

ناشر
زمزم پبلشرز

کتاب کا نام: الجزء فی فضائل القرآن
مصنف کا نام: مولانا طارق امیر خان صاحب
صفحات: ۴۱۰
ہارڈ بائنڈنگ



عزیز گرامی مولوی مفتی طارق امیر خان سلمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ”فضائل قرآن“ پر علمی انداز سے قلم اٹھانے کا ارادہ کیا تو حضرت شیخ الحدیث صاحب نور اللہ مرقدہ کے ”فضائل القرآن“ میں اصالةً و اسطراداً آنے والی احادیث کو اپنا موضوع بنایا بلکہ ان کے علاوہ مزید احادیث کا بھی اس میں اضافہ کر کے ایک اچھا رسالہ تیار کر دیا۔

عزیز موصوف نے ان احادیث کی تخریج اور حوالہ جات کا اہتمام کیا ہے، اور پھر تخریج میں توابع و شواہد کا تتبع کر کے خوب توسع سے کام لیا ہے۔

اس کام سے ایک طرف ایک عام آدمی کو تو رغبت الی القرآن کا فائدہ حاصل ہوگا، اس کے ساتھ ساتھ علماء کے ہاتھ میں حوالہ جات کے اہتمام سے ایک اہم حدیثی علمی دستاویز آجائے گی۔

(نور البشر محمد نور الحق صاحب مدظلہ العالی)

غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

❖ احقر نے جرحۃ جرحۃ اس مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا ہے کہ واقعی خوب محنت کی ہے۔ مولانا نور البشیر نے مقالے کے بارے میں جن تاثرات کا ذکر کیا ہے احقر ان سے اتفاق کرتا ہے اور دعا کرتا ہے کہ حق جل مجدہ ان علماء کرام کی مساعی کو حسن قبول عطا فرمائیں، تمام ضرورت و آفات سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ (مولانا سلیم اللہ خان صاحب)

❖ عربیہ موصوف کی محنت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ بس ایسی حدیثوں کو جمع کر کے سرسری حکم لگا دیں، بلکہ ایسی روایات کی پہلے ممکنہ حد تک تخریج کی، ہر ہر روایت کی اسانید کو جمع کیا، ہر ہر سند پر ائمہ جرح و تعدیل کے کلام کی روشنی میں کلام کیا، اس کے بعد نپے تلے انداز سے اس حدیث کے اوپر حکم لگایا۔ اس طرح موصوف نے زبان زد عوام و خواص، بہت سی احادیث کی چھان پھٹک کا عظیم محققانہ کام انجام دیا۔ (مولانا نور البشیر صاحب)

❖ بندہ نے اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی مشہور روایتوں کی تحقیق کو اپنا موضوع بنایا، اور ان روایات میں سے ایسی ۲۸ روایات کی تعیین کی جو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں، واضح رہے کہ ۲۸ روایات کا یہ مجموعہ تین قسم کی روایات پر مشتمل ہے:

- ① من گھڑت روایات
- ② بے سند روایات
- ③ ضعف شدید پر مشتمل روایات

آپ دوران تحقیق نتائج میں ان تینوں اقسام کا مشاہدہ کریں گے، اور ان اصول و ضوابط کے مطابق یہ تینوں اقسام نوعیاتی فرق رکھتی ہیں، واللہ ان تینوں اقسام کو آپ اللہ کے اقبال سے بیان کرنا ہوا نہیں ہے۔ (مقدمہ)



موسم پبلشرز

